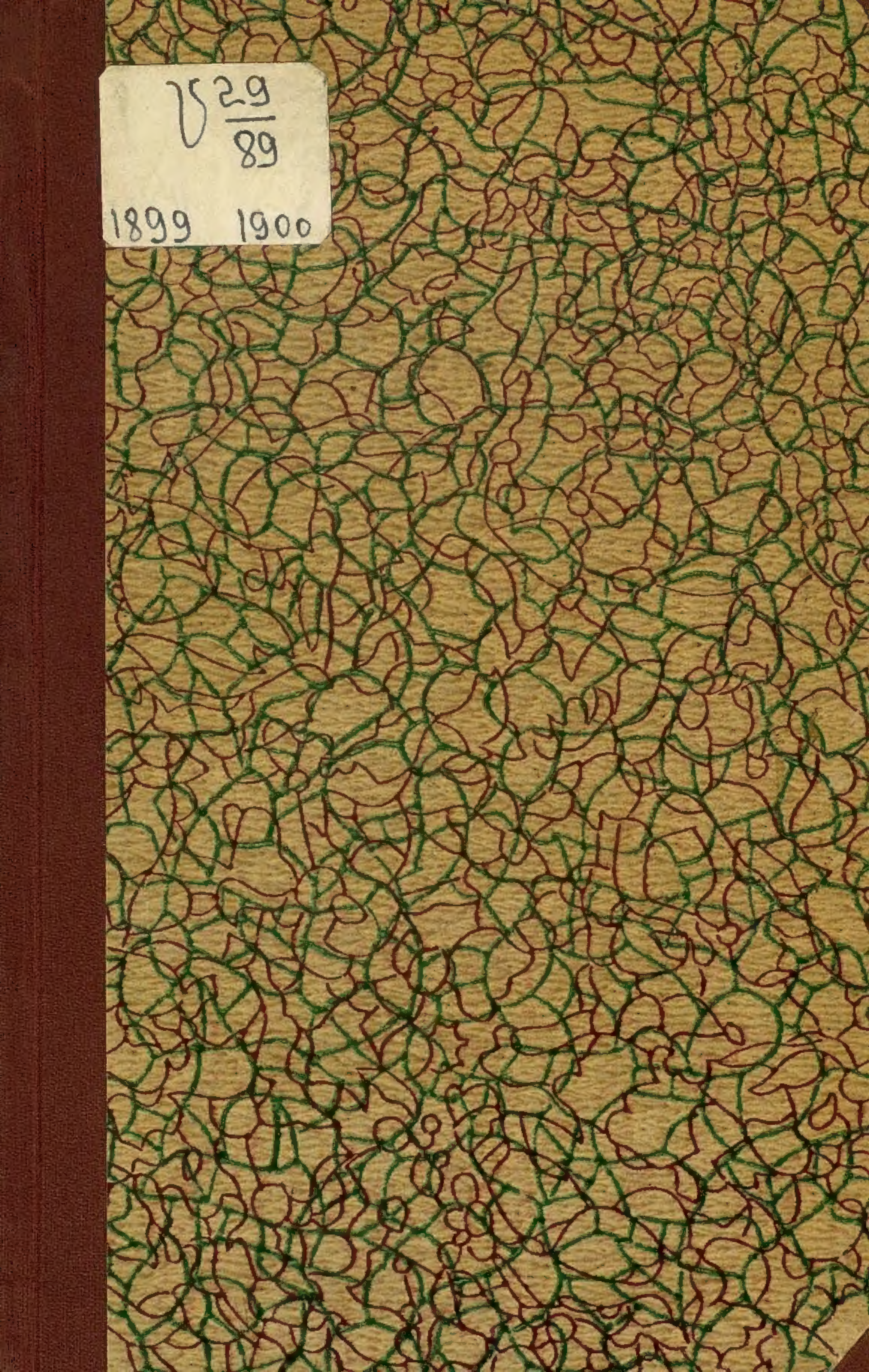
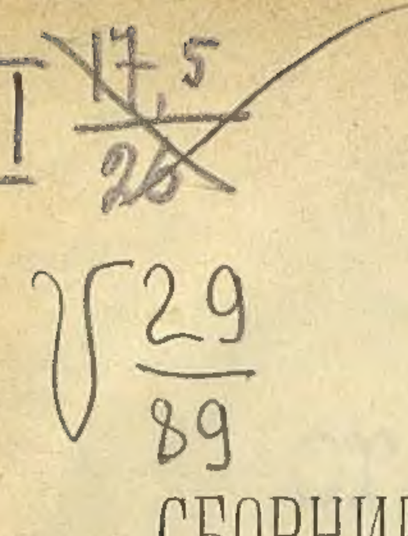

V 29/89
1899 1900



СБОРНИКЪ
ПОСТАНОВЛЕНІЙ
ГАЛИЧСКАГО
УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

ОЧЕРЕДНОЙ И ЭКСТРЕННОЙ СЕССІЙ 1899 ГОДЪ.

КОСТРОМА.
Типо-литографія Ф. А. Фалькъ. Марьинская улица, соб. домъ.
1900.




СБОРНИКЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ
ГАЛИЧСКАГО
УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

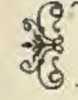
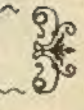
Очередной и экстренной сессій 1899 г.

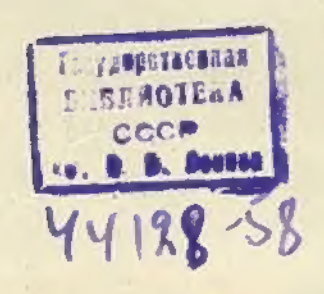




КОСТРОМА.
Типо-литографія Ф. А. Фалькъ, Марьинская улица, соб. домъ.
1900.



 Печ. разрѣш. И. д. Губернатора Вице-Губернаторъ Извѣковъ 1 марта 1900 г. 





ОГЛАВЛЕНІЕ

Постановленій Галичскаго чрезвычайнаго и очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 1899 года.

Засѣданіе 4 февраля.

Стран.

Засѣданіе вечернее.

Засѣданіе 17 сентября.

Стран.

Засѣданіе 18 сентября.

Засѣданіе 19 сентября.

Засѣданіе 20 сентября.

Стран.

Засѣданіе 21 сентября.

Стран.

Засѣданіе 22 сентября.

Засѣданіе 23 сентября.

Стран.

Засѣданіе 24 сентября.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ
ГАЛИЧСКАГО
УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

экстренной сессіи 4-го февраля.

СПИСОКЪ

Гг. гласныхъ участвовавшихъ въ чрезвычайномъ земскомъ собраніи въ засѣданіи 4-го февраля.

	Утрен.	Вечерн.
Предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. П. Каратыгинъ . .	4	4
Отъ 1-го избирательнаго собранія.		
Яковлевъ Н. Д.	4	4
Готовцевъ Г. К.	4	4
Вальмусъ Г. М.	4	
Готовцевъ П. К.	4	
Королевъ Н. А.	4	
Дѣвочкинъ Г. А.	4	4
Шишкинъ В. А.	4	4
Сытинъ Н. А.	4	4
Постниковъ А. В.	4	4
Борисенко Н. А.	4	4
Баронъ Остенъ-Сакенъ Г. I. . . .	4	4
Остенъ-Сакенъ Н. I.	4	
Отъ 2-го избирательнаго собранія.		
Сотниковъ Н. Ѳ.	4	4
Отъ сельскихъ обществъ.		
Мухинъ А. Н.	4	4
Куломзинъ Н. Н.	4	4
Ильинъ Михаилъ	4	4
Булкинъ Д. В.	4	4
Маіоровъ Т. И.	4	4

	Утрен.	Вечерн.
Голубевъ А. Д.	4	4
Лукояновъ Капитонъ	4	4
Рыбкинъ В. А.	4	4
Максимовъ Кузьма	4	4
Представитель отъ казны лѣсничій В. А. Лурія	4	4

ЖУРНАЛЪ
Галичскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія.

4-го февраля 1899 г.

Засѣданіе утреннее.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 22 гласныхъ и представитель отъ управленія Государственными Имуществами В. Л. Лурія.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ и привелъ къ присягѣ гласнаго Н. Д. Яковлева.

2. Былъ произведенъ закрытою подачей голосовъ выборъ секретаря собранія, баллотировался гласный Г. К. Готовцевъ и получивъ 20 избирательныхъ шаровъ противъ—4 неизбирательныхъ былъ признанъ избраннымъ.

3. Доложено было собранію о неприбытіи г.г. гласныхъ Кн. Вяземскаго, Н. Л. Владимірова, Н. С. Груздева, Г. В. Ратькова, А. А. Каликина, городскаго головы А. Н. Скорняжникова. Собраніе, имѣя въ виду, что означенные г.г. гласные за исключеніемъ Каликина выбыли изъ мѣста жительства до полученія повѣстокъ о прибытіи въ собраніе, а отъ гласнаго Каликина получена телеграмма изъ г. Москвы о невозможности прибыть, единогласно постановило: признать причины неявки уважительными.

4. Прочитанъ докладъ управы за № 2 по вопросу о пріобрѣтеніи отъ крест. поземел. Банка участка земли въ с. Орѣховѣ съ находящимися на этомъ участкѣ домомъ для устройства врачебнаго пункта. Гласный Сотниковъ заявилъ, что по его мнѣнію

проэктируемая управою сумма на приспособленіе дома въ с. Орѣховѣ недостаточна и предложилъ увеличить ее до 1500 р. Собраніе единогласно постановило: докладъ управы принять, уполномочить и употребить до 1500 р. на приспособленіе дома въ с. Орѣховѣ для устройства въ немъ амбулаторіи для бѣдныхъ больныхъ, имѣя при этомъ въ виду, устройство современемъ въ домѣ этомъ пріемнаго покоя для бѣднаго мѣстнаго населенія и при амбулаторіи устроить помѣщеніе для врача.

Для совершенія купчей на пріобрѣтеніе земли и дома въ с. Орѣховѣ отъ крест. банка уполномочить управу.

(Докладъ управы № 2 въ прил. стр. 3)

5. Прочитанъ докладъ управы за № 3 объ устройствѣ фельдшерскаго пункта для волостей Свиньинской, Курповской и Ватамоновской. Предсѣдатель собранія предложилъ пріостановиться разрѣшеніемъ этого вопроса до предстоящаго очередного собранія и поручить управѣ принять мѣры къ склоненію населенія означенныхъ волостей дать свое согласіе на выполненіе тѣхъ условій на которыхъ собраніе предшествующей сессіи постановило устроить фельдшерскій пунктъ въ этой мѣстности. Собраніе единогласно постановило: принять предложеніе предсѣдателя собранія.

(Докладъ управы № 3 въ прил. стр. 22)

6. Прочитанъ докладъ управы за № 4 съ копіями съ постановленій губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленій очереднаго Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія по ходатайствамъ купца Соловьева и кр. дер. Заднева о сложеніи пени и купцовъ Квасниковыхъ о возвратѣ излишне переполученныхъ съ нихъ земскихъ сборовъ собраніе постановило: постановленія по отношенію ходатайствъ купца Соловьева и кр. дер. Заднева принять къ руководству, а постановленія относительно ходатайства купцовъ Квасниковыхъ поручить управѣ обжаловать правительствующему сенату.

(Докладъ управы № 4 въ прил. стр. 1)

Постановленія губернскаго присутствія напечатаны въ сборникѣ постановленій за 1898 годъ на стр. 60, 68 и 83.

7. Прочитанъ докладъ управы за № 6, по ходатайству Галичскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта о разрѣшеніи сему совѣту производить публичныя чтенія въ домѣ земства. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 6 въ прил стр. 6)

8. По предложенію предсѣдателя собранія была отслужена панихида по умершемъ гласномъ А. В. Вакоринѣ.

9. Прочитанъ докладъ управы за № 5 о выборѣ Предсѣдателя и члена управы, По желанію нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ предложено было предсѣдателемъ собранія указать посредствомъ записокъ кого угодно баллотировать на означенныя должности. Большинство записокъ на должность предсѣдателя управы П. Д. Яковлевъ, который согласно просьбѣ собранія затѣмъ баллотировался закрытою подачей голосовъ и получилъ 15 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ и въ виду отсутствія другихъ желающихъ баллотироваться на эту должность былъ признанъ собраніемъ избраннымъ на должность предсѣдателя управы. Затѣмъ предсѣдатель собранія предложилъ тѣмъ же порядкомъ указать лицъ, которыхъ угодно собранію просить баллотироваться въ члены управы. Получившій большинство голосовъ Г. М. Вальмусъ баллотировался, но получивъ 10 избирательныхъ шаровъ и 14 неизбирательныхъ, былъ признанъ неизбраннымъ. Слѣдующій по большинству полученныхъ голосовъ записками гласный Г. А. Дѣвочкинъ отказался отъ баллотировки и затѣмъ баллотировался въ члены управы гласный баронъ фонъ-деръ-Остенъ-Сакенъ Николай Іосифовичъ, который получивъ при закрытой баллотировкѣ 14 избирательныхъ шаровъ и 10 неизбирательныхъ былъ признанъ избраннымъ.

10. Прочитанъ докладъ управы № 7 объ избраніи 2 хъ членовъ въ коммисію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдате-

лей и затѣмъ закрытою подачею голосовъ въ означенную коммисію были избраны гласные А. А. Каликинъ, получившій 23 избирательныхъ шара и 1 неизбирательный и И. С. Груздевъ, получившій 22 избирательныхъ и 2 шара неизбирательныхъ были признаны избранными.

11. Затѣмъ председатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 7 час. вечера.

Засѣданіе вечернее.

Въ засѣданіе прибыли: председатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 17 гласныхъ и представитель отъ управленія государственными имуществами В. Л. Лурія.

1. Прочитанъ журналъ утренняго засѣданія.

2. Гласный сотниковъ предложилъ уполномочить управу пригласить компетентное лицо для написанія жалобы по дѣлу Квасниковыхъ въ сенатъ. Собраніе постановило: принять предложеніе гласнаго Сотникова.

3. Председатель собранія доложилъ, что губернское собраніе ассигновало кредитъ въ 20000 р. на покупку Галичскимъ земствомъ яровыхъ сѣмянъ; воспользоваться этимъ кредитомъ Галичская управа можетъ только съ разрѣшенія собранія, поэтому, если признаетъ необходимымъ кредитоваться съ вышеозначенною цѣлью въ текущемъ году то надлежитъ уполномочить на эту управу. Земское собраніе признавая необходимымъ, въ виду бывшаго дурнаго урожая хлѣба, воспользоваться кредитомъ губернскаго земства, постановило: уполномочить управу воспользоваться кредитомъ въ губернскомъ земствѣ въ предѣлахъ дѣйствительной надобности, поручивъ управѣ предварительно оповѣстить населеніе о возможности пріобрѣтать яровой хлѣбъ на сѣмена при пособіи земства и покупать его по мѣрѣ поступленія ходатайствъ объ этомъ по

полученіи согласія ходатайствующихъ лицъ получать хлѣбъ по извѣстной цѣнѣ и отпускать этотъ хлѣбъ за наличныя деньги.

4. Затѣмъ собраніе, выслушавъ докладъ гласнаго Г. К. Готовцева о поѣздкѣ по порученію собранія въ Петербургъ было объявлено предсѣдателемъ собранія закрытымъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ
ГАЛИЧСКАГО
УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ
ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ участвовавшихъ въ засѣданіяхъ Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія въ очередную его сессію съ 17 по 24 сентября включительно.

	ЧИСЛА							
	17	18	19	20	21	22	23	24
Уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ	17	18	19	20	21	22	23	24
От 1-го избирательнаго собранія:								
Яковлевъ Н. Д.	17	18	19	20	21	22	23	24
Готовцевъ Г. К.	17	18	19	20	21	22	23	24
Готовцевъ П. К.	17	18	19	20	21	22	23	24
Вальмусъ Г. М.	17	18	—	20	21	22	23	24
Королевъ Н. А.	17	18	19	—	21	22	23	24
Дѣвочкинъ Г. А.	17	18	19	—	21	22	23	24
Шишкинъ В. А.	—	—	19	20	21	22	23	24
Владиміровъ Н. Л.	—	—	—	—	—	—	—	—
Сытинъ Н. А.	—	18	19	—	—	—	—	—
Постниковъ А. В.	—	18	19	—	—	—	—	—
Борисенко Н. А.	—	—	—	—	—	—	—	—
Баронъ Остенъ-Сакенъ Н. І.	17	18	19	20	21	22	23	24
От 2-го избирательнаго собранія:								
Сотниковъ Н. Ѳ.	17	18	—	20	21	22	23	24
От сельскихъ обществъ:								
Мухинъ А. Н.	17	18	19	20	21	22	23	24
Куломзинъ Н. Н.	—	18	19	20	21	22	23	24
Ильинъ Михаилъ	17	18	19	20	21	22	23	24
Булкинъ Д. В.	17	18	19	20	21	22	23	24
Маіоровъ Т. И.	17	18	19	20	21	22	23	24

	Ч	И	С	Л	А.			
	17	18	19	20	21	22	23	24
Голубевъ А. Д	17	18	19	20	21	22	23	24
Лукояповъ Капитонъ	17	18	19	20	21	22	23	—
Каликинъ А. А.	—	18	19	20	21	22	23	24
Максимовъ Кузьма	17	18	19	20	21	22	23	24
Галичскій городской голова А. И. Скорпяжниковъ	17	18	19	20	21	—	—	24
Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Снѣгиревъ	17	18	—	20	21	22	23	24

ЖУРНАЛЪ

Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

17 сентября 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 15 гласныхъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Снѣгиревъ.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ согласно разрѣшенія г. Костромскаго губернатора отъ 2 августа за № 1142.

2. Закрытою подачею голосовъ былъ произведенъ выборъ секретаря собранія; баллотировался гласный Г. К. Готовцевъ и получилъ всѣ 17 избирательныхъ шаровъ—былъ признанъ избраннымъ.

3. Былъ прочитанъ перечень докладовъ и послѣдніе распредѣлены для разсмотрѣнія непосредственно въ собраніи—и въ ревизіонной коммисіи.

4. Прочитаны заявленія гласныхъ Владимірова, Ерлыкова и Борисенко о причинахъ неявки ихъ въ собраніе. Причина неявки признана собраніемъ заслуживающею уваженія, сужденіе же о причинѣ неявки остальныхъ гласныхъ отложено до слѣдующаго дня.

5. Предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ избранію ревизіонной коммисіи. Собраніе просило баллотироваться въ члены ревизіонной коммисіи предсѣдателя собранія, который въ виду слабаго состоянія здоровья отказался баллотироваться. Соб-

раніе просило баллотироваться гласнаго Г. К. Готовцева который затѣмъ и былъ избранъ закрытою подачею голосовъ единогласно.

6. Въ собраніе прибылъ городской голова А. И. Скорняжниковъ.

7. Избраны были въ члены ревизіонной коммисіи гласные: Г. А. Дѣвочкинъ большинствомъ 16 голосовъ противъ 2 хъ. Г. М. Вальмусъ большинствомъ 16 противъ 2-хъ. Т. И. Маіоровъ единогласно и А. Д. Голубевъ большинствомъ 13 противъ 5. Собраніе просило баллотироваться въ члены ревизіонной коммисіи городскаго голову А. И. Скорняжникова, который отъ этого отказался. Затѣмъ избраніе 6-го члена ревизіонной коммисіи было отложено до слѣдующаго дня.

8. Прочитанъ докладъ управы за № 4 объ ассигнованіи губернскимъ земствомъ изъ страховыхъ премій по 4166 р. 66 к. на каждое земство для расходованія этой суммы на противопожарныя случаи. Собраніе постановило: докладъ этотъ передать на предварительное разсмотрѣніе ревизіонной коммисіи.

9. Прочитанъ докладъ управы за № 5, объ отложеніи введенія въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ проэкта правилъ счетоводства и отчетности по марочной системѣ Скибинскаго. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 5-й въ прилож. стр. 5)

10. Прочитанъ докладъ управы за № 9 объ отклоненіи ходатайства Новографскаго волостнаго схода о пособіи церковноприходскимъ школамъ. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 9-й, въ прилож. стр. 26)

Приговоръ вол схода въ пр. стр. 27

11. Прочитанъ докладъ управы за № 10 о пожертвованіяхъ Мостищенской школѣ попечителемъ ея Сѣдовымъ. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 10 въ пр. стр. 27)

12. Прочитанъ докладъ управы за № 11 по предложенію

Вятскаго губ. земства о взаимномъ разсчетѣ земствъ по уплатѣ за леченіе и погребеніе разныхъ лицъ въ больницахъ. Собраніе постановило: для выясненія предстоящаго расхода, въ случаѣ принятія предлагаемой системы разсчета, снестись съ упомянутыми въ докладѣ мѣстностями о количествѣ лѣчащихся въ нихъ жителей Галичскаго уѣзда.

(Докладъ управы № 11 въ прилож. стр. 28)

13. Прочитанъ докладъ управы за № 12 относительно устройства у г. Клишковой въ ус. Алексинѣ - дома для фельдшерскаго пункта и актъ члена управы П. І. Остенъ-Сакена объ осмотрѣ означенаго дома. Предсѣдатель собранія заявилъ, что на этотъ пунктъ до настоящаго времени Макарьевскою управою не приглашена фельдшерица-акушерка и по всей вѣроятности замедленіе это происходитъ вслѣдствіе недостаточности предлагаемаго содержанія, но въ тоже время ему извѣстно, что есть предложеніе фельдшерицы соглашающейся принять это мѣсто за предлагаемое управою вознагражденіе, поэтому онъ полагаетъ, что слѣдовало бы увеличить ассигнованіе на выдачу содержанія, если собраніе останется при желаніи имѣть на этомъ пунктѣ фельдшерицу-акушерку, или ограничится приглашеніемъ лица, имѣющаго только званіе фельдшерицы это послѣднее не принесло бы ущерба дѣлу, такъ какъ въ неособо-дальнемъ разстояніи отъ предполагаемаго пункта находятся пріемные покои: Туриловскій и Словинскій (Макарьев. уѣзда), гдѣ можно получить акушерскую помощь. Гласный Сотниковъ заявилъ, что изъ газетъ видно, что многіе земства безуспѣшно въ теченіи продолжительнаго времени приглашаютъ на свою службу фельдшерицъ-акушерокъ на содержаніе превышающее ассигнованное для фельдшерицы-акушерки на Алексинскій пунктъ, поэтому онъ полагаетъ, что если остаться при желаніи имѣть на этомъ пунктѣ фельдшерицу-акушерку, то необходимо ассигновать на содержаніе ея не менѣе 500 р.

собраніе постановило: докладъ объ осмотрѣ дома принять къ свѣдѣнію и сообщить Макарьевской зем. управѣ что по вышеизложеннымъ соображеніямъ оно признаетъ возможнымъ приглашеніе на Алексинскій пунктъ лица, имѣющаго званіе только фельдшерицы.

(Докладъ управы № 12 въ прилож стр 29)

Актъ объ осмотрѣ дома въ прилож. стр.

14. Затѣмъ собраніе было закрыто до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

18 сентября 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. П. Каратыгинъ 17 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей г. Снѣгиревъ и городской голова А. И. Скорняжниковъ.

1. Прочитаны заявленія гласныхъ: Ивана Семен. Груздева коимъ онъ доводитъ до свѣдѣнія собранія, что за продажею части земли, онъ считаетъ себя не въ правѣ участвовать въ качествѣ гласнаго въ земскомъ собраніи и гласнаго В. А. Рыбкина, о невозможности по болѣзненному состоянію прибыть въ собраніе. Собраніе приняло заявленіе гласнаго Груздева къ свѣдѣнію, а причину неявки гласнаго Рыбкина признало уважительною.

2. Собраніемъ былъ произведенъ закрытою подачею голосовъ выборъ 6-го члена въ ревизіонную коммисію Баллотировался гласный А. А. Каликинъ и былъ избранъ единогласно.

3. Предсѣдатель собранія заявилъ, что въ газетахъ была корреспонденція о томъ, что бывшій врачъ Туриловской больницы Тодорскій получилъ оскорбленіе дѣйствіемъ отъ фельдшера Уткина и волостнаго старшины Дубровина. Корреспонденція эта не была опровергнута и судебное дѣло, начатое Тодорскимъ, было прекращено по неявкѣ Тодорскаго съ Юга Россіи съ новаго мѣста его служенія. Въ виду ходящихъ слуховъ объ этомъ инцидентѣ онъ

предлагаетъ не пожелаетъ ли собраніе просить кого либо изъ гласныхъ изслѣдовать это происшествіе.

Предсѣдатель управы Яковлевъ сообщилъ, что членомъ управы Мухинымъ и исправникомъ производилось дознаніе объ этомъ; фактъ нанесенныя ударовъ Тодорскому установленъ, но также выяснено, что Тодорскій велъ себя по отношенію къ этимъ лицамъ не позволительно. Поступокъ Уткина обсуждался въ санитарной коммисіи и только благодаря предшествовавшей долголѣтней и безукоризненной службѣ Уткина наложенное на него взысканіе было смягчено и онъ небылъ удаленъ. Предсѣдатель собранія замѣтилъ, что произведенное членомъ управы дознаніе было не особенно полное, такъ напр.: небылъ допрошенъ единственный свидѣтель инцидента ямщикъ Матскій. Членъ управы Остенъ-Сакенъ заявилъ, что показанія Матскаго едвали заслуживаютъ довѣрія, такъ какъ Тодорскій и Матскій пили вмѣстѣ. Гласный Каликинъ заявилъ, что фельдшеръ Уткинъ служилъ 20 лѣтъ земству и ни въ чемъ худомъ не былъ замѣченъ, по этому сомнительно чтобы онъ и въ этомъ случаѣ былъ виновенъ. Собраніе большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 2 постановило: просить гласныхъ Дѣвочкина и Королева отправиться въ Турилово и изслѣдовать обстоятельства этого дѣла.

4. Въ собраніе прибылъ гласный Сотниковъ.

5. Прочитанъ докладъ управы за № 15 по предложенію г. управляющаго казенною палатою о выдачѣ изъ земскихъ управъ промысловыхъ свидѣтельствъ и безплатныхъ промысловыхъ билетовъ. Гласный сотниковъ заявилъ, что крестьяне встрѣчаютъ затрудненіе въ полученіи означенныхъ свидѣтельствъ въ городской управѣ и въ казначействѣ не заинтересованныхъ въ быстрой выдачѣ ихъ, и что по этому желательна также выдача этихъ документовъ и въ управѣ. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 15 въ прилож. стр. 52)

6. Прочитанъ докладъ управы за № 16 съ правилами по борьбѣ съ гессенскою мухой. Собраніе постановило: примѣненіемъ этихъ правилъ пріостановиться и только рекомендовать чрезъ агрономическаго смотрителя примѣненіе этихъ правилъ въ тѣхъ случаяхъ, когда появится существованіе гессенской мухи.

(Докладъ управы № 16 въ прилож. стр. 52)

7. Прочитанъ докладъ управы за № 17 съ отчетомъ по Углевской безплатной библіотекѣ-читальнѣ. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 17 въ прил стр. 53)
Отчетъ по библ. читальнѣ ст. 54

8. Закрытою подачей голосовъ былъ произведенъ выборъ агента земскаго страхованія въ 1-й участокъ Галичскаго уѣзда и кандидатовъ на случай необходимости замѣщенія агентовъ. Баллотировался и выбранъ на 6 лѣтъ закрытою подачею голосовъ на должность агента 1-го участка гласный Г. М. Вальмусъ большинствомъ 13 противъ 8. Кандидатами выбраны: въ 1-й участокъ гласный Г. А. Дѣвочкинъ большинствомъ 19 голосовъ противъ 2 и во 2-й участокъ дворянинъ С. А. Банковскій —16 голосовъ противъ 5.

9. Прочитанъ докладъ управы за № 19 о производствѣ выбора на должность завѣдующаго 21 военноконскимъ участкомъ вмѣсто отказавшагося Смирнова. Закрытою подачей голосовъ на означенную должность избранъ оберъ-офицерскій сынъ К. И. Ивановъ большинствомъ 19 голосовъ противъ 2.

(Докладъ управы № 19 въ прилож. стр. 58)

Въ собраніе прибылъ гласный Постниковъ.

10. Прочитанъ докладъ управы за № 29 объ отклоненіи ходатайства дворянина Ромишевскаго о принятіи на счетъ земства въ Костромское Промышленное Чижовское училище сына его. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 29 въ прилож. стр. 61)
Заявленіе Ромишевскаго въ прилож. стр. 61

11. Прочитанъ докладъ управы за № 30 объ отклоненіи ходатайства крест. села Яхноболь Василія Андреева Усачева о выдачѣ единовременнаго пособія за службу членомъ управы на поѣздку въ глазную больницу для леченія глазъ. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 30 въ прилож. стр. 62)

Прошеніе крест Усачева въ прилож. стр. 62

12. Произведены выборы закрытою подачею голосовъ 3-хъ членовъ и 2-хъ замѣстителей ихъ въ раскладочное по промысловому налогу присутствіе. Баллотировались въ члены и выбраны: А. А. Калининъ единогласно, П. Ф. Сотниковъ большинствомъ 21 противъ 1; И. И. Юниковъ большинствомъ 21 голоса противъ 1 и въ замѣстители Н. И. Правдинъ и Тарабашинъ — единогласно

(Докладъ управы № 35 въ прилож. стр. 63)

13. Прочитанъ докладъ управы за № 36 о выдачѣ кр. дер. Ватамонова за выбитый градомь хлѣбъ по 10 к. за каждую мѣру убытка. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 36 въ прилож. стр. 64)

Актъ дознанія въ прилож. стр. 65

14. Прочитанъ докладъ управы за № 22 съ вѣдомостями о состояніи магазиновъ за 1898 годъ, о собранномъ хлѣбѣ и сѣнѣ въ томъ же году и о произрастаніи хлѣбовъ и травъ въ текущемъ году. Собраніе имѣя въ виду, что вслѣдствіе неблагопріятной осени осталось незасѣяннымъ рожью значительное количество полей крест., такъ напримѣръ по заявленію гласнаго Булкина въ Новографской вол. незасѣяно до 1/3 — признало необходимымъ ходатайствовать объ открытіи управѣ кредита въ размѣрѣ 16000 р., изъ продовольственнаго капитала на покупку хлѣба. Такъ какъ при этомъ выяснилось, что есть основаніе опасаться что вслѣдствіе дурной погоды качество посѣвнаго овса будетъ не удовлетворительное, то кредитъ этотъ собраніе разсмотрѣло такъ: 6000 р.

на покупку овса, причемъ онъ выдавался бы по заготовительной цѣнѣ за наличныя деньги, съ цѣлями хозяйственными, но не для торговли или содержанія ямскихъ лошадей причемъ крестьян. выдавался бы не иначе какъ по оффиціальному удостовѣренію мѣстнаго начальства въ необходимости даннаго качества; - 10000 р. на заготовленіе ржи озимоваго и яровой въ предѣлахъ дѣйствительной необходимости для посѣва, причемъ выдача ея производилась бы на общихъ основаніяхъ продовольственнаго устава, не иначе какъ по удостовѣренію мѣстнаго начальства о необходимости даннаго количества. Заготовленіе хлѣба произвести съ соблюденіемъ возможной экономіи и по выясненіи размѣра потребности. Гласный Каликинъ заявилъ, что если къ 1 іюня предстоящаго года окажется остатокъ овса, то онъ купитъ его у земства по заготовительной цѣнѣ и что, если окажется недостатокъ въ помѣщеніи для овса, то онъ доставитъ таковое — это предложеніе собраніемъ было принято и гласному Каликину была выражена собраніемъ благодарность.

(Докладъ управы № 22 въ прилож. стр. 65)

Вѣдомости о состояніи магазиновъ и о собран. хлѣбѣ и сѣнѣ.

15. Прочитанъ докладъ управы за № 38 относительно пожертвованія г. Завьяловымъ земли подъ амбулаторію для ветеринарнаго врача. Разсмотрѣвъ всѣ документы въ коихъ изложены принесеніе дара Завьяловымъ и послѣдовательныя уклоненія его отъ выполненія первоначально словеснаго обѣщанія, а за тѣмъ письменнаго обязательства г. Завьялова, собраніе постановило: поручить управѣ предложить г. Завьялову чрезъ Нотаріуса выдать крѣпостной документъ на пожертвованную для амбулаторіи землю въ размѣрѣ указанномъ въ его обязательствѣ и соотвѣтственно выяснившейся потребности, а въ случаѣ отказа со стороны г. Завьялова, предъявить къ нему искъ объ убыткахъ, сопряженныхъ съ постройкою и переносомъ амбулаторіи на новое

мѣсто и въ тоже время пріискать удобное для амбулаторіи мѣсто войдя, между прочимъ, съ этою цѣлью въ переговоры съ городомъ.

(Докладъ управы № 38 въ прилож. стр. 66)

[Заявленіе г. Завьялова на стр. 67 отношеніе бывшаго предсѣдателя управы г. Ерлыкова на стр. 70 и обязательства г. Завьялова.

16. Прочитанъ докладъ управы за № 39 о пожертвованіяхъ попечителя Пречистенской школы Якова Алексѣева. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 39 въ прилож. стр. 72)

17. Прочитанъ докладъ управы за № 45 съ приговоромъ крест. Ватамоновской волости объ отсылкѣ въ губернскую управу 90 р. 90 к. въ уплату ссуды взятой на устройство школы въ дер. Иконновѣ внесенныхъ ими на устройство больницы въ с. Палкинѣ. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 45 въ прилож. стр. 72)

(Приговоръ Ватамоновск вол. схода стр. 73)

18. Прочитанъ докладъ управы за № 48 объ исключеніи числившейся за кр. дер. Скородумки земли 32 д. 315 с. и 47 д. по пустоши Афоносовой, числившейся за крест. дер. Тюрина и г. Персіяниновымъ за нахожденіемъ таковой въ Буйскомъ уѣздѣ. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 48 въ прилож. стр. 76)

19. Прочитанъ докладъ управы за № 49 о перечисленіи изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе земли кр. д. Бурдатова Ивана Скребкова. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 49 въ прилож. стр. 77)

Актъ дознанія о качествѣ земли на стр. 78

20. Прочитанъ докладъ управы за №№ 50 и 51 о перечисленіи изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе земель дворянина А. П. Бѣлехова и кр. села Тарасова Капитона Казанцева. Собраніе постановило: доклады управы принять.

(Доклады управы за №№ 50 51 въ прилож. стр. 78)

Акты дознанія о качествѣ земель на стр. 79

21. Прочитанъ докладъ управы за № 52 объ исключеніи недоимки и пени съ дегтярнаго завода кр. д. Галкина Александра Васильева въ размѣрѣ 4 р. 19 к. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 52 въ прилож. стр. 81)

Актъ дознанія на стр 82

22. Прочитанъ докладъ управы за № 53 объ исключеніи недоимки и пени въ количествѣ 42 р. 60 к. съ вѣтряной мельницы Ивана Молчанова. Собраніе постановило: мельницу Молчанова изъ оклада неисключать и недоимки и пени несклaдывать въ виду того что наслѣдниками Молчанова въ лицѣ опекуна, никакого ходатайства не возбуждалось и отъ него зависитъ степень пользованія этой мельницей.

(Докладъ управы № 53 въ прилож. стр. 84)

Отношеніе г. помощ исправника за № 30 на стр. 84

23. Прочитанъ докладъ управы за № 54 объ исключеніи недоимки и пени въ количествѣ 3 р. 52 к. съ вѣтряной мельницы мѣщанина Панова. Собраніе постановило: ходатайство Панова отклонить въ виду возможности пользоваться мельницею и неуничтоженія ея.

(Докладъ управы № 54 въ прилож. стр. 85)

Докладъ члена управы г. Остенъ-Сакенъ на стр. 85

24. Затѣмъ собраніе было закрыто до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

19 сентября 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель собранія Галичской уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 18 гласныхъ и городской голова А. И. Скорняжниковъ.

1. Былъ прочитанъ журналъ засѣданія 17 сентября и утвержденъ подписомъ.

2. Прочитанъ докладъ управы за № 37 относительно уст-

ройства губернскимъ земствомъ въ 1900 году сельско хозяйственной выставки. Собраніе находя полезнымъ ознакомленіе съ положеніемъ хозяйства въ уѣздѣ въ предѣлахъ намѣченныхъ выставочною програмою поручило управѣ составить коллекцію образцовъ продуктовъ различныхъ отраслей хозяйства, принадлежностей рыболовства мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ и издѣлій и пр. На составленіе и перевозку коллекціи ассигновать до 200 руб. и просить губернскую управу о безплатномъ отводѣ мѣста для представленной Галичскимъ земствомъ коллекціи.

(Докладъ управы № 37 въ прилож. стр. 86)

3. Прочитанъ докладъ управы за № 55 объ исключеніи недоимки 208—64 к. и пени въ количествѣ 156 р. 25 к. съ земли кр. дер. Скорлыванова. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 55 въ прилож. стр. 87)

4. Прочитанъ докладъ управы за № 56 объ исключеніи недоимки и пени съ водяной мельницы дворянина Н. И. Ашиткова въ размѣрѣ 27 р. 97 к. и винной лавки - въ размѣрѣ 38 р. 37 к. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 56 въ прилож. стр. 88)

Актъ члена управы въ пр. на стр. 89

5. Прочитанъ докладъ управы за № 57 объ исключеніи пени въ размѣрѣ 69 р. 50 к. съ земли г.г. Бартеневыхъ и разсрочкѣ остальной пени на 5 лѣтъ. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 57 въ прилож. стр. 90)

Прошеніе Гг. Бартеневыхъ въ прилож. стр. 91

6. Прочитанъ докладъ управы за № 58 объ исключеніи недоимокъ и пени съ торговыхъ заведеній, принадлежащихъ разнымъ лицамъ. Собраніе постановило: докладъ управы принять. Согласно предложенія предсѣдателя собранія, поручить управѣ собрать свѣ-

денія въ какомъ количествѣ кузницъ работа производится хозяиномъ кузницы, при помощи постояннаго рабочаго и въ какомъ — только однимъ хозяиномъ кузницы и доставить эти свѣдѣнія предстоящему собранію для разрѣшенія вопроса объ освобожденіи отъ налога тѣхъ кузницъ, которыя неимѣютъ промышленнаго характера.

(Докладъ управы № 58 въ прилож. стр. 92)
Вѣдомость о торговыхъ заведеніяхъ въ прилож. стр. 93

7. Прочитанъ докладъ управы за № 59 объ исключеніи недоимки и пени съ недвижимой собственности гор. Галича. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 59 въ прилож. стр. 94)
Вѣдомость о недвиж собственности въ прилож. стр. 95

8. Прочитанъ докладъ управы за № 60 о разсрочкѣ земли владѣльцу М. М. Кромину платежа пени. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 60 въ прилож. стр. 96)

Прошеніе г. Кромина въ прил. стр. 97

9. Прочитанъ докладъ управы за № 63 съ актомъ объ оцѣнкѣ трактирнаго заведенія въ с. Нолѣ кр. Проворова. Собраніе постановило: въ виду предстоящей въ будущемъ году общей переоцѣнки уѣзда губернской оцѣночной коммисіей — ходатайство Проворова отклонить.

(Докладъ управы № 63 въ прилож. стр. 99)
Актъ члена управы въ прил. стр. 100
Прошеніе Проворова въ прил. стр 101
Журн. губ. присут. на стр. 101

10. Прочитанъ докладъ управы за № 64 съ вѣдомостью вновь оцѣненнымъ промышленнымъ заведеніямъ. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 64 въ прилож. стр. 104)
Вѣдомость о промыш. заведеніяхъ въ прил. стр. 105

11. Прочитанъ докладъ управы за № 70 о зачисленіи на окладъ 53 дес. 1036 кв. с. земли по пустоши Шеляпино за кр. д. Выползово и Табуново. Собраніе постановило: не зачисляя этой земли за сказанными крест., предложить имъ оплачивать окладъ, такъ какъ земля эта находится въ ихъ пользованіи, въ случаѣ же отказа обратить землю въ продажу установленнымъ за недоимки порядкомъ.

(Докладъ управы № 70 въ прилож. стр. 110)

12. Прочитанъ докладъ управы за № 90 съ просьбою врача Туриловской больницы г. Лифшицъ о разрѣшеніи учредить при означенной больницѣ постоянный окулистическій пунктъ который попечительство о слѣпыхъ беретъ подъ свое покровительство. Собраніе постановило: докладъ принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы № 90 въ прилож. стр. 112)

13. Прочитано прошеніе фельдшера Углевскаго пункта Бычкова о взносѣ отъ земства, причитающейся за 17 лѣтнюю его службу суммы въ эмиритальную кассу. Собраніе согласно предложенію предсѣдателя собранія, постановило: не дѣлая въ данномъ случаѣ исключенія въ пользу одного Бычкова, поручить управѣ собрать свѣдѣнія и доложить предстоящему собранію о размѣрѣ взносовъ, которые надлежало бы внести въ кассу за служащихъ по Галичскому земству лицъ.

(Прошеніе Бычкова въ прилож. стр. 112)

14. Прочитано прошеніе содержателя перевоза черезъ рѣку Вексу кр. Михѣя Королькова о прибавкѣ къ платѣ, получаемой имъ за перевозъ какой либо суммы, вслѣдствіе понесенныхъ осенью 1898 и 1899 г. отъ сильной водополи убытковъ. Гласный Королевъ поддерживалъ это ходатайство и сообщилъ, что проѣзжалъ въ декабрѣ м. перевозомъ этимъ и былъ свидѣтелемъ тѣхъ усиленныхъ трудовъ и расходовъ, которые пришлось нести Королькову вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій осени прошлаго

года. Предсѣдатель управы Яковлевъ высказался за отклоненіе ходатайства, такъ какъ Корольковъ взявъ на торгахъ перевозъ, долженъ былъ готовиться какъ къ выгодѣ, такъ и невыгодѣ отъ своего подряда, это же мнѣніе высказалъ и гласный Лукояновъ. Предсѣдатель собранія предложилъ, въ виду исключительной осени прошлаго года выдать просителю вознагражденіе за прошлый годъ. Гласный Маіоровъ заявилъ, что Корольковъ, какъ видно изъ его прошенія, содержитъ перевозъ очень продолжительное время, въ прошломъ году взялъ его за пониженную плату причемъ управа передала подрядъ ему, а не тому кто предложилъ низшую плату потому, что признавала его болѣе благонадежнымъ, а Корольковъ соглашаясь работать за ту цѣну, за которую на торгахъ не брался, поступилъ такъ, очевидно, надѣясь, что земство его не обидитъ, при неблагопріятномъ оборотѣ дѣла и поэтому полагалъ бы, что ходатайство его заслуживаетъ уваженія. Гласный Шишкинъ предложилъ выдать единовременное пособіе. Собраніе постановило: выдать Королькову единовременное пособіе въ размѣрѣ 30 рублей.

(Прошеніе перевозчика Королькова въ прилож. стр. 13)

15. Прочитано прошеніе фельдшера Костомскаго пункта Любимова о пособіи на содержаніе дочери его Павлы Любимовой обучающейся въ Вагановской школѣ. Предсѣдатель собранія заявилъ, что подобнаго рода помощь объединена въ губернскомъ земствѣ и поэтому ходатайство это слѣдуетъ направить въ губернскую земскую управу. Предсѣдатель управы Яковлевъ заявилъ, что по правиламъ губернскаго земства помощь выдается только на одно лицо, а у Любимова одинъ сынъ получаетъ уже пособіе отъ губернскаго земства и поэтому ходатайство его обращено теперь уже къ уѣздному земству. Собраніе отложило сужденіе по этому предмѣту до слѣдующаго дня для наведенія справки въ правилахъ губернскаго земства о выдачѣ пособія.

16. Прочитано прошеніе смотрителя арестнаго помѣщенія г. Шигорина объ увеличеніи содержанія ему и сторожу. Собраніе постановило: отложить сужденіе по этому дѣлу до слѣдующаго дня.

17. Прочитанъ докладъ управы за № 89 съ отчетомъ учителя Замѣрской школы Колобова по садоводству и огородничеству. Собраніе постановило: отчетъ принять къ свѣдѣнію поручить управѣ истребовать отъ Колобова организаціонный планъ хозяйства и свѣдѣнія въ какомъ положеніи находится доходность школьнаго сада и огорода и впредь до полученія пріостановиться разрѣшеніемъ вопроса о выдачѣ учителю Колобову просимыхъ имъ суммъ; ходатайство о выдачѣ ему израсходованныхъ имъ на поѣздку на курсы денегъ отклонить, такъ какъ поѣздка эта была сдѣлана не по командировкѣ управы, а единственно по личному его желанію.

(Докладъ управы № 89 въ прилож. стр. 115)

(Отчетъ г. Колобова въ прил. стр. 115)

18. Затѣмъ собраніе было закрыто до 7 часовъ вечера слѣдующаго дня.

20 сентября 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 15 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей г. Снѣгиревъ. и городской голова А. И. Скорняжниковъ.

1. Прочитанъ докладъ управы за № 23 относительно размѣра производства масла и вообще о степени распространенности въ уѣздѣ молочнаго хозяйства и докладъ по немъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммисіи принять.

(Докладъ ревизіонной ком. и докладъ управы № 23 прил. ст. 120)

2. Прочитанъ докладъ управы за № 25 съ отчетомъ ветеринарнаго врача г. Дымовскаго и объ увеличеніи содержанія ветеринарному фельдшеру Полякову до 240 р. въ годъ и докладъ

по немъ ревизіонной коммисіи. Гласный Калининъ заявилъ, что при осмотрѣ амбулаторіи ревизіонная коммисія въ составѣ которой онъ входитъ, усмотрѣла, что на дворѣ при амбулаторіи лежитъ куча навоза, оставшаяся послѣ приводимыхъ въ амбулаторію лошадей. На вопросъ отчего неубрана эта куча фельдшеръ объяснилъ, что никто не соглашается ее увозить. По этому коммисія полагала бы необходимымъ поручить управѣ имѣть подрядчика по очисткѣ амбулаторіи и двора при ней отъ навоза и другого мусора. Предсѣдатель управы Яковлевъ заявилъ, что средства на это могутъ быть употреблены изъ суммъ по содержанію амбулаторіи. Затѣмъ собраніе постановило: докладъ принять и большинствомъ 10 голосовъ противъ 8 закрытою подачею голосовъ высказалось за прибавку фельдшеру Полякову содержанія до 40 р. въ годъ.

(Докладъ ревизіонной ком. и докладъ управы № 25 въ прил. стр. 122)

(Отчетъ г. ветеринар. врача въ прил. на стр. 123)

3. Прочитанъ докладъ управы за № 43 съ представленіемъ приговоровъ: 1) кр. Воскресенской вол. о назначеніи пособія на устройство и содержаніе школы въ с. Готовцевѣ; 2) Лебедевскаго, Печургскаго и Климовскаго обществъ о пособіи на школу грамоты въ дер. Студенецъ и 3) Голочеловскаго и Максимовскаго обществъ о принятіи расходовъ по содержанію школы, устраиваемой близъ дер. Махрово, и докладъ по немъ ревизіонной коммисіи собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммисіи принять выдать кр. Воскресенской вол. на постройку училищнаго зданія пособіе въ 300 р. изъ % Полозовскаго капитала, а также возбудить предъ губернскою управой ходатайство о выдачѣ имъ для этой цѣли ссуды въ 700 р. на общемъ основаніи, пособія эти выдать по полученіи приговора объ обязательствѣ кр. принять на свой счетъ отопленіе, освѣщеніе, содержаніе сторожа, ремонтъ училищнаго зданія, въ теченіи времени существованія училища.

(Докладъ ревизіон. ком. и докладъ управы № 43 въ прил. стр. 126)
(Приговоры кр. Воскресенской в., Лебедевскаго, Печурскаго и Климовскаго общ., Максимовскаго и Голочеловскаго въ прил. на стр. 129)

4. Прочитанъ докладъ управы за № 92, съ представленіемъ ходатайства попечителя Чмутовской и Турковской школъ В. Е. Горталова объ ассигнованіи на ремонтъ каждой изъ означенныхъ школъ по 50 р. и докладъ по немъ ревизіонной коммисіи. Гласные Булкинъ, Шишкинъ, Каликинъ и Куломзинъ высказались за отклоненіе ходатайства попечителя Горталова въ виду того что всѣ училища ремонтируются мѣстными обществами и нѣтъ основанія дѣлать исключенія для этихъ училищъ. Председатель собранія предложилъ собранію не пожелаетъ ли оно выслушать объясненіе попечителя Горталова по данному вопросу. По приглашенію собранія попечитель Горталовъ объяснилъ, что Турковское училище находится на границѣ трехъ волостей, въ основаніи и содержаніи его принимаютъ участіе кр. по приходскому приговору, по которому обязаны платить по 15 к. съ души, что составляетъ до 50 р. въ годъ, такъ что суммы этой едва достаетъ на отопленіе, освѣщеніе и содержаніе школьнаго сторожа на ремонтъ же денегъ не остается и поэтому училище пришло въ запущеніе. Крестьяне не имѣютъ средствъ на ремонтъ и даже признаютъ его излишнимъ, находя, что и въ такомъ училищѣ можно учить, между тѣмъ ремонтъ необходимъ и это обстоятельство побудило его обратиться къ земству. Собраніе постановило: ходатайство попечителя Горталова отклонить и поручить управѣ просить мѣстнаго земскаго начальника предупредить общества содержащія училища, о которыхъ была рѣчь, что въ случаѣ отказа отъ ремонта училищныхъ зданій они будутъ лишены всего пособія со стороны земства на содержаніе ихъ училищъ.

(Докадъ ревизіон. ком. и докладъ управы № 92 въ прил. стр. 137)
(Заявленіе г. Гарталова въ прил. стр. 137)

5. Прочитанъ докладъ управы за № 46 объ открытіи при Орѣховскомъ почтовомъ отдѣленіи телеграфа и объ ассигнованіи 150 р. пособія и докладъ по немъ ревизіонной коммисіи. Собраніе постановило докладъ ревизіонной коммисіи принять.

(Докладъ ревизіонной ком и докладъ уравы № 46 въ прил. стр. 138)

6. Предсѣдатель собранія предложилъ собранію не угодно ли будетъ ему поручить управѣ собрать свѣдѣнія въ какихъ пунктахъ уѣзда устройство телеграфа на станціи наиболѣе отвѣчало бы интересамъ уѣзда и доложить о томъ предстоящему собранію. Собраніе постановило: предложеніе это принять и поручить управѣ исполнить.

7. Прочитано прошеніе кр. села Воронья Ульяны Богомоловой о пособіи въ устройствѣ моста на пустоши Безсоповъ Починокъ, по которой пролегаетъ Игодово-Воронскій трактъ и докладъ по этому дѣлу ревизіонной коммисіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммисіи принять и ходатайство отклонить.

(Докладъ рев. ком. и прошеніе кр. въ прил. стр. 140)

8. Прочитанъ докладъ управы за № 34 по отношенію совѣта попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ за № 3381 о командированіи врачей для изученія глазныхъ болѣзней и докладъ по немъ ревизіонной коммисіи. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ ревизіонной ком. и докладъ управы № 34 въ прил. стр. 242)

9. Прочитанъ докладъ управы за № 41 объ устройствѣ при управѣ библіотеки и докладъ по немъ ревизіонной коммисіи собраніе постановило: внести въ смѣту 200 р. на устройство библіотеки при управѣ, изъ нихъ 100 р. на устройство библіотеки педагогическихъ сочиненій, которая была бы распредѣлена по различнымъ районамъ уѣзда по усмотрѣнію управы и 100 р. сочиненій имѣющихъ отношеніе къ земскому хозяйству.

(Докладъ ревизіонной ком. и докладъ управы № 41 въ прил. стр. 143)

10. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи по докладу управы за № 44 объ открытіи въ селѣ Палкинѣ безплатной библіотеки и объ ассигнованіи средствъ на устройство ея. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммисіи принять.

(Докладъ ревизіонной ком. и докладъ управы № 44 въ прил. стр 145)

11. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи по докладу управы за № 24 съ циркуляромъ М. В. Д. за № $^{21}/_{4380}$ относитель-

по установленія взиманія сбора съ мостовъ и переправъ. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммисіи принять.

(Докладъ ревизіонной ком. и докладъ управы № 24 въ прил. стр. 146)

12. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи по докладу управы, за № 21, объ измѣненіи, дополненіи нѣкоторыхъ статей пол. о зем. учр. согласно циркуляра М. В. Д. отъ 4 августа пр. за № 46/8743. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммисіи принять.

(Докладъ ревиз. ком. и докладъ управы № 21 въ прил. стр. 148)

13. Прочитанъ докладъ управы за № 31, съ ходатайствомъ фельдшера Любимова, о выдачѣ ежегоднаго вознагражденія за 20 лѣтнюю службу и докладъ по немъ ревизіонной коммисіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммисіи принять и ходатайство Любимова отклонить.

(Докладъ ревиз. ком. докладъ управы № 31 въ прил. стр. 149)

(Прошеніе фел. Любимова на стр. 150)

14. Прочитанъ докладъ управы за № 32 по сообщенію Костромской духовной консисторіи относительно устройства при церкви села Пемды Макарьевскаго уѣзда школы для глухонѣмыхъ и докладъ по немъ ревизіонной коммисіи. Предсѣдатель собранія заявилъ, что было бы правильнѣе призрѣнію и обученію глухонѣмыхъ придать значеніе общегубернскаго дѣла, нужно снестись съ другими губерніями относительно принятаго порядка призрѣнія глухонѣмыхъ, избрать центральное мѣсто для помѣщенія учрежденія, выработать планъ и т. д. и по этому полагалъ бы болѣе правильнымъ поручить управѣ, собравъ надлежащія свѣдѣнія, возбудить объ этомъ вопросъ предъ губернскимъ собраніемъ. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммисіи и предложеніе предсѣдателя собранія принять.

(Докладъ ревиз. комис. и докладъ управы № 32 въ пр. стр. 151)

15. Затѣмъ собраніе было закрыто до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

21 сентября 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 17 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей г. Снѣгиревъ и городской голова А. И. Скорняжниковъ.

1. Прочитанъ журналъ засѣданія 20 числа сентября и утвержденъ подписомъ.

2. Произведена была баллотировка закрытою подачей голосовъ разрѣшеннаго въ засѣданіи 19 сентября единовременнаго пособія перевозчику Королькову, причемъ большинствомъ 16 противъ 4-хъ голосовъ выдача эта была утверждена.

3. Прочитано заявленіе гласнаго А. А. Ерлыкова объ отказѣ его отъ званія члена училищнаго совѣта. Собраніе постановило: отказъ принять къ свѣдѣнію и затѣмъ просило баллотироваться въ члены училищнаго совѣта отъ земства предсѣдателя управы Н. Д. Яковлева который при закрытой подачѣ голосовъ получилъ избирательныхъ 19 и неизбирательныхъ 1, былъ признанъ избраннымъ.

4. Предсѣдатель собранія заявилъ, что въ виду слабости здоровья его возможно, что онъ не будетъ въ состояніи посѣщать губернское земское собраніе такъ регулярно, какъ это было бы желательно въ интересахъ дѣла и по этому, чтобы не лишить Галичскій уѣздъ возможности имѣть въ губернскомъ земскомъ собраніи законное число гласныхъ, онъ отказывается отъ званія гласнаго губернскаго земскаго собранія. Собраніе постановило: отказъ принять къ свѣдѣнію, затѣмъ просило предсѣдателя управы Яковлева баллотироваться въ губернскіе гласные и по полученіи согласія произведена была баллотировка закрытою подачей голосовъ, при которой онъ получилъ всѣ 20 избират. шаровъ, былъ признанъ избраннымъ.

5. Прочитанъ докладъ управы съ прошеніемъ Галичской мѣщанки Любови Шапошниковой о сложеніи недоимки и пени, накопившейся на ея недвижимомъ имѣніи. Собраніе постановило: докладъ управы принять и пеню въ количествѣ 38 р. 62 к. съ имѣнія Шапошниковой сложить.

(Докладъ управы и прошеніе Шапошниковой въ пр. ст. 154)

6) Прочитанъ докладъ управы за № 84 съ отношеніемъ Галичской городской управы объ освобожденіи отъ земскаго налога принадлежащаго городскому обществу дома находящаго на Рождественской улицѣ. Собраніе большинствомъ 14 голосовъ противъ 6 постановило: поручить управѣ произвести переоцѣнку этого дома

(Докладъ управы № 84 въ прил. стр. 155)
(Отношеніе город. управы на стр. 155)

7. Прочитано заявленіе земскаго начальника 3 участка Галич. уѣзда о необходимости открытія земской школы въ дер. Махровѣ Котельской волости. Собраніе постановило: заявленіе это передать на предварительное разсмотрѣніе земской управы.

8. Предсѣдатель собранія заявилъ, что при разсмотрѣніи различныхъ ходатайствъ, поступающихъ непосредственно въ собраніе, почти всегда встрѣчается надобность въ предварительной передачѣ ихъ въ управу для доставленія справокъ и различныхъ свѣдѣній необходимыхъ для разрѣшенія даннаго вопроса, а это замедляетъ разрѣшеніе вопроса и часто за недостаткомъ времени и сложности занятій заставляетъ откладывать разрѣшеніе вопроса до слѣдующей сессіи собранія, по этому не признаетъ ли собраніе болѣе удобнымъ установить правиломъ, чтобы всѣ ходатайства, подлежащія разсмотрѣнію собранія поступали обязательно ранѣе на заключеніе управы и уже затѣмъ вносились ею въ собраніе въ надлежаще разработанномъ видѣ, для этого можно поручить управѣ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что всѣ лица, желающія возбудить въ земскомъ собраніи какого бы то нибыло рода хода-

тайство, въ видахъ полученія отвѣта по истеченіи данной сессіи должны представлять свои ходатайства въ управу не позднѣе 1-го августа. Собраніе постановило: предложеніе это принять и поручить управѣ привести въ исполненіе.

9. Прочитано прошеніе кр. дер. Чахова Сретѣнской волости, Василія Яковлева о сложеніи недоимки и пени съ бывшаго у него дегтярнаго завода. Собраніе постановило: прошеніе Яковлева передать на распоряженіе управы.

10) Прочитано прошеніе кр. Срѣтенской вол. дер. Скорлыванова о сложеніи пени накопившейся на принадлежащей имъ землѣ и о разсрочкѣ недоимки. Собраніе имѣя въ виду, что въ засѣданіи 19 сентября согласно докладу управы за № 55, то обстоятельство, о которомъ ходатайствуютъ настоящимъ заявленіемъ кр. д. Скорлыванова, было уже въ разсмотрѣніи собранія и имъ разрѣшено, постановило: остатся при вышеупомянутомъ постановленіи.

11. Прочитано отношеніе Галичской дворянской опеки за № 307 объ уплатѣ судебныхъ издержекъ по исполнительному листу Костромскаго окружнаго суда. Вслѣдствіе сообщенія предсѣдателя управы Яковлева о томъ, что сумма эта внесена въ смѣту. Собраніе постановило: принять отношеніе опеки къ свѣдѣнію.

(Отношеніе Галичской дворянской опеки за № 307 въ прилож. стр.)

(Исполнительный листъ окруж. суда на стр. 156)

12. Прочитано прошеніе Галичской землевладѣлицы Маріи Васильевны Куломзиной объ исключеніи изъ оклада излишне зачисленной земли. Собраніе постановило: прошеніе г. Куломзиной передать на распоряженіе земской управы.

13. Прочитано отношеніе правленія общества вспоществованія нуждающимся учащимся объ оказаніи обществу пособія. Собраніе постановило: выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 р., а также имѣя въ виду, что въ значительнѣйшей мѣрѣ

помощью общества пользуются дѣти родителей, принадлежащихъ къ городскому сословію и духовныхъ, обратить вниманіе общества, что въ неменьшей степени, чѣмъ земство ему можетъ оказать пособіе городское общество и духовное вѣдомство.

(Отношеніе правленія общества въ прилож. стр. 157)

14. Прочитано прошеніе смотрителя арестнаго помѣщенія Шигорина объ увеличеніи ему содержанія. Собраніе постановило: прошеніе Шигорина передать на предварительное разсмотрѣніе ревизіонной коммисіи.

15. Затѣмъ собраніе было закрыто до 10 ч. утра слѣдующаго дня.

22 сентября 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 18 гласныхъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей г. Снѣгиревъ.

1. Прочитанъ журналъ засѣданія 21-го сентября и утвержденъ подписомъ.

2. Прочитанъ докладъ управы объ исключеніи излишне начисленной за кр. д. Андрейкова земли по пустоши Сысоеву. Собраніе согласно заключенію управы, постановило: излишне начисленную землю изъ оклада исключить.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 161)

3. Прочитанъ докладъ управы по поводу заявленія земскаго начальника 3 уч. Горталова по вопросу объ устройствѣ школы въ дер. Махровѣ. Собраніе постановило: докладъ управы принять и ходатайство объ устройствѣ школы въ дер. Махровѣ удовлетворить, отмѣнивъ постановленіе свое состоявшееся 20 числа сентября сего года.

(Докладъ управы въ прилож. стр 162)

Заявленіе земскаго начальника на стр. 163)

4. Прочитано прошеніе содержателя ямскихъ лошадей Макарова о выдачѣ ему вознагражденія за время съ 1891 по 1894 года. По выслушаніи сообщенія предсѣдателя управы Яковлева, разъяснившаго, что ходатайство Маіорова должно относиться къ волостямъ, контрагентомъ которыхъ состоялъ Моіоровъ. Собраніе постановило: ходатайство Маіорова отклонить.

(Прошеніе Маіорова въ прил. стр. 165)

5. Прочитано прошеніе кр. д. Крутцовъ Павла Мельникова ходатайствующаго о выдачѣ ему вознагражденія за ущербъ причиненный снятіемъ съ его земли дерна и вырытіемъ по его землѣ канавы. Собраніе постановило: поручить управѣ разслѣдовать обстоятельства его дѣла, установить на какой ширины полосу земли имѣетъ право земство въ данномъ мѣстѣ, а также размѣръ убытка принесеннаго Мельникову, если таковые окажутся дѣйствительно существующими, въ этомъ случаѣ вознаградить его по соглашенію съ нимъ и о послѣдующемъ доложить собранію.

(Прошеніе кр. д. Крутцовъ въ прил. стр. 166)

6. Прочитанъ докладъ управы за № 7 объ удовлетвореніи Котельской, Нагатинской, Вознесенской и др. волостей деньгами за выставляемыхъ лошадей для проѣзда его преосвященства и г. губернатора и о выдачѣ дополнительной платы Ѳоминской, Воскресенской и др. волостямъ за подводы выставленныя для новобранцевъ и докладъ по немъ ревизіонной коммисіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммисіи принять, а также выдать Игодовской волости пособіе за поставку въ 1898 г. лошадей для провоза новобранцевъ Кологривскаго уѣзда по разсчету 3 коп. за версту, сдѣланную съ этими новобранцами отъ ст. Жарковъ, отнеся деньги эти на сумму ассигнованную на непредвидѣнные надобности.

(Докладъ ревизіон. ком. и докладъ управы № 7 въ прил. стр. 167)

7. Прочитанъ докладъ управы за № 13 съ проэктомъ обя-

зательныхъ санитарныхъ правилъ, выработанныхъ Кинешемскимъ земствомъ и докладъ по немъ ревизіонной коммисіи. Гласный Королевъ заявилъ, что было бы желательно дополнить эти правила параграфомъ, что хотя врачи считаются санитарными попечителями по должности, но сверхъ того въ тѣхъ же раіонахъ должны быть избираемы санитарные попечители изъ мѣстныхъ жителей. Собраніе постановило: докладъ коммисіи принять вмѣстѣ со сдѣланнымъ гласнымъ Королевымъ дополненіемъ.

(Докладъ ревиз. ком. докладъ управы № 13 въ прил. стр. 168)

8. Прочитанъ докладъ управы за № 6. съ проэктомъ правилъ на выдачу пособій отъ Галичскаго земства на обученіе и докладъ по немъ ревизіонной коммисіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммисіи принять, за исключеніемъ 2 въ немъ параграфа, а 3 параграфъ правилъ изложить такъ, «правомъ на пособіе съ возвратомъ пользуются преимущественно лица, прослужившія земству не менѣе 5 лѣтъ и обезпеченныя годовымъ содержаніемъ менѣе 200 р. въ годъ на каждаго члена семьи, а затѣмъ платившія земскій налогъ въ теченіи 10 лѣтъ, несостоятельности которыхъ будетъ удостовѣрена на собраніи» и т. до конца.

(Докладъ ревиз. ком. докладъ управы № 6 въ прил. стр. 168)

9. Прочитаны доклады управы за № 4 и 91 объ ассигнованіи губернскимъ земствомъ изъ страховыхъ премій по 4166 р. 66 к. на каждое земство и о расходованіи этой суммы на противопожарныя мѣры, и докладъ по нимъ ревизіонной коммисіи. Гласный Шишкинъ заявилъ, что въ противопожарныхъ цѣляхъ весьма важно распространенія среди населенія глиняно-соломенныхъ крышъ, поэтому онъ предлагаетъ поручить управѣ распространить среди населенія свѣдѣнія объ устройствѣ такихъ крышъ и о томъ, что крыши эти дѣлаются безплатно мастерами губер. земства, такъ что желающему устроить такую крышу стоитъ

только заявить о своемъ желаніи и приготовить матеріалъ глину и солому. Предсѣдатель управы Яковлевъ заявилъ, что по его мнѣнію первоначально слѣдовало бы увеличить число пожарныхъ трубъ въ уѣздѣ. Селеніи въ уѣздѣ 1150; а трубъ 215. Гласный Лукьяновъ заявилъ, что былобы желательно выдавать на постройку сараевъ селеніямъ, имѣющимъ менѣе 10 дворовъ по 15 р., а всю остальную сумму распредѣлить между всѣми остальными деревнями, не принимая въ соображеніе количество дворовъ.

Предсѣдатель собранія предложилъ постановить, чтобы остатокъ за выдачею пособій на устройство сараевъ и вырытіе прудовъ, выдавался бы на основаніи выработанныхъ управою правилъ на покупку трубъ въ цѣляхъ пониженія стоимости ихъ на 1/3, а также какъ трубы и принадлежности ихъ въ случаѣ порчи починивать въ уѣздѣ некому, то желательно ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о томъ, чтобы при губернской управѣ имѣлись опытные мастера, которые объѣзжали бы уѣзды для починки трубъ и ихъ принадлежностей. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммисіи, вмѣстѣ съ сдѣланными предсѣдателемъ собранія дополненіями принять.

(Докладъ ревиз. ком. и докладъ управы № 91 въ прил. стр. 169)
(Заявленія Пипяева, Постникова, Маіорова, Ильина, Лукоянова и Снѣгирева на стр. 180—184)

10. Прочитаны доклады управы за № 8, 42, 88, и 40 касающіеся вопросовъ по народному образованію и докладъ по нимъ ревизіонной коммисіи. Предсѣдатель собранія заявилъ, что съ благословенія митрополита Московскаго благочиннымъ поручено наблюдать за преподаваніемъ закона Божія въ сельскихъ начальныхъ училищахъ. Для этого законоучитель, совмѣстно съ учителемъ составляютъ росписаніе въ какіе дни года, что именно должно проходиться изъ закона Божья, такъ что благочинныя которымъ порученъ объѣздъ училищъ, прибывъ въ школу могутъ на-

глядно видѣть успѣшно ли проходится курсъ и не запаздываетъ ли прохожденіе курса по сравненію съ истекшимъ числомъ учебныхъ дней. Было бы желательно возбудить ходатайство предъ архіереемъ и попечителемъ округа о примѣненіи этой мѣры и у насъ. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммисіи и предложеніе предсѣдателя собранія принять.

(Докладъ ревиз. ком. и док. уп. № 8, 42, 38, и 40 въ прил. стр. 171—178)

11. Прочитанъ докладъ управы за № 14 по вопросу выписки случныхъ жеребцовъ и устройства случныхъ конюшенъ и докладъ по немъ ревизіонной коммисіи. Собраніе постановило: докладъ коммисіи принять. Предсѣдатель собранія предложилъ собранію высказаться кого будетъ угодно просить исполнить постановленіе въ отношеніи поѣздки для личныхъ переговоровъ. Собраніе обратилось къ гласному Г. А. Дѣвочкину съ просьбою принять на себя этотъ трудъ, на что Дѣвочкинъ изъявилъ свое согласіе. Предсѣдатель собранія предложилъ не угодно ли будетъ кромѣ того возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о поддержаніи ходатайства Галичскаго земства. Собраніе постановило: мнѣніе предсѣдателя собранія принять и поручить управѣ исполнить.

(Докладъ ревиз. ком. и докладъ управы № 14 въ прил. стр 185)

12. Гласный Калинкинъ заявилъ, что прошлой сессіей земскаго собранія было поручено предсѣдателю управы А. А. Ерлыкову и гласнымъ Н. Л. Владимірову и Г. К. Готовцеву отправиться въ Петербургъ для ходатайства о проведеніи желѣзной дороги чрезъ г. Галичъ. Исполняя это порученіе эти лица ѣздили въ С.-Петербургъ на свой счетъ и такъ какъ по настоящее время расходы ихъ не возмѣщены, то слѣдуетъ сдѣлать это теперь. Собраніе закрытою подачею голосовъ — большинствомъ 15 противъ 5 постановило: выдать вышеуказаннымъ лицамъ по 150 р. каждому и сумму эту 450 р. внести въ смѣту.

13. Прочитанъ докладъ управы за № 33 по вопросамъ касающимся медицинской части въ уѣздѣ и докладъ по немъ ревизіонной коммисіи. Предсѣдатель собранія заявилъ, что употребленныя въ докладахъ управы и ревизіонной коммисіи въ той части ихъ, гдѣ говорится о присоединеніи къ участку врача городской больницы ближайшихъ селеній выраженіе: «ближайшія селенія» страдаетъ неопредѣленностью, было бы желательно болѣе точно опредѣлить раіонъ этого участка. Гласный Королевъ заявилъ, что санитарный совѣтъ при управѣ имѣлъ въ виду присоединить къ участку больничнаго врача селенія, лежащія по эту сторону озера въ разстояніи 8—10 верстъ отъ города. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммисіи принять и въ участокъ больничнаго врача включить селенія, находящіеся не далѣе 10 верстъ отъ г. Галича и по эту сторону озера.

(Докладъ ревиз. ком. докладъ управы № 33 въ прил. стр. 187)

14 Затѣмъ собраніе было закрыто до 7 часовъ вечера слѣдующаго дня.

23 сентября 1899 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 18 гласныхъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства г. Снѣгирева.

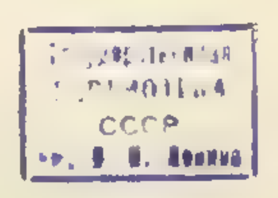
1. Прочитанъ журналы засѣданія 21 и 22 сентября и утвержденъ подписомъ.

2. Прочитанъ докладъ управы за № 2 объ исполненіи постановленія собранія очередной сессіи 1898 года. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

(Докладъ управы № 2 въ прил. стр. 3)

3. Прочитанъ докладъ управы за № 3 съ представленіемъ правительственныхъ распоряженій, касающихся земскихъ учрежденій. Собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

[Докладъ управы № 3 въ прил. стр. 22]



4. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи по прошенію попечителя Пречистенской школы Якова Алексѣева о принятіи на счетъ земства расхода по страхованію зданія Пречистенской школы. Собраніе постановило: докладъ коммисіи принять съ тѣмъ добавленіемъ, чтобы ходатайство это было возбуждено относительно всѣхъ земскихъ школъ.

[Докладъ ревиз. ком. и прошеніе попечителя школы въ пр. стр. 192]

[Приговоръ крест. Пречистенской вол. на стр. 193]

5. Председатель собранія заявилъ, что по прежде дѣйствовавшимъ правиламъ страхованія, на страхъ по особой оцѣнкѣ, принимались строенія съ разрывомъ въ 5 саж. вслѣдствіе измѣненія этихъ правилъ, примѣнительному уставу въ настоящее время, законнымъ разрывомъ считается разстояніе въ 6 саж. и для страхованія по особой оцѣнкѣ, при 5 саж. разрывѣ установлено повышеніе страховаго сбора на $^{1}/_{4}$%; такимъ образомъ лица страховавшіе свои постройки въ теченіи 30 лѣтъ не только не получили облегченія, какъ это принято даже въ частныхъ обществахъ, а наоборотъ, условія страхованія для нихъ стали тяжеле. Мѣра эта является несправедливою, именно для уѣздовъ благополучныхъ въ пожарномъ отношеніи и поэтому онъ предлагаетъ вновь возбудить предъ губернскимъ собраніемъ ходатайство о пониженіи страховаго сбора для сѣверныхъ уѣздовъ и на его заявленіе проситъ смотрѣть какъ на мотивъ. Собраніе постановило: предложеніе председателя собранія принять и поручить управѣ исполнить.

6. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи по докладу управы за № 68 объ ассигнованіи 578 р. 70 к. для ремонта дома въ ус. Туриловѣ для богадѣльни. Председатель собранія предложилъ, неугодно ли будетъ собранію пріостановиться устройствомъ помѣщенія для хрониковъ, а поручить управѣ помѣщать ихъ по соглашенію въ крестьянскіе семейства, выдавая каждому

изъ хрониковъ ежемѣсячное пособіе на содержаніе въ размѣрѣ 4 руб. употребивъ эти деньги изъ суммы внесенной на содержаніе хрониковъ. Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной коммисіи съ поправкою председателя собранія и поручить управѣ вопросъ объ этомъ видѣ призрѣнія хрониковъ разработать.

[Докладъ ревиз. ком. докладъ управы № 68 въ прил. стр. 195]

7. Предсѣдатель управы Яковлевъ и гласный Дѣвочкинъ возбудили вопросъ о необходимости ремонта построекъ въ Туриловѣ, чтобы предохранить ихъ отъ разрушенія и объ указаніи цѣны, за которую можетъ быть продана усадьба Турилово. Согласно предложенію предсѣдателя собранія постановили: на поддержаніе построекъ употреблять арендную плату, а для выясненія цѣны усадьбы поручить управѣ представить свѣдѣнія о хозяйственномъ достоинствѣ усадьбы.

8. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи по докладу управы за № 66 съ отчетомъ по устройству въ селѣ Углевѣ зданія для пріемнаго покоя, дома для фельдшеровъ и погреба. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммисіи принять.

[Докладъ ревиз ком. и докладъ управы № 66 въ прил. стр. 196]

9. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи по докладу управы за № 67, по устройству арестнаго помѣщенія. Собраніе постановило: докладъ коммисіи принять.

[Докладъ ревиз. ком. и докладъ управы № 67 въ прил. стр. 197]

10. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи по докладу управы за № 69 объ ассигнованіи 911 р. 75 к. на устройство новаго моста чрезъ рѣку Шачу по Макарьевскому тракту. Собраніе постановило: докладъ коммисіи принять.

[Докладъ ревиз. ком. докладъ управы № 69 въ прил. стр. 199]

11. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи объ осмотрѣ Галичской земской больницы. Собраніе постановило: докладъ коммисіи принять.

(Докладъ ревиз. ком. въ прил. стр. 200]

12. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи по докладу управы за № 27 съ отчетомъ по сельскохозяйственному складу за 1898-й г. Гласный Куломзинъ высказалъ пожеланіе чтобы въ складѣ имѣлись ульи всѣхъ системъ центробѣжки, роевни и друг. принадлежности пчеловодства. Гласный Сотниковъ заявилъ о необходимости въ виду развивающейся и полезной дѣятельности склада увеличить его оборотный капиталъ. Председатель управы Яковлевъ заявилъ, что было бы достаточно увеличить его на 500 р. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммисіи принять съ вышеупомянутыми дополненіями.

(Докладъ ревизіон. ком. и докладъ управы № 27 въ прилож. стр. 200)

(Отчетъ по складу и вѣдомости въ прил. на стр. 205)

13. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи по докладу управы за № 47 по вопросу устройства опытнаго поля Председатель управы Яковлевъ заявилъ, что пріобрѣтеніе куклеотборника пріостановилось за неассигнованіемъ для этого суммъ и поэтому просилъ внести въ смѣту потребную сумму, такъ какъ отъ ассигновки на устройство опытнаго поля есть остатокъ, то достаточно внести на покупку куклеотборника и сортировки дополнительно 100 р. Председатель собранія заявилъ, что необходимо выдвинуть на первый планъ показательные участки и поэтому слѣдуетъ поручить управѣ при содѣйствіи губернскаго агронома организаціонный планъ работъ на опытномъ полѣ и показательныхъ участкахъ гласный Дѣвочкинъ заявилъ, что были бы желательны при этомъ опыты съ удобреніемъ различными туками.

Многими г.г. гласными было высказано пожеланіе, чтобы управа по желанію землевладѣльцевъ очищала на куклеотборникѣ и сортировкѣ хлѣбъ съ платою по 1 коп. за мѣру. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммисіи съ вышеприведенными дополненіями принять.

(Докладъ ревиз. ком. и докладъ управы № 47 въ прил. стр. 217)

14. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи съ ходатайствами:

1. Смотрителя арестнаго помѣщенія Шигорина объ увеличеніи содержанія.

2. Дѣлопроизводителя воинскаго присутствія Громова о выдачѣ пособія на обученіе дочери.

3. Фельдшера Галичской больницы Краснопѣвцева о выдачѣ пособія на обученіе сына.

4. Фельдшера Костомскаго пункта Любимова о пособіи на обученіе дочери.

5. Волостнаго писаря Селецкой волости Аляксритскаго о пособіи на обученіе сына.

Закрытою подачей голосовъ большинствомъ 11 противъ 9 ходатайство Шигорина отклонено. Ходатайство Громова Краснопѣвцева и Любимова удовлетворены по разсчету сдѣланному ревизіонной коммисіей, а именно: Громова большинствомъ 13 противъ 7. Краснопѣвцева большинствомъ 11 противъ 9 и Любимова 16 противъ 4, а ходатайство Аляксритскаго отклонено.

(Докладъ ревизіон. ком. и прошенія въ прил. стр. 220)

15. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи о провѣркѣ отчета управы за 1898 г. Собраніе постановило: докладъ коммисіи принять.

(Докладъ ревиз. ком. въ прил. стр. 221)

16. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи по докладу управы объ ассигнованіи дѣлопроизводителю управы В. Ф. Малиновскому ежегоднаго пособія по 400 р. на случай оставленія имъ должности по разстроенному здоровью. Закрытою подачей голосовъ большинствомъ 15 противъ 5 собраніе высказалось за выдачу пособія г. Малиновскому въ размѣрѣ 400 р. ежегодно.

(Докладъ ревиз. ком. и докладъ управы № 71 въ прил. стр. 225)

17. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи съ ходатайствами Богчинской и Ѳоминской волостей о выдачѣ имъ пособія на содержаніе лошадей для проѣзда г.г. чиновниковъ. Гласный Булкинъ заявилъ, что для удобства чиновниковъ желательно было бы

установить земскую станцію въ г. Галичѣ. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммисіи отклонить и поручить управѣ выяснить какую приплату дѣлаетъ каждая волость и кондиціи по которымъ отдается подрядчикамъ поставка лошадей.

(Докладъ ревиз. ком съ ходатайствами въ прил. стр. 224)

18. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи по докладу управы за № 20, относительно назначенія Кологривской прогимназіи 120 р. на стипендію для обученія лицъ Галичскаго уѣзда. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммисіи принять.

(Докладъ ревиз. ком. докладъ управы № 20 въ прил. стр. 229)

19. Прочитанъ актъ ревизіонной коммисіи о повѣркѣ наличности капиталовъ, находящихся въ распоряженіи Галичскаго земства. Собраніе постановило: актъ коммисіи принять къ свѣдѣнію.

(Актъ ревиз. ком. въ прилож. стр. 229)

20. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи по докладу управы за № 65 со смѣтами губернской управы на работы въ будущемъ году по исправленію Чухломскаго и Кинешемскаго трактовъ на средства дорожнаго капитала. Собраніе постановило: докладъ коммисіи принять.

(Докладъ ревиз. ком. докладъ управы № 65 въ прил. стр. 232)

21. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи по прошенію Галичскаго купца Ивана Николаева Юшкова о сложеніи недоимки, числящейся на принадлежащей ему лавкѣ въ с. Палкинѣ. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммисіи принять.

(Докладъ ревиз. ком. и прошеніе Юшкова въ прил. стр. 233)

22. Прочитаны доклады управы за № 61 и 62 объ оцѣнкахъ вновь возведенныхъ и перестроенныхъ строеній въ г. Галичѣ и докладъ по нимъ ревизіонной коммисіи Собраніе постановило: докладъ коммисіи принять.

(Докладъ ревиз. ком и доклады управы № 61 и 62 въ прил. стр. 234)

(Акты переоцѣнокъ строеній и прошенія въ пр. на стр. 235)

23. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммисіи по обревизова-

нію отчетности врачей. Собраніе постановило: докладъ коммисіи принять и означенную въ докладѣ сумму внести въ смѣту.

(Докладъ ревиз. ком. и отчеты врачей въ прил. стр. 252)

24. Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 10 ч. утра слѣдующаго дня.

Прочитано прошеніе землевладѣлицы Е. П. Араповской объ отсрочкѣ уплаты недоимки. Собраніе постановило: ходатайство удовлетворить.

(Прошеніе Араповской въ прил. стр. 254)

24 сентября 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ 17 гласныхъ, городской голова А. И. Скорняжниковъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей г. Снѣгиревъ.

1. Прочитанъ журналъ засѣданія 23 сентября и утвержденъ подписомъ.

2. Гласный Королевъ доложилъ собранію о своей поѣздкѣ въ усад. Турилово вмѣстѣ съ гласнымъ А. Г. Дѣвочкинымъ для выясненія обстоятельствъ сопровождавшихъ увольненіе врача Тодорскаго отъ должности врача Туриловской больницы Галичскаго уѣзда, а именно: при отъѣздѣ врача Тодорскаго съ мѣста служенія въ квартиру его явились фельдшеръ Уткинъ, старшина Дубровинъ десятскій сел. Турилова Семенъ Федоровъ и бывшій сторожъ той же больницы Павелъ Никаноровъ и застали тамъ кромѣ врача Тодорскаго земскаго ямщика Павла Петрова Матскаго. При пріемѣ отъ Тодорскаго земской шкатулки денежной фельдшеръ Уткинъ позволилъ себѣ дерзкое обращеніе къ врачу Тодорскому вслѣдствіе чего произошло взаимное оскорбленіе дѣйствіемъ, при чемъ старшина Дубровинъ распорядился чтобы бывшій сторожъ больницы Павелъ Никаноровъ схватилъ и держалъ руки врача. Въ

тотъ день врачъ Тодорскій изъ Туриловской больницы выѣхать не могъ, а послалъ лишь земскаго ямщика Матекаго въ Галичъ съ жалобою къ судебному слѣдователю. Собраніе постановило: сдѣлать Уткину строгій выговоръ, о дѣйствіяхъ волостного старшины Дубровина довести до свѣдѣнія земскаго начальника 2-го уч., выразить врачу Тодорскому сожалѣніе по поводу этого инцидента и объ этомъ послѣднемъ напечатать въ той газетѣ въ которой была корреспонденція объ инцидентѣ этомъ, а показанія опрошенныхъ лицъ приложить къ журналу.

(Докладъ г.г. гласныхъ Королева и Дубровина въ пр. на стр. 255)

3. Предсѣдатель собранія предложилъ собранію не угодно ли ему будетъ выбрать почетныхъ мировыхъ судей. Согласно желанія собранія баллотировались въ почетные мировые судьи: князь С. А. Вяземскій заочно получилъ избирательныхъ 18 и 2 неизбирательныхъ, Н. Д. Яковлевъ получилъ избирательныхъ всѣ 20 голосовъ и Н. А. Королевъ избирательныхъ 16 и неизбирательныхъ 4 и были признаны избранными.

4. Предсѣдатель управы Яковлевъ заявилъ, что членъ управы А. Н. Мухинъ съ 22 января по 20 марта с. г. исполнялъ обязанности предсѣдателя управы, небудетъ ли угодно собранію по примѣру подобныхъ случаевъ, выдать Мухину жалованіе за эти мѣсяцы въ размѣрѣ жалованія предсѣдателя. Собраніе закрытою подачею голосовъ большинствомъ 13 противъ 7 постановило: выдать члену управы Мухину жалованіе согласно предложенію предсѣдателя управы.

5. Прочитана смѣта расходовъ на 1900-й годъ и утверждена подписомъ.

6. Предсѣдатель управы Яковлевъ заявилъ, что въ заявленіи его о произведенномъ членомъ управы Мухинымъ дознаніи по поводу инцидента въ Туриловской больницѣ вкралась неточность; а именно: членъ управы Мухинъ производилъ дознаніе о дѣйствіяхъ

Тодорскаго ранѣе увольненія его и произошло это дознаніе вслѣдствіе поступавшихъ отъ полиціи земскаго начальника и друг. лицъ заявленій о непозволительныхъ поступкахъ врача Тодорскаго. Собраніе постановило: принять заявленіе это къ свѣдѣнію.

7. Затѣмъ председатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ, за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія отчетъ объ исполненіи его постановленій собранія очередной сессіи 1898 года.

№№ статей.	Содержаніе постановленій.	Отмѣтка объ исполненіи.
	Засѣданіе 2-го сентября.	
6	Возбудить въ губернскомъ собраніи ходатайство объ учрежденіи при губернской управѣ особой комиссіи, при участіи предсѣдателей управъ, страховыхъ агентовъ и другихъ лицъ по усмотрѣнію управы для пересмотра правилъ, изданныхъ земствомъ въ огражденіе отъ пожаровъ и для выработки мѣръ въ развитіе этихъ правилъ съ тою цѣлью, чтобы они легли въ основу имѣющихъ быть выработанными обязательныхъ противупожарныхъ постановленій и поручить управѣ принять мѣры къ понужденію населенія уѣзда вообще соблюдать въ точности установленныя противупожарныя правила и въ частности предложить крупнымъ селеніямъ	Копія съ настоящаго постановленія сообщена въ губернскую управу для доклада губернскому собранію 5 ноября за № 1958. Губернскимъ собраніемъ въ постоянную комиссію по разработкѣ вопросовъ, касающихся страховаго дѣла, отъ Галичскаго уѣзда избранъ губернскій гласный Н. Л. Владиміровъ. Что касается предложенія большимъ селеніямъ устраивать вольныя пожарныя дружины, то уѣздная управа, имѣла въ виду, что губернскимъ собраніемъ ассигновано Галичскому земству на противопожарные и предупреждающіе пожарные случаи средства 4166 руб. 66 к., означеннымъ предложеніемъ пріостановилась впредь до разрѣше-

	—дер. Шокшѣ, селамъ Костомѣ, Палкину и друг., организовать вольныя пожарныя дружины.	нія собраніемъ вопроса на какія именно средства употреблять ассигнованную сумму, о чемъ и вносится особый докладъ.
7	О выдачѣ Упорожской школѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 50 руб.	Пособіе Упорожской школѣ выдано въ назначенномъ собраніемъ размѣрѣ.
8	Объ ассигнованіи на веденіе садоводства Шоковскому учителю Ѳедорову въ размѣрѣ 25 руб.	Ассигнованная сумма вносится въ смѣту.
9	Объ ассигнованіи пособія 36 руб. въ годъ на четыре года крестьянину села Новографскаго Ивану Громову на обученіе внука его Константина Громова въ Галичскомъ городскомъ училищѣ.	Объ ассигнованіи пособія сообщено Громову 10 декабря № 2146 и пособіе выдается помѣсячно.
12	О порученіи управѣ снестись съ Костромскою уѣздною управою о результатахъ примѣненія въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ Костромскаго уѣзда счетоводства и отчетности по марочной системѣ Скибинскаго.	Вносится особый докладъ.
13	О принятіи въ принципѣ расходовъ по разъѣздамъ маслодѣловъ на счетъ земства и о порученіи управѣ собрать по уѣзду свѣдѣнія о степени развитія молочнаго хозяйства въ уѣздѣ и его потребностяхъ.	Вносится особый докладъ.
14	Объ ассигнованіи 100 р. на обзаведеніе мебелью воинскаго присутствія.	О выдачѣ денегъ воинское присутствіе въ управу не обращалось.
15	Объ отклоненіи ходатайства крестьянъ Ватамоновской волости деревень Баранова и Куркова о выдачѣ имъ пособія за згорѣвшіе дома.	Предписано Ватамоновскому волостному правленію объявить крестьянамъ дер. Баранова и Куркова о постановленіи собранія 10 декабря № 2154.

16	О производствѣ расчета съ мѣщаниномъ Геннадіемъ Сергѣевичемъ Павловскимъ по построеннымъ имъ въ 1891 г. мостамъ чрезъ рѣки Среднюю и Обносъ, принявъ во вниманіе данныя, добытыя осмотромъ управы въ 1898 году, а равно и измѣненіе цѣны на строительный матеріалъ, происшедшее на торгахъ.	Расчетъ съ Павловскимъ произведенъ и ему выдано за устройство мостовъ 170 р. 50 коп.
21	О принятіи доклада управы относительно перечисленія земли Парфентьевскаго купца Самойлова изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе.	О постановленіи собранія объявлено купцу Самойлову 10 декабря №. 2147.
22	О принятіи доклада управы относительно ходатайства крестьянъ дер. Хрулева Курновской волости Кирсана Васильева съ проч. о перечисленіи земли изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе.	О постановленіи собранія сообщено крестьянамъ дер. Хрулева 10 декабря № 2143.
23	О принятіи доклада управы по ходатайству крестьянина дер. Заболотья Ивана Григорьева о перечисленіи земли изъ 2-го разряда въ 3-й.	О постановленіи собранія сообщено крестьянину Григорьеву 10 декабря № 2151.
24	О порученіи управѣ благодарить присяжнаго повѣреннаго И. И. Постникова за поданный имъ совѣтъ относительно измѣненія порядка производства судебныхъ дѣлъ для земскихъ учрежденій.	О благодарности собранія сообщено присяжному повѣренному И. И. Постникову 10 декабря № 2141.
26	Объ оставленіи безъ послѣдствій ходатайства Буйскихъ купцовъ Квасниковыхъ о возвратѣ земскихъ сборовъ, переплаченныхъ за землю ихъ по дачѣ Черемисская слобода.	Постановленіе собранія отмѣнено губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ и постановленіе присутствія разсмотрѣно экстреннымъ собраніемъ 4 февраля 1899 г., которое по-

		становило рѣшеніе присутствія обжаловать правительствующему Сенату.
27	Объ оставленіи безъ послѣдствій ходатайства крестьянъ дер. Заднева Курповской волости о сложеніи земскихъ сборовъ съ принадлежащей имъ земли, купленной на торгахъ.	Постановленіе собранія объявлено крестьянамъ дер. Заднева 10 декабря № 2142.
	3-го сентября.	
6	Объ оставленіи безъ послѣдствій ходатайства крестьянина дер. Шокина В. Н. Каликина о сложеніи недоимки и пени земскаго сбора съ кожевеннаго его завода.	Постановленіе собранія отмѣнено губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ.
7	Объ отклоненіи ходатайства С.-Петербургскаго купца Ивана Соловьева о сложеніи пени, числящейся на землѣ его, купленной у Юліи Ильиничны Смольяниновой.	Постановленіе собранія отмѣнено губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ.
11	О порученіи управѣ произвести расчетъ начисленія недоимки и пени, накопившихся на кожевенномъ заводѣ купца В. В. Пресенцова и о сложеніи соотвѣтствующей части недоимки и пени, начисленныхъ съ 1894 г. на несуществующій заводъ.	Съ кожевеннаго завода купца Пресенцова исключено изъ числящейся на немъ недоимки 113 р. 80 к. и пени 23 р. 58 к. о чемъ Пресенцову и объявлено 5 декабря № 2116.
12	О порученіи управѣ провѣрить заявленіе крестьянина дер. Галкина Александра Васильева о сложеніи съ его дегтярнаго завода недоимки, такъ какъ заводъ имъ уничтоженъ и если окажется означенное заявленіе вѣрнымъ, то не-	Вносится особый докладъ.

	доимку съ Васильева сложить и выяснить почему волостное правленіе включало его въ вѣдомость уже послѣ уничтоженія.	
13	О принятіи доклада управы о выдачѣ крестьянамъ Воскресенской волости села Никольскаго и деревень Бровин, Тишкова, Гусева и Слуды пособія изъ % Полозовскаго капитала по случаю бывшаго градобитія въ размѣрѣ 10 коп. за каждую мѣру убытка.	Крестьянамъ означенныхъ селеній выдано управою въ пособіе изъ % Полозовскаго капитала 234 р. 60 к.
14	О выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.	Объ избранныхъ завѣдывающими военноконскими участками и ихъ помощниками сообщено уѣздному по воинской повинности присутствію 19 декабря № 2192.
	4-го сентября.	
7	Объ ассигнованіи 229 р. 30 коп. на устройство забора для обнесенія земли, купленной земствомъ у разныхъ лицъ и о порученіи управѣ соблюдать при постройкѣ забора возможную экономію.	Заборъ вокругъ земской земли устроенъ.
8	О передачѣ на распоряженіе управы прошенія дворянина Аполлона Павловича Бѣлехова о перечисленіи земли его изъ 2 разряда въ 3-й и о докладѣ по этому дѣлу очередному собранію.	Вносится особый докладъ.
9	О порученіи управѣ продолжать отдачу въ аренду усадьбы Турилова еще на одинъ годъ и пріискивать покупателя на принадлежащую земству по Турилову землю.	Усадьба Турилово сдана въ аренду на годъ крестьянину Ивану Иванову Дубровину и на отдачу заключено управою съ Дубровинымъ условіе. Покупателей на Турилово управа непріискива-

		ла, за неимѣніемъ всѣхъ документовъ, необходимыхъ для продажи.
11	О порученіи управѣ произвести мѣстное дознаніе относительно мельницы г. Апиткова, переоцѣнки ея и сложенія неправильно начисленнаго налога.	Вносится особый докладъ.
12	О порученіи управѣ войти съ подробно мотивированнымъ ходатайствомъ въ губернское собраніе о согласованіи въ законодательномъ порядкѣ правъ отдѣльныхъ домохозяевъ на неизъявленіе согласія на приведеніе составленныхъ управою плановъ въ дѣйствіе съ существующими законоположеніями и о приглашеніи для составленія плановъ лица, обладающаго надлежащими техническими знаніями.	Изложенное въ постановленіи собранія ходатайство возбуждено чрезъ губернскую управу предъ губернскимъ собраніемъ 29 октября № 1854. Губернское собраніе въ засѣданіи 14 декабря постановило возбудить означенное ходатайство и въ засѣданіи того же числа постановило для составленія плановъ селеніямъ пригласить въ уѣзды землемѣровъ, вслѣдствіе чего управа съ своей стороны и неприглашала уже для этой цѣли лица, обладающаго техническими по этому дѣлу знаніями. Въ Галичскій уѣздъ губернскою управою для составленія плановъ селеніямъ назначенъ землемѣръ А. К. Коцѣлло, который и производитъ эту работу въ уѣздѣ.
13	О порученіи управѣ собрать и доложить будущему очередному собранію свѣдѣнія о степени участія Галичскаго уѣзда въ сельскохозяйственной выставкѣ въ г. Костромѣ, о потребной для этого суммѣ и о степени участія въ этомъ дѣлѣ самой управы.	Вносится особый докладъ.
14	Объ ассигнованіи 59 р. 20 к. на обзаведеніе камеръ для аре-	Для камеръ заготовлено бѣлье и одѣяла и сдѣланъ шкафъ.

	стуемыхъ бѣльемъ, одѣялами, халатами и проч.	
15	О сложеніи 10 р. 60 к. съ дочери чиновника Челищевой за леченіе въ Галичской больницѣ.	Деньги 10 р. 60 к. со счетовъ сложены.
16	Объ исключеніи изъ оклада 35 дес. земли, въ двойнѣ числившейся за дворяниномъ Андреемъ Ивановичемъ Шиповымъ.	Земля въ количествѣ 35 дес. съ числившеюся на ней недоимкою и пенею въ количествѣ 23 руб. 6 к. исключена.
17	О разсрочкѣ писцу уѣзднаго съѣзда Н. Е. Крутикову уплаты 75 руб. выданныхъ ему въ ссуду во время службы въ управѣ на три года.	О постановленіи собранія объявлено управою Н. Е. Крутикову на словахъ.
20	О назначеніи учителю Замѣрской школы Колобову 60 руб. за занятіе садоводствомъ при означенной школѣ.	Назначенные учителю Колобову 60 р. за веденіе садоводства выдаются съ 1 января 1899 года.
21	О порученіи управѣ исключить неправильно обложенную землю купца А. И. Завьялова по пустошамъ Матренино и Смокоты и о сложеніи неправильно начисленныхъ на эту землю недоимки и пени.	Объ исключеніи 344 дес. 1723 саж. по пустошамъ Матренино и Смокоты съ А. И. Завьялова и сложеніи числившейся на этой землѣ недоимки 287 р. 30 к. и пени 309 р. 43 к. сообщено повѣренному П. И. Завьялову 3 декабря № 2102 и въ полицейское управленіе за № 2103.
	5-го сентября.	
2	О выраженіи благодарности директору Новинской семинаріи, попечителю Замѣрской школы крестьянину Максимову и Земѣрскому старшинѣ Н. Н. Куломзину за заботы о Замѣрской школѣ.	О благодарности собранія сообщено директору Новинской семинаріи 13 апрѣля за № 768 Замѣрскому старшинѣ того же числа за № 767 и попечителю школы крестьянину Максимову 10 августа за № 1704.
3	О выдачѣ семейству умершаго	Деньги 75 р. выданы управою.

	священника Ильинской церкви, что въ Шарикѣ о. Анатолія Голубева 75 р. за исполненіе требъ при Туриловской больницѣ въ теченіе 1½ лѣтъ.	
5	О назначеніи пособія Иконновской школѣ Ватамоновской волости въ размѣрѣ 325 р., если крестьяне изъявятъ согласіе дать приговоромъ обязательство объ исправной доставкѣ отопленія, освѣщенія, о наймѣ годоваго сторожа и о ремонтѣ зданія и объ отклоненіи ходатайства священика Виноградова о пособіи въ 75 р. на уплату долга, сдѣланнаго при постройкѣ церковно-приходской школы въ селѣ Синцовѣ.	О представленіи означеннаго въ постановленіи собранія обязательства крестьянамъ, открывающимъ Иконновскую школу дѣло сообщено управою чрезъ Ватамоновское волостное правленіе 19 сентября № 1604, приговоръ, коимъ крестьяне обязываются давать Иконновской школѣ отопленіе и освѣщеніе, нанимать годоваго сторожа и ремонтировать зданіе представленъ и пособіе означенной школѣ въ назначенномъ собраніемъ размѣрѣ выдается съ 1 января 1899 г. Объ отказѣ въ пособіи Синцовской церковно-приходской школѣ объявлено священнику Виноградову на словахъ.
6	О порученіи управѣ: 1) вновь войти въ сношеніе съ мѣстными землевладѣльцами относительно устройства опытнаго поля, выработавъ предварительно при участіи агрономическаго смотрителя организаціонный планъ хозяйства проэктируемаго опытнаго поля и подробную смѣту; 2) въ случаѣ согласія принять предложеніе управы, уполномочить ее на заключеніе договора на срокъ въ зависимости отъ сѣвооборота и системы хозяйства опытнаго поля съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ	Вносится особый докладъ.

	до 300 р. 3) о порученіи управѣ выработать къ будущему собранію докладъ по устройству показательныхъ участковъ въ различныхъ пунктахъ уѣзда въ цѣляхъ производства опытовъ съ различными видами удобреній и введеніе посѣвовъ нѣкоторыхъ растеній и 4) о порученіи управѣ выписать сортировку и куклеотборникъ, которые и демонстрировать въ базарные дни съ селахъ и въ г. Галичѣ.	
7	Объ учрежденіи фельдшерскаго пункта близь деревни Курнова, если населеніе волостей Курновской, Ватамоновской и Свиньиской изъявятъ согласіе дать помѣщеніе для пункта въ видѣ наемной квартиры или вновь устроеннаго зданія и о принятіи предложенія г. Клишковой объ устройствѣ фельдшерскаго пункта въ ея усадьбѣ Алексинѣ, если Макарьевское земство согласится принять половину расходовъ по пункту и о порученіи управѣ о соглашеніи какъ въ отношеніи порядка завѣдыванія пунктомъ, такъ и въ отношеніи надзора войти въ Макарьевское у. земск. собраніе и о внесеніи въ смѣту на этотъ предметъ 400 руб.	Вносится особый докладъ.
9	О порученіи управѣ, согласно предложенію гласнаго Н. Л. Владимірова собрать подробныя свѣдѣнія о количествѣ проѣзжающихъ по Костромскому тракту, о размѣрѣ платы за проѣздъ и	По собраніи свѣдѣній о количествѣ проѣзжающихъ по Костромскому тракту и о размѣрѣ платы за провозъ, управою возбуждено, чрезъ губернскую управу, въ губернскомъ собраніи хо-

	проч. и войти съ ходатайствомъ въ губернское собраніе объ изданіи обязательныхъ постановленій относительно урегулированія цѣнъ за провозъ до Костромы или введенія системы вольныхъ почтъ или объ ограниченіи произвола назначенія платы за провозъ инымъ какимъ либо путемъ.	датайство въ указанномъ въ постановленіи уѣзднаго собранія смыслѣ 3 ноября за № 1929. Губернское собраніе 13 декабря постановило: поручить губернской управѣ возбудить предъ правительствомъ ходатайство о введеніи по Галичскому тракту отъ Костромы до Галича системы вольныхъ почтъ въ томъ случаѣ, если устройство вѣтви желѣзной дороги отъ Костромы до Галича не будетъ утверждено.
10	О предложеніи вдовѣ фельдшера Ландиной ходатайствовавшей о выдачѣ пособія для обученія дочери ея Серафимы акушерству, обратиться съ ходатайствомъ о пособіи въ губернское собраніе, съ представленіемъ удостовѣренія управы о 25-ти лѣтней службѣ ея мужа.	Копія съ постановленія собранія и удостовѣреніе о службѣ умершаго фельдшера Ландина выдано управою вдовѣ Ландиной 8 октября за № 1692.
11	Объ отклоненіи ходатайства имѣющей званіе сельской учительницы Елизаветы Любимовой о выдачѣ ей въ теченіе 3-хъ лѣтъ пособія по 300 р. ежегодно для обученія на фельдшерскихъ курсахъ.	О постановленіи собранія сообщено г. Любимовой 10 декабря за № 2153.
12	О порученіи управѣ выработать проэктъ правилъ о выдачѣ пособій для полученія образованія, принявъ при этомъ въ соображеніе мнѣнія, высказанныя по этому вопросу гласными Гг. Борисенко, Владиміровымъ и Ратьковымъ.	Проэктъ правилъ на выдачу пособій управою выработанъ и вносится на разсмотрѣніе собранія при особомъ докладѣ.
13	О продолженіи выдачи пособія Нагатинской школѣ въ зданіи	Пособіе Нагатинской школѣ выдается. Относительно устройства

	купца Завьялова еще въ теченіе 3-хъ лѣтъ, о предложеніи Нагатинской волости устроить собственное школьное зданіе, воспользовавшись кредитомъ губернскаго земства и льготнымъ отпускомъ лѣса изъ казенной дачи по предварительномъ утвержденіи плана училищнымъ совѣтомъ и о предложеніи мѣстному населенію озаботиться прінсканіемъ мѣръ къ успѣшному окончанію курса возможно большаго числа дѣтей, въвиду того, что въ истекшемъ году въ означенной школѣ окончили курсъ всего двѣ дѣвочки, причинами чего является то обстоятельство, что родители берутъ дѣтей до окончанія курса.	школьнаго зданія для означенной школы и о принятіи мѣръ къ возможно большему числу оканчивающихъ въ ней курсъ сообщено крестьянамъ Нагатинской волости чрезъ Нагатинское волостное правленіе.
14	Объ ассигнованіи обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ единовременно 100 р. и о выраженіи желанія означенному обществу, чтобы въ Галичскомъ уѣздѣ было учреждено мѣстное отдѣленіе его въ цѣляхъ соблюденія интересовъ лицъ, служащихъ и служившихъ въ уѣздѣ на поприщѣ народнаго образованія.	Деньги 100 руб. отосланы обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ при отношеніи отъ 10 іюля за № 1534 съ изложеніемъ постановленія собранія объ учрежденіи въ Галичскомъ уѣздѣ мѣстнаго отдѣленія означеннаго общества.
16	О сложеніи недоимки 4 р. 41 к. и пени 96 коп. съ флигеля мѣщанки Степаниды Ефимовой.	Недоимка 4 р. 41 к. и пеня 96 к. съ флигеля мѣщанки Ефимовой сложены.
17	О порученіи управѣ снестись съ Макарьевскою земскою управою о выясненіи размѣра переплаты, произведенной крестьянами деревни Скорлыванова за землю	Вносится особый докладъ.

	по этой деревнѣ и пустошѣ Саушиной въ періодъ обложенія земли по Галичскому и Макарьевскому уѣздамъ.	
18	О порученіи управѣ произвести переоцѣнку дома вдовы фельдшера Зиновіи Прилуцкой.	Вносится особый докладъ.
20	Объ ассигнованіи 200 р. на содержаніе другаго фельдшера при ветеринарномъ врачѣ.	Ветеринарный фельдшеръ приглашенъ управою съ 1 января 1899 г. и съ этого времени ему производится содержаніе въ назначенномъ собраніемъ размѣрѣ.
	6-го сентября.	
2	О выдачѣ А. И. Смирновой впредь до окончанія обученія на фельдшерскихъ курсахъ по 300 р. въ годъ и о порученіи управѣ взять съ Смирновой обязательство о возвращеніи полученныхъ ею денегъ въ теченіе 10 лѣтъ.	Пособіе Смирновой выдается въ размѣрѣ 300 р. въ годъ, обязательство объ уплатѣ полученнаго отъ земства пособія въ теченіе 10 лѣтъ по окончаніи курса управою съ Смирновой взято.
3	Объ опредѣленіи всхожести оставшихся на сумму 77 р. 54 к. огородныхъ сѣмянъ и сообразно этому опыту или пустить ихъ въ продажу, или уничтожить и объ открытіи продажи сѣмянъ въ болѣе крупныхъ центрахъ уѣзда, куда отправлять ихъ уже развѣшенными, поручивъ продажу благонадежнымъ лицамъ съ ассигнованіемъ за труды по развѣшиванію 10 руб.	Опытъ всхожести сѣмянъ произведенъ агрономическимъ смотрителемъ, при чемъ всѣ сѣмена оказались удовлетворительной всхожести, за исключеніемъ сѣмянъ рѣдьки, которыя и уничтожены.
5	О принятіи на счетъ земства расхода волостей по найму лошадей при проѣздахъ г. губернатора и Его Преосвященства.	Вносится особый докладъ.

6	О порученіи управѣ разослать всѣмъ гласнымъ проэктъ школьной сѣти, прося ихъ доставить свои замѣчанія въ отношеніи извѣстныхъ имъ мѣстностей въ управу, чтобы собраніе, на основаніи этихъ замѣчаній могло сдѣлать въ школьной сѣти надлежащія исправленія, избравъ для этого особую коммиссію.	Гг. гласныхъ уѣздная управа просила сообщить свои замѣчанія относительно составленной сю школьной сѣти, разосланной имъ въ сборникѣ постановленій собранія за 1897 годъ.
7	Объ увеличеніи ассигнованія на медицинскую часть и о порученіи управѣ опубликовать въ газетѣ Врачъ и сообщить Костромскому обществу врачей о поступкѣ врача Василія Александровича Апушкина, доставивъ для этого въ копіяхъ прошеніе Апушкина о стипендіи, постановленіе собранія о выдачѣ этой стипендіи и письмо Апушкина въ управу отъ 6 Іюля 1898 г. и о приглашеніи 4 врача въ уѣздъ съ тѣмъ чтобы онъ былъ помѣщенъ не въ городѣ Галичѣ, а въ мѣстности болѣе нуждающейся въ медицинской помощи.	Медикаменты выписываются на увеличенную собраніемъ сумму, о напечатаніи о поступкѣ врача Апушкина въ газетѣ Врачъ сообщено управою въ редакцію этой газеты, а равно сообщено и обществу Костромскихъ врачей съ приложеніемъ указанныхъ въ постановленіи собранія копій. 4 врачъ приглашенъ въ уѣздъ и помѣщенъ въ селѣ Орѣховѣ.
8	О расширеніи продажи медикаментовъ, не требующихъ лабораторнаго приготовленія при больницахъ уѣзда и объ ассигнованіи для этого 500 р. путемъ позаимствованія изъ оборотнаго капитала съ разрѣшенія губернскаго собранія.	Позаимствованіе изъ оборотнаго капитала 500 р. на покупку медикаментовъ, нетребующихъ лабораторнаго приготовленія для продажи ихъ изъ больницъ губернскимъ собраніемъ разрѣшено о чемъ и сообщено врачамъ на предметъ выписки означенныхъ медикаментовъ.
9	О порученіи управѣ отштукатурить въ Туриловской больницѣ ванную комнату и амбулаторію,	Означенныя въ постановленіи собранія работы въ Туриловской больницѣ произведены.

	поправивъ предварительно конопатку стѣнъ изнутри, оштукатурку наружныхъ стѣнъ изнутри сдѣлать по войлоку.	
10	О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы объ устройствѣ межъуѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ.	Вносится особый докладъ.
11	Объ оцѣнкѣ мельницъ Гг. Арановскихъ въ 525 р. и г. Борноволоковой въ 175 р.	Копія съ постановленія собранія и докладовъ управы и ревизіонной комиссіи выданы г. Арановскому 23 сентября за № 1630 и объявлено г. Борноволоковой объ оцѣнкѣ ея мельницы въ 175 р. 10 декабря за № 2150.
12	О принятіи доклада ревизіонной комиссіи по докладу управы о работахъ по улучшенію трактовъ на средства дорожнаго капитала и о начатіи исправленія Кинешемскаго тракта не отъ границы Кинешемскаго уѣзда, а отъ города Галича.	Копія съ докладовъ управы и комиссіи и постановленія собранія отосланы въ губернскую управу 13 октября за № 1752.
13	Объ ассигнованіи учителю инспектору Галичскаго городскаго училища 50 руб. на дѣлопроизводство по училищному совѣту.	Ассигнованная собраніемъ сумма вносится въ смѣту.
	7-го сентября [утреннее]	
3	О порученіи управѣ осмотра домовъ въ селѣ Орѣховѣ Н. П. Захарова и въ ус. Рагозинѣ Н. Θ. Сотникова и другихъ въ зазорной сторонѣ, если таковыя окажутся продающимися для помѣщенія приглашеннаго 4 врача, а со временемъ и для устройства	Вопросъ этотъ уже былъ въ разсмотрѣніи экстреннаго собранія 4 февраля и въ настоящее время вносится по этому дѣлу особый докладъ.

	въ немъ пріемнаго покоя и о докладѣ экстренному собранію о пріисканныхъ для этого домахъ и о ихъ цѣнности и условіяхъ продажи.	
4	О назначеніи стипендіи сыну почетнаго гражданина Успенскому въ размѣрѣ 50 р. до окончанія курса, единовременно 50 р. сыну мѣщанки Брезгиной и о принятіи прогоновъ на одну лошадь при разъѣздахъ дорожнаго десятника Мухина по командировкамъ управы.	Расходъ на стипендію Успенскому, на единовременную выдачу сыну мѣщанки Брезгиной и на разъѣзды дорожнаго десятника внесенъ въ смѣту.
5	О выдачѣ Н. С. Дмитревскому 100 р. на обученіе дочери его Александры акушерству.	Расходъ внесенъ въ смѣту.
6	О выдачѣ 300 р. изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія по народному образованію учителю Холмовскаго училища Стригалеву за 25-ти лѣтнюю службу и о выраженіи ему благодарности отъ училищнаго совѣта за его долголѣтнюю службу.	Деньги 300 р. Стригалеву не выданы, такъ какъ постановленіе собранія объ этомъ опротестовано г. губернаторомъ, вслѣдствіе невнесенія означенной суммы въ смѣту на 1899 годъ и сумма эта внесена управою въ смѣту на 1900 годъ.
7	О порученіи управѣ собрать свѣдѣнія обучаются-ли въ Кологривской прогимназіи дѣти жителей Галичскаго уѣзда.	Вносится особый докладъ.
8	О разсрочкѣ коллежскому секретарю В. Е. Крутикову уплаты выданной ему во время службы въ управѣ ссуды 76 руб. на 5 лѣтъ.	Постановленіе собранія объявлено управою Крутикову на словахъ.
10	О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи: 1) о продолженіи выписки медикаментовъ отъ Меркъ; 2) о томъ, что книгъ въ боль-	Медикаменты для больницы отъ Мерка выписываются; попечителемъ больницы А. А. Калинымъ пожертвовано для больничной би-

	ничной библіотекѣ недостаточно; 3) что крыльцо у кухни врача отошло отъ стѣны, что полъ въ банѣ и прачечной сгнилъ и прогибается подъ ногами, что сгнилъ заборъ, отдѣляющій землю земства отъ земли Елисѣевой, что сгнили скамьи въ саду, что указанный ремонтъ надлежало бы производить недожидаясь указанія собранія; 4) что надлежало бы увеличить вознагражденіе прачкамъ хотя бы на 2 руб. въ мѣсяцъ; 5) что оказался неудовлетворительнымъ черный хлѣбъ, а потому слѣдовало бы вмѣнить въ обязанность управѣ при заключеніи контрактовъ оставлять за собою право, въ случаѣ доставки недоброкачественныхъ продуктовъ или замѣнять ихъ покупкою за счетъ поставщика у другаго лица или штрафовать поставщика; 6) что одѣяла, вопреки постановленію собранія 1875 г. пріобрѣтены управою у одного изъ гласныхъ и 7) о благодарности врачу больницы за порядокъ въ послѣдней.	бліотеки 124 книжки разнаго содержанія, полъ въ банѣ и заборъ отдѣляющій землю земства отъ земли Елисѣевой, исправленъ; содержаніе прачкамъ выдается въ увеличенномъ на 2 руб. въ мѣсяцъ размѣрѣ.
11	О порученіи управѣ снестись съ Парфентьевскимъ домомъ призрѣнія хрониковъ о всѣхъ условіяхъ содержанія призрѣваемыхъ и принять полученныя свѣдѣнія въ соображеніе при устройствѣ подобнаго учрежденія въ Туриловѣ для призрѣнія 10 человѣкъ и собрать точныя свѣдѣнія о количествѣ нуждающихся въ при-	Вносится особый докладъ.

	зрѣніи принимая во вниманіе только неимѣющихъ родственниковъ, могущихъ ихъ содержать, а также о томъ не окажутся ли въ уѣздѣ лица, пожелающія дать возможность и въ другихъ пунктахъ уѣзда устроить подобные дома призрѣнія и объ ассигнованіи 500 р. на содержаніе призрѣваемыхъ и 200 р. на первоначальное обзаведеніе.	
12	О выдачѣ фельдшеру Туриловской больницы Уткину награды 30 р. изъ остатковъ отъ смѣты по медицинской части и о благодарности смотрителю больницы Дмитревскому и о предоставленіи врачу Туриловской больницы Недешеву завѣдывать хозяйственною частію по означенной больницѣ, въ виду отдаленности ея отъ Галича.	Постановленіе о выдачѣ награды 30 р. фельдшеру Уткину опротестовано г. губернаторомъ за не внесеніемъ этой суммы въ смѣту на 1899 г., вслѣдствіе чего сумма 30 р. въ награду Уткину внесена въ смѣту на 1900 годъ; благодарность смотрителю Галичской больницы Дмитревскому объявлена.
13	О выраженіи благодарности врачамъ за трудъ ихъ по осмотру училищныхъ зданій въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи и за прекрасные доклады ихъ, освѣтившіе этотъ вопросъ и о просьбѣ попечителей Тушебинской и Палкинской школъ, а равно земскихъ начальниковъ 2 и 3 уч. оказать содѣйствіе къ устройству новыхъ зданій для этихъ школъ по предварительно одобреннымъ управою и училищнымъ совѣтомъ планамъ, воспользовавшись субсидіею губернскаго земства съ разсрочкою на 15 лѣтъ безъ %.	О благодарности собранія врачамъ сообщено управою. О содѣйствіи къ устройству новыхъ зданій для Тушебинской и Палкинской школъ управа просила попечителей означенныхъ школъ Монахова и священника Драницына и земскихъ начальниковъ 2 и 3 участковъ.

15	Объ отказѣ священнику села Пречистенскаго Пиняеву въ принятіи на счетъ земства содержанія устроенной имъ въ этомъ селѣ школы и учителю Попизовской школы Троицкому въ ассигнованіи пособія на садоводство.	О постановленіи собранія сообщено управою 10 декабря священнику Пиняеву за № 2149 и учителю Троицкому за № 2148.
	7-го сентября [вечернее].	
1	О порученіи управѣ просить Ярославскую заводскую конюшню выслать въ г. Галичъ на случной періодъ 1899 года 2-хъ производителей—одного Арденской породы и одного рабочаго сорта другой породы, помѣстивъ ихъ въ г. Галичѣ и объ ассигнованіи на проводъ и продовольствіе производителей 200 р.	Вносится особый докладъ.
2	О принятіи предложенія предсѣдателя управы А. А. Ерлыкова расходовать 313 р. остатка отъ непредвидѣнныхъ расходовъ на борьбу съ эпидеміей скарлатины, согласно постановленію комитета народнаго здравія.	Расхода произведено не было.
	8-го сентября [утреннее].	
2	О порученіи управѣ войти въ сношеніе съ Вятскою губернскою земскою управою о выясненіи между какими губерніями предполагается установить взаимный разсчетъ по уплатѣ за леченіе и погребеніе разныхъ лицъ въ больницахъ.	Вносится особый докладъ.

3	О порученіи управѣ имѣющуюся у нея библіотеку, высланную комитетомъ грамотности для Курновской волости и неотосланную въ послѣднюю за подачею помѣщенія для библіотеки, помѣстить въ селѣ Палкинѣ, испросивъ на это надлежащее разрѣшеніе и получивъ отъ мѣстныхъ жителей помѣщеніе для библіотеки.	Относительно помѣщенія для библіотеки въ селѣ Палкинѣ управа снеслась съ священникомъ этого села о. Николаемъ Драницынымъ, который увѣдомилъ управу, что помѣщеніе для библіотеки еще не пріискано.
6	О порученіи управѣ переоцѣнить корпусъ лавокъ купца И. М. Нешпанова и о предложеніи управѣ приступить къ переоцѣнкѣ всѣхъ зданій г. Галича.	Вносится особый докладъ.
10	О порученіи управѣ нанять на предстоящій годъ благонадежнаго человѣка для завѣдыванія строительными и дорожными работами съ ассигнованіемъ въ распоряженіе управы на этотъ предметъ 600 р.	Для завѣдыванія строительными работами приглашенъ управою С. А. Банковскій.
11	О порученіи управѣ войти съ ходатайствомъ къ г. губернатору о содѣйствіи его къ скорѣйшему разрѣшенію постройки арестнаго дома.	Копія съ постановленія собранія представлена г. губернатору 15 октября за № 1781. Арестное помѣщеніе устроено о чемъ и вносится особый докладъ.
12	О порученіи управѣ получить участокъ земли пожертвованной купцомъ П. И. Завьяловымъ для устройства амбулаторіи для ветеринарнаго врача въ такомъ размѣрѣ, какой признаетъ необходимымъ ветеринарный врачъ.	Вносится особый докладъ.

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія правительственныя распоряженія, касающіяся земскихъ учрежденій: 1) циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ за № 21 о лицахъ, которыя могутъ быть избираемы завѣдывающими военно-конскими участками и ихъ помощниками; 2) циркуляръ того же министерства за № 29, о леченіи ратниковъ, заболѣвшихъ во время учебнаго сбора, въ больницахъ на счетъ казны; 3) циркуляръ того же министерства за № 2 о сообщеніи въ министерство печатныхъ матеріаловъ, по разнымъ экономическимъ вопросамъ издаваемыхъ земствомъ, въ количествѣ 3-хъ экземпляровъ; 4) циркуляръ того же министерства за № 5 о принятіи на счетъ казны расхода по содержанію и леченію въ врачебныхъ заведѣніяхъ нижнихъ чиновъ запаса, отправляемыхъ на испытанія въ означенныя заведенія; 5) циркуляръ того же министерства за № 2133, объ отмѣнѣ всѣхъ изданныхъ министерствомъ циркуляровъ, касающихся введенія въ дѣйствіе лечебнаго устава 1893 года; 6) циркуляръ того же министерства за № 26/5411 объ упорядоченіи торговли льномъ; 7) циркуляръ того же министерства, за № 28/6871, объ упрощеніи установленнаго закономъ порядка отчужденія земель, отходящихъ подъ вновь устраиваемыя или исправляемыя дороги; 8) циркуляръ того же министерства за № 15 объ изданіи при хозяйственномъ департаментѣ періодическаго сборника, подъ заглавіемъ «Вѣстникъ земскаго и городскаго хозяйства»; 9) циркуляръ г. губернатора за № 87 о представленіи земскими учрежденіями, чрезъ губернское начальство, въ хозяйственный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ, предварительно явки представителей отъ земства въ учрежденную при министерствѣ финансовъ

коммиссію дѣлъ о постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ, всѣхъ имѣющихся у нихъ свѣдѣній и соображеній, касающихся постройки новыхъ желѣзныхъ дорогъ и избранія окончательнаго направленія дозволенныхъ къ постройкѣ новыхъ рельсовыхъ путей; 10) циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ за № 22/4346 съ правилами о выдачѣ изъ средствъ государственнаго казначейства ссудъ земскимъ учрежденіямъ на устройство и улучшеніе мѣстныхъ путей сообщенія; 11) циркуляръ г. губернатора за № 13, о томъ, что города, общества и частные владѣльцы, по ходатайству коихъ учреждаются ярмарки и базары, не вправѣ взимать сборъ за мѣста на площадяхъ съ торговцевъ сельско-хозяйственными произведеніями; 12) циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ за № 38/7537 о томъ, что лица участвующія въ земскихъ собраніяхъ, на основ. ст. 57 полож. о зем. учрежд. 12 іюня 1890 г. должны быть принимаемы, при опредѣленіи законности состава уѣзднаго собранія, въ счетъ гласныхъ; 13) циркуляръ того же министерства за № 40/7952 объ отсрочкѣ доставленія земскими управами казначействамъ окладныхъ книгъ, на предметъ производства расчета долей, подлежащихъ отчисленію въ пользу казны и земства изъ поступающихъ платежей, до 1 сентября; 14) присланную министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ записку съ изложеніемъ основаній и текста новаго закона объ учрежденіи мѣстныхъ органовъ по сельско-хозяйственной части и 15) циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ за № 44/8124 о порядкѣ удовлетворенія содержаніемъ учителей народныхъ училищъ.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
ЗЕМСКІЙ ОТДѢЛЪ
по 2 дѣлопроизводству
о воинской повинности.
12 ноября 1898 г.
№ 21.

ГОСПОДИНУ ГУБЕРНАТОРУ.

Изъ поступившихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ по циркуляру 5 февраля 1897 г. за № 1, свѣдѣній усматривается, что въ значительномъ большинствѣ губерній пересмотръ личнаго состава завѣдывающихъ военно-конскими участками и избраніе первыхъ къ нимъ помощниковъ закончены съ успѣхомъ: въ главѣ участковъ поставлены лица, знающія свойства и качества лошадей и ознакомленныя съ своими обязанностями по исполненію правилъ о поставкѣ лошадей въ войска. За симъ въ прочихъ губерніяхъ вакантныя должности завѣдывающихъ и ихъ помощниковъ хотя и замѣщены преимущественно лицами, соотвѣтствующими своему назначенію, тѣмъ не менѣе не мало участковъ остаются или вовсе безъ завѣдывающихъ, или же подчинены лицамъ, на которыхъ по ихъ служебному положенію, не может быть возложено завѣдываніе военно-конскими участками, каковы, напримѣръ, земскіе участковые начальники, волостные старшины, писаря и сельскія старосты. Согласно ст. 19 положенія 12-го іюля 1889 г. должность земскаго начальника не можетъ быть соединена съ другой должностію по государственной или общественной службѣ; что же касается волостныхъ старшинъ, то по точному смыслу ст. 11 положенія о комплектованіи войскъ лошадьми, старшина волости есть, по званію своему, помощникъ завѣдывающаго участкомъ и, слѣдовательно, не можетъ, одновременно съ симъ, состоять въ должности завѣдывающаго; наконецъ сельскій староста и писарь, какъ лица, подчиненныя старшинѣ, конечно, не могутъ быть для послѣдняго начальствомъ и въ дѣлѣ завѣдыванія военно-конской повинностію въ участкѣ.

Вслѣдствіе сего ваше превосходительство не оставите принять надлежащія мѣры къ тому, чтобы взамѣнъ лицъ, по своему служебному положенію не могущихъ быть завѣдывающими военно-конскими участками, были избраны и назначены другія, отвѣчающія требованіямъ закона и упомянутаго выше циркуляра министерства. Такъ какъ за симъ въ случаяхъ выбытія завѣдывающихъ или ихъ помощниковъ по какимъ бы то нибыло причинамъ, ранѣе срока, на который они избраны, необходимость назначенія на эти должности новыхъ лицъ можетъ представится въ каждой губерніи, то, для руководства на будущее время и въ видахъ болѣе прочной постановки настоящаго дѣла, я, съ своей стороны, признаю необходимымъ указать слѣдующее:

1) Неблагопріятныя вообще условія выбора завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ несомнѣнно въ значительной степени устранятся, если къ исполненію этой задачи будутъ привлечены: въ городахъ — начальники полиціи, а въ уѣздахъ — земскіе начальники, коммисары и непремѣнные члены уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, которые, по роду своей службы, имѣютъ полную возможность знать достаточное количество надлежащихъ лицъ для замѣщенія вакантныхъ должностей завѣдывающихъ или ихъ помощниковъ, равно какъ могутъ, путемъ личныхъ объясненій и переговоровъ, содѣйствовать принятію этими лицами исполненія соединенныхъ съ названными должностями обязанностей;

2) Для того, чтобы всегда имѣть наготовѣ свѣдѣнія о необходимыхъ для означенной цѣли лицахъ, соотвѣтственно было бы вести имъ кандидатскій списокъ, заполняя его по указаніямъ перечисленныхъ въ п. 1 чиновъ крестьянскихъ учрежденій и полиціи и при содѣйствіи предсѣдателей земскихъ управъ и городскихъ головъ; благопріятные въ семъ отношеніи результаты, безъ сомнѣнія, скорѣе будутъ достигнуты, при условіи возможно ши-

рокаго распространенія на мѣстахъ, особенно въ средѣ грамотныхъ, свѣдѣній о правѣ каждаго сдѣлать заявленіе о своемъ желаніи быть избраннымъ въ завѣдывающіе участкомъ или въ помощники завѣдывающихъ и

3) Законъ 20 мая 1896 года даетъ право избирать на эти должности всѣхъ вообще «мѣстныхъ обывателей», безъ различія сословій и званій, въ томъ числѣ учителей состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія школъ и училищъ разныхъ наименованій, каковымъ лицамъ, согласно отзыву управляющаго симъ министерствомъ тайнаго совѣтника Боголѣпова, можетъ быть поручаемо завѣдываніе военно-конскими участками, по соглашенію съ мѣстнымъ учебнымъ начальствомъ. Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить ваше превосходительство, для зависящихъ распоряженій. Подписалъ: министръ внутреннихъ дѣлъ Горемыкинъ. Скрѣпилъ: управляющій отдѣломъ Савичъ.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Земскій отдѣлъ
по 2 дѣлопроизводству
о воинской повинности.
28 декабря 1898 г.
№ 29.

ГОСПОДИНУ ГУБЕРНАТОРУ

Въ циркулярѣ отъ 19 октября сего года, за № 54845, главный штабъ сообщилъ начальникамъ штабовъ военныхъ округовъ, 1) что, согласно Высочайше утвержденному, 27 марта 1898 года, положенію военнаго совѣта, объявленному въ приказѣ по военному вѣдомству за № 89, ратники государственнаго ополченія, заболѣвшіе во время учебныхъ сборовъ, имѣютъ право лечиться во врачебныхъ заведеніяхъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ на счетъ казны, и 2) что съ тѣми изъ сихъ ратниковъ, которые не выздоровѣютъ ко дню окончанія учебнаго сбора, слѣдуетъ поступать такъ же, какъ и съ нижними чинами, заболѣвшими на дѣйствительной службѣ и невыздоровѣвшими ко дню

перечисленія въ запасъ за окончаніемъ срока службы т. е. тѣ и другія лица, какъ заболѣвшія на дѣйствительной военной службѣ, одинаково имѣютъ право пользоваться врачебною помощью на счетъ казны, впредь до выздоровленія.

О семъ земскій отдѣлъ имѣетъ честь увѣдомить ваше превосходительство, для свѣдѣнія. Подписалъ: за управляющаго отдѣломъ Ст. Куколь-Яснопольскій. Скрѣпилъ: дѣлопроизводитель Федоровъ.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Отдѣленіе III.
Столъ. I.

19 января 1899 г.
№ 2.

Господину И. д. Костромскаго губернатора.

По имѣющимся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣніямъ, земскія учрежденія нерѣдко предпринимаютъ значительныя статистическія изслѣдованія, направленныя къ выясненію современнаго состоянія и условій мѣстной экономической жизни въ различныхъ ея проявленіяхъ. Таковы, напримѣръ издаваемые земствами: сельскохозяйственные обзоры, отчеты и статистическіе сборники по дорожному дѣлу, народному образованію и земской медицинѣ, отчеты статистическихъ комитетовъ, разныя изданія по вопросамъ объ оцѣнкѣ земель, недвижимыхъ имуществъ и торгово-промышленныхъ предпріятій, матеріалы по статистикѣ земледѣлія и землевладѣнія, по вопросамъ крестьянскаго хозяйства, о сельскомъ кредитѣ, о задолженности землевладѣнія, о мѣрахъ къ воспособленію для покупки земель и проч.

Всѣ земскія изданія по перечисленнымъ выше вопросамъ, какъ основанныя на мѣстныхъ данныхъ, собранныхъ учрежденіями, призванными самимъ закономъ вѣдать мѣстныя пользы и

нужды и потому наиболѣе въ этомъ дѣлѣ компетентными, не могутъ не имѣть весьма существеннаго значенія для министерства внутреннихъ дѣлъ (и въ частности для хозяйственнаго департамента) при обсужденіи возбуждаемыхъ земствами различныхъ ходатайствъ и другихъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ мѣстной экономической жизни.

Между тѣмъ кромѣ земскихъ смѣтъ и раскладокъ, представляемыхъ въ министерство на основаніи ст. 16 прил. къ ст. 6 полож. о зем. учр. никакихъ другихъ земскихъ изданій въ министерство недоставляется.

Въ виду сего имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство не отказать въ содѣйствіи къ тому, 1) чтобы всѣ изданные земствами ввѣренной вамъ губерніи до настоящаго времени печатные матеріалы по разнымъ экономическимъ вопросамъ были сообщены министерству въ возможно непродолжительномъ времени (въ количествѣ 3-хъ экземпляровъ) и 2) чтобы на будущее время подобныя изданія доставлялись министерству по мѣрѣ ихъ напечатанія. Подписалъ: министръ внутреннихъ дѣлъ Горемыкинъ. Скрѣпилъ: директоръ Н. Кабатъ.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
ЗЕМСКІЙ ОТДѢЛЪ
по 1 дѣлопроизводству
о воинской повинности.
25 февраля 1899 г.
№ 5.

ГОСПОДИНУ ГУБЕРНАТОРУ.

Военный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе главнаго штаба о принятіи на счетъ казны расходовъ за содержаніе во врачебныхъ заведеніяхъ на испытаніи нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ въ повѣрочные сборы и заявившихъ о неспособности своей къ службѣ, постановленіемъ отъ 24 апрѣля 1898 года положилъ:

Инструкцію о порядкѣ производства въ уѣздахъ повѣроч-

ныхъ сборовъ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота дополнить слѣдующимъ указаніемъ:

«Нижніе чины запаса, призванные въ повѣрочные сборы и заявившіе о такомъ болѣзненномъ состояніи, которое лишаетъ ихъ возможности продолжать военную службу, свидѣтельствуются съ полнымъ вниманіемъ въ присутствіяхъ по воинской повинности, которыя и составляютъ окончательныя постановленія о годности или негодности ихъ къ военной службѣ. Въ сомнительныхъ же случаяхъ, когда для безошибочнаго опредѣленія болѣзни, мѣшающей продолжать службу, требуется медицинское наблюденіе за больнымъ въ теченіи нѣкотораго времени, нижніе чины запаса отправляются на испытаніе во врачебныя заведенія, при чемъ расходы по содержанію и лѣченію ихъ въ сихъ заведеніяхъ принимаются на счетъ казны».

Сообщая объ изложенномъ вашему превосходительству, для свѣдѣнія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ, долгомъ считаю присовокупить, что переосвидѣтельствованіе и испытаніе во врачебныхъ заведеніяхъ означенныхъ выше чиновъ запаса производится какъ въ интересахъ самихъ запасныхъ, такъ равно и военнаго вѣдомства, для котораго имѣетъ существенное значеніе, чтобы изъ запаса были исключаемы нижніе чины не только съ явными тѣлесными недостатками, но также и со скрытыми болѣзнями, если послѣднія дѣлаютъ ихъ неспособными къ военной службѣ. Подписалъ: за министра внутреннихъ дѣлъ, товарищъ министра Кн. А. Оболенскій. Скрѣпилъ: за управляющаго отдѣломъ Ст. Куколь-Яснопольскій.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
ДЕПАРТАМЕНТЪ
МЕДИЦИНСКІЙ.
Отдѣленіе 2.
Столъ 1.
23 декабря 1898 года.
№ 2133.

Господину Костромскому губернатору.

Вслѣдствіе возникшихъ недоразумѣній на мѣстахъ введенія въ дѣйствіе устава лечебныхъ заведеній вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ, Высочайше утвержденнаго 10 іюня 1893 года, при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ была учреждена особая коммисія для выясненія и устраненія затрудненій, вызванныхъ изданіемъ правилъ о введеніи означеннаго устава въ дѣйствіе. Нынѣ, закончивъ свои труды, означенная коммисія, бывшая сначала подъ предсѣдательствомъ товарища министра, тайнаго совѣтника Неклюдова, а за смертію его, товарища министра, сенатора барона Икскуль-фонъ-Гильденбандта, представила новый проэктъ устава, который и предполагается внести, въ установленномъ порядкѣ, на утвержденіе государственнаго совѣта.

Въ виду сего имѣю честь увѣдомить ваше превосходительство для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій, что всѣ изданныя до сего времени циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ, касательно введенія въ дѣйствіе устава 1893 года, нынѣ отмѣняются. Подписалъ: министръ внутреннихъ дѣлъ, сенаторъ Горемыкинъ. Скрѣпилъ: директоръ Рагозинъ. Вѣрно: начальникъ отдѣленія А. Смирновъ. Съ подлин. вѣрно: дѣлопроизводитель В. Люминарскій.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
департаментъ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.
Отдѣленіе 1.
Столъ 2.
20 мая 1899 года.
№ 26/5444

Господину Костромскому губернатору.

Высочайше утвержденнымъ 12 апрѣля текущаго года мнѣніемъ государственнаго

совѣта о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ упорядоченію торговли льномъ отдѣльно:

I, Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Относительно обращаемаго въ продажу внутри имперіи и за границу льна соблюдаются слѣдующія правила (ст. 2—5).

2) Ленъ не долженъ содержать примѣси отбросовъ или иныхъ постороннихъ веществъ и не долженъ быть подмоченъ для искуственнаго увеличенія его вѣса.

3) Связки (куклы, пудки) льна должны вѣсить не болѣе двадцати фунтовъ и состоять изъ волокна однородныхъ качества и обработки.

4) Связки льна составляются по длинѣ волокна, безъ головокъ, и обвязываются только однимъ крутцомъ, на первой ихъ трети, такъ чтобы концы волокна висѣли свободно по обѣ стороны крутца и чтобы самое волокно могло быть осмотрѣно безъ развязыванія связокъ.

5) Крутецъ, которымъ обвязывается связка, долженъ быть льняной.

II, Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, дополнить слѣдующимъ правиломъ:

За продажу, приготовленіе или храненіе для продажи льна, содержащаго примѣси отбросовъ или иныхъ постороннихъ веществъ, или же подмоченнаго для искуственнаго увеличенія вѣса волокна, виновные въ томъ торговцы подвергаются: аресту не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію, не свыше ста рублей.

За несоблюденіе прочихъ, установленныхъ отд. 1, правилъ виновные въ томъ торговцы подвергаются денежному взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей.

III. Означенныя въ отд. I и II постановленія ввести въ дѣйствіе съ 1 сентября 1899 года, представивъ министру финан-

совъ принять, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, зависящіе мѣры къ заблаговременному и возможно большему оглашенію настоящаго узаконенія какъ въ Россіи, такъ и за границею.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи сообщая вашему превосходительству, по соглашенію съ министромъ финансовъ, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, не отказать въ зависящемъ распоряженіи относительно распубликованія упомянутаго закона въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, сообщенія онаго къ свѣдѣнію земскихъ и городскихъ управъ или замѣняющихъ ихъ учрежденій и разсылки волостнымъ и гминнымъ правленіямъ объявленій о содержаніи закона, съ предписаніемъ вывѣсить означенныя объявленія въ помѣщеніяхъ сихъ правленій. Подписалъ министръ внутреннихъ дѣлъ Горемыкинъ. Скрѣпилъ: директоръ И. Кабатъ.

Изложенное въ этомъ циркулярѣ Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта напечатано 2 іюня 1899 г. въ № 41 Костромскихъ губернскихъ вѣдомостей. Вѣрно: за редактора Успенскій.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
департаментъ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.
Отдѣленіе 3.
Столъ 2.
10 іюня 1899 года.
№ 28/6671

Господину и. д. Костромскаго губернатора.

Нѣкоторыми земствами возбужденъ вопросъ объ упрощеніи установленнаго закономъ порядка отчужденія земель, отходящихъ подъ вновь устраеваемыя или исправляемыя дороги. Находя, что къ измѣненію общихъ законодательныхъ нормъ по этому предмету непредставляется достаточныхъ основаній, я немогу не замѣтить, что для устройства дороги достаточно предоставленія въ пользованіе земства

земельной полосы, отходящей подъ полотно дороги, при чемъ для этого требуется согласіе владѣльца лишь когда подъ земскую дорогу должно отойти пространство свободной или занятой дорогою частнаго пользованія (полевого, лѣсного и т. п.) земли (ст. 449 т. X. ч. 1 зак. гражд.), а не въ тѣхъ случаяхъ, когда земство для проложенія своей дороги намѣрено воспользоваться полотномъ существующаго проселочнаго пути, который по закону уже находится въ общемъ пользованіи (ст. 434 т. X. ч. 1 зак. гражд.).

Во всякомъ случаѣ, къ полному отчужденію земли въ собственность земства слѣдуетъ обращаться лишь при отказѣ владѣльцевъ къ упомянутому предоставленію оной въ пользованіе, при чемъ означеннымъ лицамъ слѣдуетъ разъяснять, что занятіе земли подъ дорогу будетъ стѣснять ихъ пользованіе лишь впредь до осуществленія оной, а въ случаѣ съуженія или закрытія дороги находящаяся подъ ней полоса возвратится въ полное распоряженіе владѣльца безъ всякой съ его стороны потери. При соблюденіи этихъ условій возможно надѣяться, что владѣльцы занимаемыхъ подъ дороги участковъ не будутъ встрѣчать затрудненій къ предоставленію оныхъ земствомъ и при томъ безъ особаго денежнаго вознагражденія, такъ какъ проведеніе новой дороги или улучшеніе существующей несомнѣнно возвышаетъ цѣну смежныхъ земель; возбужденіе же вопроса о принудительномъ отчужденіи земель, возможномъ не иначе, какъ въ указанномъ статьями 575—601 т. X. ч. 1 зак. гражд. порядкѣ, должно имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда владѣльцы земель или вовсе не соглашаются на ея уступку, или требуютъ за нее непомѣрно высокое вознагражденіе.

О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить ваше превосходительство для сообщенія земствамъ ввѣренной вамъ губерніи, къ подлежащему, въ потребныхъ случаяхъ, руководству. Подписалъ: министръ внутреннихъ дѣлъ Горемыкинъ. Скрѣпилъ: вице-директоръ Щегловитовъ. Вѣрно: за дѣлопроизводителя Преображенскій.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

КОСТРОМСКАГО *ГУБЕРНАТОРА.*

по губернскому по зем. и город. дѣламъ присутствію.
30 іюня 1899 года.
№ 15.
г. Кострома.

Земскимъ и городскимъ управамъ и городскимъ старостамъ Костромской губерніи.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, циркулярнымъ письмомъ отъ 15 сего іюня за № 7, увѣдомилъ г. исправляющаго должность Костромскаго губернатора, что съ 1900 года, по распоряженію его, г. министра, будетъ издаваться при хозяйственномъ департаментѣ посвященный вопросамъ земскаго и городскаго дѣла періодическій сборникъ подъ заглавіемъ «Вѣстникъ земскаго и городскаго хозяйства». Въ сборникѣ этомъ, какъ видно изъ приложеннаго къ означенному письму объявленія (программы) будутъ помѣщаться, помимо разъясненій правительствующаго сената и министерства внутреннихъ дѣлъ по текущимъ вопросамъ земскаго и городскаго управленія также и свѣдѣнія о мѣропріятіяхъ, принимаемыхъ въ этой области правительствомъ, а равно систематическіе обзоры дѣятельности земствъ и городовъ во ввѣренныхъ ихъ попеченію отрасляхъ мѣстнаго хозяйства. При такихъ условіяхъ, являясь необходимой справочной книгой какъ для земскихъ и городскихъ учрежденій, такъ и для органовъ правительственнаго за ними надзора, сборникъ окажетъ, можно надѣяться, полезное вліяніе на упорядоченіе общаго хода земскихъ и городскихъ дѣлъ. Признавая въ виду сего желательнымъ дать этому сборнику возможно широкое распространеніе, г. министра внутреннихъ дѣлъ проситъ г. исправляющаго должность Костромскаго губернатора сдѣлать распоряженіе о пріобрѣтеніи его для надобностей мѣстнаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, а равно поставить въ извѣстность о немъ земскія и городскія управы и городскихъ старостъ, пояснивъ, что редакція Вѣстника съ

полной готовностью откроетъ страницы изданія для помѣщенія въ ономъ желающими статей по указаннымъ въ программѣ предметамъ.

Объ этомъ, съ препровожденіемъ объявленія (програмы) объ изданіи сборника подъ названіемъ «Вѣстникъ сельскаго и городскаго хозяйства», поставляю въ извѣстность земскія и городскія управы и городскихъ старостъ Костромской губерніи, для должнаго со стороны ихъ распоряженія по выпискѣ означеннаго сборника. Подписалъ: и. д. губернатора, вице-губернаторъ Извѣковъ. Скрѣпилъ: за секретаря А. Преображенскій. Вѣрно за помощника секретаря Костромскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія Демидовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ января 1900 года при хозяйственномъ департаментѣ министерства внутреннихъ дѣлъ будетъ издаваться посвященный вопросамъ мѣстнаго управленія и хозяйства періодическій сборникъ подъ заглавіемъ «Вѣстникъ земскаго и городскаго хозяйства» по нижеслѣдующей программѣ:

Отдѣлъ оффиціальный.

I. Движеніе законодательства. Текстъ обнародываемыхъ законовъ, съ изложеніемъ, въ необходимыхъ случаяхъ, соображеній на коихъ они основаны.

II. Перечень состоявшихся обязательныхъ постановленій губернскихъ земскихъ собраній и городскихъ думъ.

III. Перечень вопросамъ земскаго и городскаго хозяйства и управленія, разрѣшаемыхъ правительствующимъ сенатомъ, съ изложеніемъ содержанія указовъ его, имѣющихъ общее значеніе.

IV. Циркулярныя распоряженія министра внутреннихъ дѣлъ, послѣдовавшія по хозяйственному департаменту, а равно разъяс-

ненія преподанныя по отдѣльнымъ случаямъ и могущія имѣть руководящее значеніе.

V. Свѣдѣнія о движеніи по городской и земской службѣ.

VI. Свѣдѣнія о разрѣшаемыхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сооруженіяхъ общаго пользованія (городскихъ желѣзныхъ дорогахъ, электрическихъ станціяхъ и т. под.), съ указаніемъ главнѣйшихъ основаній заключаемыхъ по этому предмету городами договоровъ; свѣдѣнія объ утверждаемыхъ министерствомъ таксахъ и проч.

VII. Извлеченія изъ докладовъ городскихъ и земскихъ управъ и постановленій городскихъ думъ и земскихъ собраній по вопросамъ, представляющимъ общее значеніе.

VIII. Извлеченіе изъ ежегодныхъ отчетовъ по хозяйственному департаменту.

IX. Періодическіе обзоры развитія и состоянія въ имперіи городскаго и земскаго хозяйства по отдѣльнымъ его отраслямъ.

X. Свѣдѣнія разработываемыхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ законопроэктахъ, касающихся дѣлъ городскаго и земскаго хозяйства, которыя признано будетъ полезнымъ огласить для всесторонняго ихъ обсужденія.

Свѣдѣнія о ходѣ работъ состоящихъ при хозяйственномъ департаментѣ коммиссій и созываемыхъ приономъ совѣщаній.

XI. Приложенія:

а) Годовой отчетъ о денежныхъ оборотахъ городскихъ кассъ.

б) Годовой отчетъ о земскихъ расходахъ, доходахъ и о состоящихъ въ распоряженіи земскихъ учрежденій капиталахъ.

в) Роспись расходамъ и сборамъ на губернскія и частныя земскія повинности въ губерніяхъ, въ коихъ не введены земскія учрежденія.

г) Годовые отчеты о положеніи земскаго и губернскаго взаимнаго страхованія, объ операціяхъ взаимнаго отъ огня страхо-

ванія въ губерніяхъ Привислянскихъ и объ операціяхъ обществъ взаимнаго отъ огня страхованія въ городахъ и уѣздахъ.

д) Сборники циркулярныхъ распоряженій министерства внутреннихъ дѣлъ по вопросамъ городскаго и земскаго хозяйства за предшествующіе годы и т. под.

Отдѣлъ не оффиціальный.

I. Статьи по вопросамъ городскаго и земскаго хозяйства и управленія, по общественному призрѣнію, по страховому, пожарному и продовольственному дѣлу.

II. Очерки хозяйственнаго развитія и современнаго состоянія хозяйства отдѣльныхъ городовъ, губерній и уѣздовъ.

III. Свѣдѣнія о положеніи городскаго и земскаго хозяйства и объ организаціи его въ главнѣйшихъ западно-европейскихъ государствахъ, могущія имѣть интересъ въ примѣненіи къ условіямъ русской жизни.

IV. Библіографія. Перечень появляющихся книгъ и статей по вопросамъ городскаго и земскаго хозяйства, съ краткимъ указаніемъ и оцѣнкой содержанія главнѣйшихъ изъ нихъ.

V. Объявленія.

Сборникъ будетъ выходить шесть разъ въ годъ книгами въ объемѣ по двадцати печатныхъ листовъ; по мѣрѣ развитія изданія число выпусковъ будетъ увеличено до двѣнадцати.

Подписная цѣна, съ приложеніями и пересылкой, двѣнадцати рублей въ годъ. Цѣна отдѣльнаго номера безъ приложеній два рубля. О цѣнѣ тѣхъ изъ приложеній, которыя будутъ выпускаемы въ отдѣльную продажу, будетъ своевременно объявляемо въ Вѣстникѣ.

За помѣщеніе въ Вѣстникѣ объявленій взимается по расчету занимаемаго мѣста: впереди текста тридцать рублей, а позади текста—пятнадцать рублей со страницы.

Желающія подписаться на вышеуказанное изданіе, или же помѣстить въ немъ объявленія благоволятъ обращаться съ требованіями своими и приложеніемъ соотвѣтствующей суммы непосредственно въ хозяйственный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ (С.-Петербургъ, Фонтанка, 57).

Лица, желающія помѣстить въ Вѣстникѣ свои статьи, могутъ доставлять рукописи (четко и чисто переписанныя), съ указаніями условій гонорара и точнымъ обозначеніемъ званія, фамиліи и адреса, въ хозяйственный департаментъ въ редакцію Вѣстника. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, будутъ оплачиваться по усмотрѣнію редакціи.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

КОСТРОМСКАГО *ГУБЕРНАТОРА.*

По Канцеляріи.

14 апрѣля 1899 г.

№ 87.

г. Кострома.

Земскимъ и городскимъ управамъ и городскимъ старостамъ Костромской губерніи.

При разсмотрѣніи въ учрежденной при министерствѣ финансовъ коммиссіи дѣлъ о постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ, а такъ же при обсужденіи въ инженерномъ совѣтѣ министерства путей сообщенія вопросовъ, касающихся избранія окончательнаго направленія дозволенныхъ къ постройкѣ новыхъ рельсовъ путей и мѣста сооруженія станціонныхъ зданій, заявляются не рѣдко вызванными для выясненія мѣстныхъ условій представителями земскихъ и городскихъ учрежденій новыя мнѣнія и ходатайства, совершенно неизвѣстныя участвующимъ въ названныхъ коммиссіи и совѣтѣ членамъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая для интересовъ дѣла весьма желательнымъ предварительное ознакомленіе вышеупомянутыхъ представителей съ тѣми заявленіями по указаннымъ выше вопросамъ, которыя вызываются мѣстными нуждами и потребностями, циркуляромъ отъ 29 минувшаго марта за № 17/3843,

проситъ меня сообщить земскимъ и городскимъ учрежденіямъ ввѣренной мнѣ губерніи о необходимости представлять чрезъ губернское начальство всѣ имѣющіяся у нихъ свѣдѣнія и соображенія по симъ предметамъ въ хозяйственный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ, въ коемъ сосредоточивается возложенное на это министерство попеченіе о земскомъ и городскомъ хозяйствѣ.

Объ этомъ распоряженіи г. министра внутреннихъ дѣлъ увѣдомляю земскія и городскія управы и городскихъ старостъ, для руководства и исполненія. Подписалъ: И. д. губернатора въ должности егермейстера Высочайшаго Двора П. Леонтьевъ. Скрѣпилъ: За правителя канцеляріи Ширскій. Свѣрялъ: Помощникъ правителя Н. Бѣляевъ. Вѣрно: Помощ. прав. канц. Н. Бѣляевъ

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
ДЕПАРТАМЕНТЪ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.
Отдѣленіе III.
Столъ 2.
12 апрѣля 1899 г.
№ 22/4346.

Господину и. д. Костромскаго губернатора.

Препровождая при семъ, для сообщенія земскимъ учрежденіямъ къ исполненію, составленныя министерствомъ финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ во исполненіе ст. 1 Высочайше утвержденнаго 8 февраля 1899 года мнѣнія государственнаго совѣта, подробныя правила о выдачѣ изъ средствъ государственнаго казначейства ссудъ земскимъ учрежденіямъ на устройство и улучшеніе мѣстныхъ путей сообщенія, признаю необходимымъ обратить вниманіе подлежащихъ земствъ на то, что отъ ихъ усмотрѣнія зависитъ при заявленіи ходатайство о выдачѣ ссудъ просить, чтобы таковыя были выдаваемы по частямъ въ опредѣленные сроки. Если же при отсутствіи условій, указанныхъ въ статъѣ 7-й упомянутыхъ правилъ, ссуды будутъ выдаваемы земствамъ полностью, и въ ихъ распоряженіи окажутся суммы, необходимость расходо-

ванія коихъ можетъ наступить лишь по истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, то во избѣжаніе уплаты процентовъ за непроизводительно лежащій капиталъ я считаю долгомъ покорнѣйше просить ваше превосходительство предложить земскимъ управамъ ввѣренной вамъ губерніи обращать такія суммы въ процентныя бумаги, какъ это было предложено мною циркуляромъ 20 мая 1897 г. за № 15, въ отношеніи общихъ суммъ дорожнаго капитала. Подписалъ: Министръ внутреннихъ дѣлъ Горемыкинъ. Скрѣпилъ: Вице-директоръ Щегловитовъ. Вѣрно: Помощ. секретаря Костромскаго губерн. по земск. и городск. дѣламъ присутствія А. Преображенскій.

ПРАВИЛА

о выдачѣ изъ средствъ государственнаго казначейства ссудъ земскимъ учрежденіямъ на устройство и улучшеніе мѣстныхъ путей сообщенія.

1. Ссуды на устройство и улучшеніе мѣстныхъ путей сообщенія выдаются изъ казны, при соблюденіи какъ установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 8-го февраля 1899 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, такъ и ниже приведенныхъ условій, исключительно губернскимъ земскимъ учрежденіямъ; ни въ какія расчеты съ отдѣльными уѣздными земствами государственное казначейство по сему предмету не входитъ.

2. Ходатайства о выдачѣ ссудъ возбуждаются губернскими земскими собраніями и представляются губернаторомъ, съ заключеніемъ мѣстнаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, министру внутреннихъ дѣлъ, для разрѣшенія совмѣстно съ министромъ финансовъ.

3. Всякая выданная казною ссуда, хотя бы предназначенная для удовлетворенія дорожныхъ потребностей не всей губерніи, но одного или нѣсколькихъ уѣздовъ ея, обезпечивается всѣми поступленіями въ мѣстный губернскій дорожный капиталъ.

4. Ссуды выдаются лишь на такія работы по устройству новыхъ и улучшенію существующихъ мѣстныхъ путей сообщенія, которыя не могутъ быть выполнены на счетъ текущихъ средствъ земства. Подробный перечень этихъ работъ, съ указаніемъ значенія ихъ для мѣстныхъ интересовъ, постепенности и срока ихъ выполненія, а также хотя бы приблизительной стоимости, долженъ быть представленъ при возбужденіи ходатайства о выдачѣ ссуды.

5. Срокъ ссуды опредѣляется въ зависимости отъ сложности и стоимости намѣченныхъ земствомъ работъ по улучшенію дорожной части, а равно и отъ времени, которое могутъ прослужить проектированныя дорожныя сооруженія и не можетъ превышать 25 лѣтъ.

6. Губернскому земству можетъ выдано нѣсколько ссудъ на дорожную часть съ тѣмъ, чтобы общая сумма ихъ не превышала предѣла, установленнаго пунктомъ б) ст. 1 Высочайше утвержденнаго 8 февраля 1899 года мнѣнія государственнаго совѣта.

7. При выдачѣ разрѣшенной ссуды по частямъ, согласно ходатайству губернскаго земства или въ зависимости отъ наличности необходимаго кредита, по каждой части ссуды ведется отдѣльный счетъ, какъ по особой ссудѣ.

8. Теченіе процентовъ по ссудѣ начинается съ 1-го числа мѣсяца, слѣдующаго зъ тѣмъ, въ которомъ послѣдовала выдача ссуды.

9. Уплата процентовъ и погашенія по ссудамъ производится не менѣе одного раза въ годъ, равными суммами, въ сроки, установленные при выдачѣ ссудъ согласно ходатайству о томъ губернскаго земскаго собранія.

10. Отъ усмотрѣнія губернскаго земства зависитъ, сверхъ обязательныхъ по ссудѣ платежей, вносить на досрочное ея погашеніе дополнительныя суммы.

11. При несвоевременномъ взносѣ земствомъ срочныхъ по ссудѣ платежей, на невнесенныя суммы, по день уплаты ихъ, начисляется пеня за просрочку изъ 6-ти процентовъ въ годъ, при чемъ неполныя части мѣсяца считаются за цѣлый мѣсяцъ.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

КОСТРОМСКАГО *ГУБЕРНАТОРА.*

по губернскому по зем. и город. дѣламъ присутствію.

24 іюня 1899 года.

№ 13.

г. Кострома.

Земскимъ и городскимъ управамъ и городскимъ старостамъ Костромской губерніи.

По возникшему въ министерствѣ финансовъ, вслѣдствіе одной частной жалобы, вопросу о правѣ владѣльцевъ и арендаторовъ торговыхъ площадей на взиманіе сборовъ съ пріѣзжающихъ на базаръ крестьянъ для сбыта произведеній сельскаго хозяйства, г. товарищъ министра финансовъ отъ 22 марта сего года за № 10344 сообщилъ Костромской казенной палатѣ, что ст. ст. 111—119 уст. о народ. прод. (св. зак. Т. XIII изд. 1892 г.), а равно ст. 217 уст. о прям. налог. (св. зак. т. V изд. 1893 г.) устанавливаютъ правила, по силѣ коихъ сельскіе обыватели не только поощряются къ приводу на городскія площади или другія опредѣленныя для того въ городахъ и селеніяхъ мѣста хлѣба, съѣстныхъ припасовъ и всякихъ вообще сельскихъ произведеній, но и освобождаются отъ уплаты за сіе какихъ либо особыхъ сборовъ. Кромѣ сего, по ст. 216 устава о прям. налогахъ, а также на основаніи новаго положенія о промысловомъ налогѣ (п. 30 ст. 6 и приложеніе къ оному) торговля произведеніями земли, скотомъ, всякими жизненными припасами, въ городахъ и селеніяхъ, оптомъ и въ розницу, съ возовъ, судовъ и лодокъ, на рынкахъ, площадяхъ и пристаняхъ, отнесена къ свободнымъ торговымъ дѣйствіямъ, разрѣшаемымъ лицамъ всѣхъ состояній. Что же касается права владѣльцевъ и арендаторовъ площадей на взиманіе въ свою пользу сбора съ мѣста на площадяхъ, занимаемаго возами съ произведеніями сельскаго хозяйства, то о семъ въ законѣ не находится ни какихъ положительныхъ указаній. Вслѣдствіе сего, города, общества или частныя владѣльцы, по ходатайству коихъ учреждаются ярмарки и базары, очевидно, не въ правѣ взимать сборъ за мѣста на площадяхъ съ сельско-хозяйственныхъ произведеній, какъ-то:

хлѣба, скота и всякихъ жизненныхъ припасовъ. Въ виду же тѣхъ стѣсненій, которыя терпитъ мелкая торговля сельско-хозяйственными произведеніями отъ сихъ сборовъ, г. товарищъ министра финансовъ къ изложенному присовокупилъ, что казенной палатѣ надлежитъ разъяснить чинамъ податного надзора, что за торговлю съ возовъ на мѣстахъ, находящихся въ общемъ пользованіи (на улицахъ, площадяхъ и т. п.), не можетъ быть взимаемо никакихъ сборовъ. Что же касается усматриваемыхъ на площадяхъ амбаровъ, лавокъ, палатокъ и разнаго рода помѣщеній для торговли, то владѣльцы и арендаторы сихъ площадей, несомнѣнно, имѣютъ право взимать за наемъ сихъ помѣщеній особую плату по соглашенію съ торговцами, какъ указано и въ ст. 233 уст. о прям. налогахъ.

О такомъ разъясненіи г. товарища министра финансовъ, сообщенномъ мнѣ г. управляющимъ Костромскою казенною палатою отъ 5 сего іюня за № 155, поставляю въ извѣстность земскія и городскія управы и городскихъ старостъ Костромской губерніи, для свѣдѣнія и, въ потребныхъ случаяхъ, руководства. Подписалъ: и. д. губернатора, вице-губернаторъ Извѣковъ. Скрѣпилъ: за секретаря А. Преображенскій. Вѣрно: за помощника секретаря Костромскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія Демидовъ.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.
Отдѣленіе 3.
Столъ 4.
5 іюля 1899 года.
№ 38/7537

Господину и. д. Костромскаго губернатора.

На разсмотрѣніе правительствующаго сената восходилъ возникшій по одной губерніи вопросъ о томъ, должны-ли быть принимаемы въ счетъ гласныхъ при опредѣленіи законности состава уѣзднаго земскаго собранія лица, участвующія въ сихъ собраніяхъ на основаніи ст. 57 пол. о зем. учр. 12 іюня 1890 года. Рѣшивъ означенный вопросъ въ утвердительномъ

смыслѣ, правительствующій сенатъ (указъ отъ 1 іюня 1899 г. за № 5826) высказалъ слѣдующія, послужившія основаніемъ къ такому рѣшенію соображенія: По ст. 47 пол. о зем. учр. 1890 г., для законности состава засѣданій земскаго собранія требуется присутствіе не менѣе половины числа, опредѣленнаго росписаніемъ, прилож. къ ст. 14 пол. Точный смыслъ упомянутой статьи опредѣляетъ только число членовъ земскаго собранія, необходимое для признанія засѣданія собранія законнымъ, но неуказываетъ, какимъ правомъ (ст. 14 и 57) должны обладать лица, участіе которыхъ въ земскомъ собраніи даетъ засѣданіямъ его свойство законности. Изъ сопоставленія же ст. 74 пол. о зем. учр. съ ст. 14 и 57 нельзя не придти къ заключенію, что для опредѣляемой ст. 74 законности состава уѣздныхъ земскихъ собраній требуется присутствіе не менѣе половины указаннаго въ росписаніи (прил. къ ст. 14) числа вообще лицъ, которыя, по ст. ст 14 и 57, являются членами сихъ собраній, имѣющими право совѣщательнаго и рѣшающаго голоса. Въ этомъ убѣждаетъ прежде всего ст. 57, которая прямо говоритъ, что въ уѣздномъ земскомъ собраніи, кромѣ уѣздныхъ гласныхъ, участвуютъ представители вѣдомствъ: государственныхъ имуществъ, удѣльнаго и духовнаго, а также мѣстный городской голова. Это участіе можетъ выражаться лишь въ осуществленіи означенными лицами права совѣщательнаго и рѣшающаго голоса. А такъ какъ по ст. 75 пол., о зем. учр. дѣла въ земскомъ собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при чемъ для голосовъ лицъ, указанныхъ въ ст. 57, никакого исключенія или ограниченія въ этомъ случаѣ не сдѣлано, то, слѣдовательно, голоса или мнѣнія этихъ послѣднихъ лицъ также законны и, если принадлежатъ къ группѣ большинства, такъ же образуютъ постановленіе земскаго собранія, какъ и голоса лицъ, упомянутыхъ въ ст. 14. Въ противномъ случаѣ законодатель несомнѣнно сдѣлалъ бы въ ст. 75, опредѣляющей порядокъ рѣшенія дѣлъ въ земскомъ собраніи, болѣе точное, ограничительное указаніе на то, что собственно надо разумѣть подъ словами „большинство голосовъ“. При та-

комъ положеніи дѣла само собою разумѣется что и законность состава засѣданій уѣзднаго земскаго собранія должна обусловливаться присутствіемъ въ собраніи не менѣе установленнаго закономъ числа лицъ, имѣющихъ право рѣшающаго голоса, т. е. лицъ, о коихъ говорится въ ст. 14 и 57. Съ другой стороны, если допустить, что лица, упомянутыя въ ст. 57, не должны быть принимаемы въ счетъ при опредѣленіи законности состава земскаго собранія, то неизбѣжно пришлось бы допустить и возможность такихъ постановленій земскаго собранія, которыя, хотя и состоялись совершенно законнымъ порядкомъ, т. е. на основаніи мнѣній большинства членовъ собранія (ст. 75), но въ тоже время въ этомъ, обосновывающемъ ихъ, большинствѣ имѣли голоса, принадлежащіе лицамъ, присутствіе коихъ не обусловливаетъ собою законности состава земскаго собранія. Подобное противорѣчіе не можетъ имѣть мѣста, если понимать участіе въ уѣздномъ земскомъ собраніи лицъ, упомянутыхъ въ ст. 57, въ прямомъ и полномъ смыслѣ, не ограничивая этого участія только подачею голосовъ въ собраніи, а понимая его какъ полное осуществленіе права, принадлежащаго вообще гласнымъ (ст. ст. 14 и 74 пол. о зем. учр.). Объ изложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, считаю долгомъ увѣдомить ваше превосходительство, покорнѣйше прося поставить о семъ въ извѣстность губернское и уѣздныя земскія собранія ввѣренной вамъ губерніи. Подписалъ: за министра внутреннихъ дѣлъ, товарищъ министра Кн. А. Оболенскій. Скрѣпилъ: директоръ Н. Кабатъ.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
департаментъ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.
Отдѣленіе 1.
Столъ 2.
20 мая 1899 года.
№ 40/1952

Господину И. д. Костромскаго губернатора.

Высочайше утвержденнымъ 22 марта текущаго года мнѣніемъ государственнаго совѣта на казенныя палаты возложена обязанность устанавливать доли, подлежащія отчисленію въ пользу земства

изъ поступающихъ въ уплату поземельныхъ сборовъ суммъ. Вслѣдствіе сего министерствомъ финансовъ предложено было за № 3236 названнымъ палатамъ потребовать отъ земскихъ управъ свѣдѣнія объ окладахъ земскаго сбора на настоящій годъ, по полученіи каковыхъ произвести разсчетъ долей, подлежащихъ отчисленію съ семъ году въ пользу казны и земства изъ поземельныхъ сборовъ, и сообщить немедленно этотъ расчетъ уѣзднымъ казначействамъ, чтобы они имѣли возможность безотлагательно и во всякомъ случаѣ не позже, какъ съ 1-го іюля, производить распредѣленіе поступающихъ сборовъ согласно требованіямъ новаго закона. Для исполненія сего казначействамъ предписано вытребовать изъ уѣздныхъ земскихъ управъ окладныя книги, указанныя въ ст. 23 врем. прав. для зем. учр. по дѣламъ и зем. пов., и вести счетъ поступленіямъ поземельныхъ земскихъ сборовъ опредѣленнымъ въ означенной статьѣ порядкомъ.

Между тѣмъ, нѣкоторыя уѣздныя земства не только возбудили ходатайства объ отсрочкѣ передачи казначействамъ окладныхъ книгъ, но даже иногда отказываютъ въ таковой передачѣ, потому ли, что книги эти приспособлены для всѣхъ вообще поступающихъ въ доходъ земства сборовъ, или потому, что книги на текущій годъ еще не заведены.

Въ виду сего министерство финансовъ проситъ поставить въ извѣстность земскія учрежденія, что, по случаю поздняго распубликованія закона 22 марта (напечатанъ въ собраніи узаконеній 4 іюня) и поздней по этому разсылки инструкціи о порядкѣ исполненія этого закона, оно не встрѣчаетъ препятствій къ нѣкоторой отсрочкѣ, однако, не далѣе какъ до 1-го сентября, въ доставленіи уѣздными управами въ казначейства упомянутыхъ книгъ. Равнымъ образомъ, названное министерство не усматриваетъ необходимости требовать отъ управъ непремѣнно подлинныя книги и находитъ возможнымъ ограничиться копіями или выписками изъ оныхъ, въ которыхъ были бы помѣщены всѣ необходимыя свѣдѣнія объ недоимкахъ земскихъ поземельныхъ сборовъ.

Сообщая объ изложенномъ вашему превосходительству, покорнѣйше

прошу васъ, милостивый государь, принять зависящія отъ васъ мѣры къ неуклонному исполненію земскими управами ввѣренной вамъ губерніи основаннаго на пункт. г. ст. 2 закона 22 марта 1899 года и ст. 23 врем. прав. о земск. пов. требованія министерства финансовъ, а въ случаѣ недоставленія управами свѣдѣній объ окладахъ и недоимкахъ земскихъ поземельныхъ сборовъ къ установленному финансовымъ вѣдомствомъ сроку безъ уважительныхъ къ тому основаній, привлекать виновныхъ лицъ къ дисциплинарной отвѣтственности. Подписалъ: министръ внутреннихъ дѣлъ Горемыкинъ. Скрѣпилъ: директоръ П. Кабатъ.

Объ учрежденіи мѣстныхъ органовъ по сельскохозяйственной части.

Признанное, съ учрежденіемъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, необходимымъ переустройство установленій, вѣдающихъ сельско-хозяйственныя нужды страны, не могло быть ограничено преобразованіемъ лишь центральныхъ органовъ министерства государственныхъ имуществъ, въ коемъ сосредоточивалось ранѣе управленіе сельско-хозяйственною частью. Обширность нашего отечества при крайнемъ разнообразіи его сельско-хозяйственныхъ областей, обусловливаемомъ различіемъ въ естественныхъ и экономическихъ условіяхъ, вызывала настоятельную потребность въ учрежденіи у насъ особой мѣстной сельско-хозяйственной организаціи; необходимость послѣдней была засвидѣтельствована уже при законодательномъ разсмотрѣніи вопроса объ образованіи сего новаго министерства. Вслѣдствіе этого, вопросъ о введеніи особыхъ органовъ для попеченія о сельскомъ хозяйствѣ на мѣстахъ явился предметомъ разработки въ преобразованномъ министерствѣ съ самаго начала его дѣйствій.

Важность настоящаго вопроса, отъ правильной постановки коего въ значительной степени зависитъ успѣхъ правительственныхъ сельско-хозяйственныхъ начинаній, побуждала отнестись съ особою осторожностью къ выбору возможныхъ его рѣшеній, потре-

бовавъ, прежде всего, тщательнаго выясненія тѣхъ ближайшихъ сельско хозяйственныхъ нуждъ, къ удовлетворенію коихъ призывается мѣстная сельско-хозяйственная организація. Для достиженія послѣдней цѣли вѣдомство пользовалось всѣми имѣющимися въ его распоряженіи средствами.

Выдающаяся роль въ этомъ дѣлѣ принадлежала трудамъ неоднократно созывающагося сельско-хозяйственнаго совѣта, который, по самому своему назначенію, служитъ для установленія живой и тѣсной связи между министерствомъ и практическими дѣятелями въ области сельскаго хозяйства на мѣстахъ.

Затѣмъ, этимъ же цѣлямъ, помимо постоянныхъ текущихъ сношеній съ различными мѣстными учрежденіями и отдѣльными лицами изъ среды хозяевъ, а также текущей же статистической регистраціи разнообразныхъ явленій сельско-хозяйственной жизни страны, неоднократно служили особыя совѣщанія при министерствѣ, съ участіемъ представителей сельско-хозяйственной промышленности, и служебныя поѣздки на мѣста министра земледѣлія и чиновъ министерства, предпринимавшіяся съ цѣлью выясненія какъ общихъ, такъ и многихъ частныхъ вопросовъ сельско хозяйственнаго дѣла.

Наконецъ, систематическое обслѣдованіе мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ нуждъ, при помощи мѣстныхъ же силъ, было предпринято министерствомъ, путемъ обращенія, съ Высочайшаго соизволенія, къ губернскимъ земскимъ собраніямъ вопросовъ о томъ, какія именно нужды земледѣлія представляются въ ихъ мѣстности наиболѣе безотлагательными и что могло бы быть сдѣлано къ удовлетворенію этихъ нуждъ какъ самими земствами, такъ и при содѣйствіи имъ со стороны министерства земледѣлія.

Въ поступившихъ отзывахъ, опубликованныхъ нынѣ особымъ изданіемъ, земства, войдя въ разсмотрѣніе всѣхъ тѣхъ разнообразныхъ нуждъ, которыя испытываетъ въ настоящее время наше

сельское хозяйство, согласно указали на рядъ мѣръ, могущихъ вести къ ихъ удовлетворенію.

Въ разработкѣ самого проекта мѣстной сельско-хозяйственной организаціи министерство земледѣлія сочло себя обязаннымъ держаться того же пути, какъ и при упомянутомъ выше обслѣдованіи современныхъ сельско-хозяйственныхъ нуждъ; оно старалось привлечь къ прямому участію въ обсужденіи этого вопроса возможно широкій кругъ мѣстныхъ представителей интересовъ сельскаго хозяйства.

Въ сихъ видахъ, выработанная имъ программа вопросовъ, связанныхъ съ организаціею мѣстнаго сельско-хозяйственнаго управленія, была подвергнута разсмотрѣнію въ созванныхъ, съ Высочайшаго соизволенія, подъ предсѣдательсвомъ губернаторовъ, особыхъ совѣщаніяхъ; на ряду съ этимъ, та же программа была предметомъ обсужденія и во многихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ, равно въ земскихъ учрежденіяхъ.

Указанная мѣра открыла вѣдомству широкую возможность для ознакомленія съ мѣстными, касательно настоящаго вопроса, пожеланіями и сосредоточила обильный и весьма цѣнный матеріалъ для всесторонняго освѣщенія этого сложнаго дѣла. Вытекавшіе изъ полученныхъ такимъ путемъ данныхъ заключенія и выводы были обсуждаемы въ неоднократно созывавшихся министерствомъ земледѣлія совѣщаніяхъ, и, наконецъ, выработанный министерствомъ проэктъ мѣстныхъ органовъ по сельско-хозяйственной части былъ подвергнутъ разсмотрѣнію сельско-хозяйственнаго совѣта.

Такимъ образомъ, составленный въ министерствѣ проектъ мѣстной сельско-хозяйственной организаціи имѣлъ своимъ основаніемъ обширный коллективный трудъ, въ выполненіи котораго значительное участіе принадлежало самой сельско-хозяйственной средѣ.

Собранные всѣми указанными путями матеріалы позволили съ должною полнотою опредѣлить программу предстоящей вѣдомству, въ области сельскаго хозяйства, дѣятельности; въ то же время, они убѣждали, что дѣятельности этой придется быть не только обширной по своимъ размѣрамъ, но и разнообразной по своимъ формамъ. Съ другой стороны, выяснилась и самая неотложность большинства мѣропріятій.

Это послѣднее обстоятельство представляется совершенно естественнымъ, ибо самое бѣглое сопоставленіе огромнаго пространства Россіи, при безконечномъ разнообразіи ея естествено-историческихъ, экономическихъ и бытовыхъ условій, со всею совокупностью направленныхъ къ поднятію сельскаго хозяйства мѣропріятій, убѣдительно показываетъ, какъ мало еще сдѣлано у насъ въ этомъ отношеніи и какая большая работа предстоитъ впереди. Нельзя не признать, что въ настоящее время едва-ли гдѣ-либо земледѣліе продолжаетъ еще находиться въ такомъ полномъ подчиненіи условіямъ природы, а самыя условія эти остаются такъ мало изученными, какъ именно у насъ; не отрицая тѣхъ успѣховъ, которые достигнуты уже въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ энергическими усиліями хозяевъ, едва-ли можно оспаривать, что, взятое въ цѣломъ, наше сельское хозяйство находится на уровнѣ, совершенно не отвѣчающемъ ни современнымъ экономическимъ условіямъ, ни требованіямъ раціональной сельско-хозяйственной техники. Экономическая невыгодность такого положенія вещей, особенно теперь, когда намъ приходится соперничать на международномъ рынкѣ съ государствами, далеко опередившими насъ въ этомъ отношеніи, не требуетъ, конечно, особыхъ доказательствъ.

Руководимое сознаніемъ неотложности мѣропріятій, могущихъ вести къ поднятію уровня нашего сельскаго хозяйства, министерство земледѣлія, на ряду съ изученіемъ назрѣвшихъ запросовъ мѣстной сельско-хозяйственной жизни, было озабочено детальной разработкой самой организаціи таковыхъ мѣропріятій, и въ насто-

ящее время имъ подготовлена, къ постепенному проведенію въ жизнь, цѣлая система мѣръ, охватывающихъ значительную часть сторонъ нашей сельско хозяйственной жизни.

Нельзя не видѣть, однако, что даже и послѣ того расширенія, которое, во исполненіе предначертаній Высочайшей воли, получила въ послѣднее время правительственная дѣятельность по сельско-хозяйственной части, осуществленіе какъ подготовленныхъ уже мѣропріятій, такъ и тѣхъ, разработка коихъ стоитъ еще впереди, не можетъ быть по самой сущности дѣла, ни взято всецѣло на счетъ казны, ни осуществлено исключительно одними лишь органами сельско-хозяйственнаго управленія. Многое должно быть сдѣлано здѣсь не только на мѣстныя средства, но и мѣстными силами. Лишь при дѣятельномъ сотрудничествѣ всѣхъ вообще прикосновенныхъ къ сельско-хозяйственному дѣлу учрежденій и при живомъ участіи въ правительственныхъ мѣропріятіяхъ мѣстнаго почина, возможенъ успѣхъ въ области непосредственнаго воздѣйствія на сельское хозяйство. Нормальность такого положенія вещей едва ли можетъ быть оспариваема. Участіе мѣстныхъ силъ въ веденіи сельско-хозяйственнаго дѣла вызывается уже тою полною зависимостью, въ которой должна стоять организація этого дѣла отъ разнообразія мѣстныхъ условій; участіе же мѣстныхъ средствъ находитъ себѣ достаточное объясненіе въ томъ, что многія мѣры по улучшенію сельскаго хозяйства имѣютъ часто мѣстное значеніе, не выходящее иногда за предѣлы уѣзда, волости и даже еще болѣе мелкой единицы.

Такимъ образомъ, министерству предстоитъ, въ настоящемъ случаѣ, раздѣлить свои труды съ дѣятельностью другихъ, имѣющихся уже на мѣстахъ, для попеченія о сельскомъ хозяйствѣ, учрежденій.

Если обратиться къ обозрѣнію этихъ послѣднихъ, то нельзя будетъ не признать, что земскія учрежденія соединяютъ въ себѣ

всѣ необходимыя условія для проявленія особенно широкой и плодотворной дѣятельности на пользу сельскаго хозяйства. Призванныя пещись о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ своихъ губерній и уѣздовъ, земства не могутъ не быть заинтересованы въ экономическомъ благосостояніи мѣстнаго населенія, а, слѣдовательно, и въ развитіи сельскаго хозяйства, на которомъ это благосостояніе, въ основаніи своемъ, зиждется. Состоя въ своемъ большинствѣ изъ лицъ, коренными образомъ связанныхъ съ мѣстностью и непосредственно на себѣ ощущающихъ послѣствія тѣхъ вліяній, которымъ подвергается сельское хозяйство страны, земскія учрежденія не могутъ не располагать близкимъ знаніемъ его положенія и потребностей. Въ тоже время учрежденія эти имѣютъ для своихъ мѣропріятій самостоятельный источникъ денежныхъ средствъ, увеличеніе коихъ, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, зависитъ, до извѣстной степени, отъ ихъ собственнаго усмотрѣнія, равно какъ, съ другой стороны, при превмущественномъ участіи въ земскихъ доходахъ земельнаго обложенія, находится въ прямой зависимости отъ преуспѣянія въ мѣстности земледѣльческой промышленности.

Текстъ земскаго положенія не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что законъ считаетъ воспособленіе мѣстному земледѣлію прямою обязанностью земскихъ учрежденій; если же онъ не устанавливаетъ ни видовъ, ни размѣровъ этого воспособленія, то, очевидно, только по той причинѣ, что таковое, по существу своему, не допускаетъ общей регламентаціи. Вполнѣ естественно по этому, что, возлагая на земства настоящую заботу, законъ предоставляетъ имъ самимъ выборъ способовъ содѣйствія съ ихъ стороны сельскому хозяйству. Обстоятельство это подчиняетъ развитіе указанной отрасли земской дѣятельности исключительно вліянію дѣйствительныхъ запросовъ мѣстной сельско-хозяйственной жизни, разнообразными условіями коей и должно опредѣляться ея содержаніе.

Возложеніе на земства, въ числѣ другихъ ихъ обязанностей, заботъ о преуспѣяніи мѣстнаго сельскаго хозяйства находитъ себѣ

объясненіе еще и въ томъ, что никакія другія мѣропріятія, по самой природѣ своей, не связаны столь неразрывно съ особенностями и интересами той мѣстности, для которой они предназначаются. Независимо отъ сего, будучи принимаемы на средства того населенія, на пользу котораго онѣ направлены, земскія сельско-хозяйственныя мѣры неизбѣжно находятся подъ живымъ контролемъ этого населенія, что не можетъ не служить лучшею порукою въ полномъ соотвѣтствіи ихъ съ дѣйствительными потребностями самой жизни. Наконецъ, ведя къ преуспѣянію въ мѣстности сельскаго хозяйства и поднимая, этимъ путемъ, матеріальную состоятельность сельскаго населенія, мѣры эти открываютъ, тѣмъ самымъ, земскимъ учрежденіямъ возможность болѣе полнаго удовлетворенія и всѣхъ прочихъ потребностей этого послѣдняго.

Исторія земской дѣятельности показываетъ, что заботы о поднятіи сельскаго хозяйства были не чужды земскимъ учрежденіямъ и въ первую же пору ихъ дѣйствій; но болѣе систематическій и послѣдовательный характеръ эта отрасль ихъ дѣятельности стала пріобрѣтать въ послѣдніе годы, при чемъ число земствъ проявляющихъ активную помощь мѣстному сельскому хозяйству, постоянно возрастаетъ.

Всѣ эти обстоятельства, естественно, отводятъ земству въ числѣ мѣстныхъ, прикосновенныхъ къ сельскому хозяйству, учрежденій, исключительно благопріятное и первостепенное, по своему значенію, положеніе.

Располагая всѣми необходимыми данными для способствованія развитію на мѣстахъ сельскаго хозяйства, земскія учрежденія должны и въ будущемъ сохранить за собою ближайшее попеченіе объ удовлетвореніи мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ нуждъ. Взглядъ этотъ вполнѣ совпадаетъ съ такими заключеніями, въ коихъ пришли какъ губернскія совѣщанія, обсуждавшія первоначальныя предположенія о мѣстной сельско-хозяйственной организаціи, такъ и сельско-хозяйственный совѣтъ.

Вслѣдъ за земствомъ идутъ, въ этой области, сельско-хозяйственныя общества.

Вызывая сближеніе между собою хозяевъ, на почвѣ совмѣстнаго обсужденія ихъ нуждъ, учрежденія эти служатъ незамѣнимыми пособниками сельско-хозяйственнаго вѣдомства въ дѣлѣ освѣдомленія его изъ первыхъ рукъ на счетъ потребностей сельско-хозяйственной промышленности, во всемъ жизненномъ разнообразіи этихъ послѣднихъ; въ тоже время, они имѣютъ полную возможность быть самостоятельными проводниками самыхъ разнообразныхъ улучшеній въ земледѣльческую среду. Принятыя у насъ, для устройства обществъ, основанія открываютъ возможность участія въ нихъ всѣмъ сельско-хозяйственнымъ дѣятелямъ страны, и въ этомъ слѣдуетъ видѣть залогъ успѣшнаго ихъ развитія.

Ознакомленіе съ прошлымъ этихъ учрежденій убѣждаетъ въ томъ, что, помимо изученія мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ условій, дѣятельность ихъ можетъ обнимать собою удовлетвореніе очень многихъ потребностей мѣстной сельско-хозяйственной жизни. Въ настоящее время, когда тяжелыя условія сельскаго хозяйства сдѣлали особенно настоятельною дружную совмѣстную работу самихъ хозяевъ надъ улучшеніемъ ихъ хозяйствъ, въ дѣятельности обществъ нельзя не отмѣтить особаго оживленія; вмѣстѣ съ тѣмъ, постоянно возрастаетъ и самое число обществъ. Участіе земствъ въ мѣстной сельско-хозяйственной жизни не только не исключаетъ надобности въ одновременной дѣятельности сельско хозяйственныхъ обществъ, но, напротивъ того, способно придать еще большую производительность занятіямъ этихъ послѣднихъ, съ другой стороны, дѣятельныя общества могутъ сдѣлать менѣе чувствительною въ своей мѣстности случайную бездѣятельность въ сельско-хозяйственной области того или другаго отдѣльнаго земства.

Такой взглядъ на значеніе сельско-хозяйственныхъ обществъ въ дѣлѣ поднятія на мѣстахъ сельскаго хозяйства, равнымъ обра-

зомъ, находитъ себѣ подтвержденіе въ сужденіяхъ какъ упоминавшихся уже губернскихъ совѣщаній, такъ и сельско-хозяйственнаго совѣта; вмѣстѣ съ тѣмъ, выраженіемъ этого же взгляда является послѣдовавшее, на основаніи работъ сего совѣта, изданіе нормальнаго устава для означенныхъ обществъ, имѣющаго цѣлью какъ ближе опредѣлить кругъ преслѣдуемыхъ ими задачъ, такъ и облегчить самую процедуру возникновенія этихъ полѣзныхъ учрежденій.

Отсюда видно, что главнѣйшая мѣстная, на пользу сельскаго хозяйства, дѣятельность должна, по справедливости, ожидаться отъ только что разсмотрѣнныхъ органовъ т. е. отъ земствъ и отъ сельско-хозяйственныхъ обществъ. Но это не единственныя учрежденія, которыя способны работать въ указанномъ направленіи, ибо сельско-хозяйственные съѣзды, какъ постоянные, такъ и временные, объединяя, въ совмѣстной работѣ на пользу сельскаго хозяйства, хозяевъ данной мѣстности, не могутъ также не имѣть извѣстнаго значенія въ дѣлѣ улучшенія мѣстнаго сельскаго хозяйства. Конечно, первою задачею сихъ учрежденій является обмѣнъ мнѣній между хозяевами, на почвѣ ихъ общихъ профессіональныхъ интересовъ, равно формулированіе переживаемыхъ сельско-хозяйственною промышленностію нуждъ, но не подлежитъ сомнѣнію, что нѣкоторое участіе можетъ быть принято ими также и въ самомъ удовлетвореніи сихъ нуждъ.

Перечисленіе тѣхъ факторовъ, отъ которыхъ мѣстное сельское хозяйство въ правѣ ожидать содѣйствія для своего поступательнаго движенія, было бы не полно, если не упомянуть, среди нихъ, о возникающихъ, въ послѣднее время у насъ селько-хозяйственныхъ товариществахъ взаимной помощи. Хотя, будучи построены въ началѣ личнаго интереса, товарищества эти, въ отличіе отъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и съѣздовъ, не несутъ передъ мѣстностію, гдѣ они дѣйствуютъ, никакихъ опредѣленныхъ обязанностей,

тѣмъ не менѣе, не подлежитъ сомнѣнію, что, при доброй волѣ своихъ членовъ, они способны принимать на себя и попутное, на ряду съ достиженіемъ прямыхъ цѣлей, выполненіе нѣкоторыхъ задачъ общаго характера.

На томъ же началѣ т. е. на почвѣ добровольнаго сотрудничества, въ общей работѣ надъ подъемомъ сельскаго хозяйства въ каждой мѣстности могутъ принять участіе и отдѣльныя лица изъ числа хозяевъ. Сельско-хозяйственная среда, въ той же, если еще не въ большей степени, чѣмъ всякая другая общественная среда, въ состояніи всегда выдѣлить изъ себя не малое число лицъ, готовыхъ безвозмездно отдавать свое время, свой трудъ и свои средства на осуществленіе полезныхъ, или для своей мѣстности, или для страны вообще, задачъ. Министерство земледѣлія имѣло многократные случаи убѣждаться въ томъ полезномъ содѣйствіи, которое, въ дѣлѣ развитія сельскаго хозяйства, оно можетъ получить со стороны отдѣльныхъ хозяевъ. Содѣйствіе это можетъ выражаться въ самыхъ разнообразныхъ формахъ: въ производствѣ на мѣстѣ тѣхъ или другихъ изслѣдованій, наблюденій и опытовъ, въ ознакомленіи окрестнаго населенія съ различными полезными для него въ сельскомъ хозяйствѣ нововведеніями, въ сообщеніи вѣдомству тѣхъ или другихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству и проч. О значительности достигаемыхъ этимъ путемъ задачъ могутъ свидѣтельствовать, между прочимъ, учреждаемые у насъ въ частныхъ хозяйствахъ, съ немаловажными затратами со стороны ихъ владѣльцевъ, какъ низшія сельско-хозяйственныя школы, такъ и другія сельско-хозяйственныя учрежденія; тоже самое подтверждается и принятый въ семъ вѣдомствѣ, а, по его примѣру, и во многихъ земствахъ, порядокъ полученія свѣдѣній по сельско-хозяйственной статистикѣ, основной и текущей, какъ всецѣло построенной на добровольномъ сотрудничествѣ самихъ хозяевъ. Въ предвидѣніи именно подобныхъ услугъ, законъ предоставилъ ми-

нистерству земледѣлія приглашеніе для оказанія содѣйствія его установленіямъ и для сообщенія нужныхъ имъ свѣдѣній, частныхъ лицъ, съ наименованіемъ ихъ корреспондентами означенныхъ установленій.

Такимъ образомъ, въ своей дѣятельности на пользу сельскаго хозяйства страны министерству земледѣлія предстоитъ опираться на слѣдующія, имѣющіяся уже на мѣстахъ, силы: земскія учрежденія, призванныя закономъ къ воспособленію зависящими отъ нихъ способами мѣстному земледѣлію, сельскохозяйственныя общества и съѣзды, обязанные, по самой мысли ихъ учрежденія, содѣйствовать въ своей мѣстности выясненію нуждъ, а также развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской промышленности, и, наконецъ, сельско-хозяйственныя товарищества и отдѣльные сельскіе хозяева, принимающіе участіе въ общей работѣ, въ качествѣ добровольныхъ сотрудниковъ. Собирать во-едино работу всѣхъ этихъ учрежденій и лицъ, не нарушая ничьихъ правъ и ничьей законной свободы и самостоятельности, направлять ее къ достиженію общихъ цѣлей, заботиться о томъ, чтобы она равномѣрно распространялась на всѣ мѣстности страны, и приводить въ должную связь съ нею какъ свои собственныя мѣропріятія, такъ и дѣятельность своихъ учрежденій - такова неоспорима его обязанность вѣдомства. Такая задача можетъ, однако, быть выполнена имъ только въ томъ случаѣ, если оно само будетъ располагать на мѣстахъ соотвѣтствѣнныхъ собственнымъ органомъ, который и долженъ замкнуть собою имѣющуюся уже теперь на лицо, какъ видно изъ вышеизложеннаго, мѣстную, сельско-хозяйственную организацію.

Но, если въ основаніе мѣстной сельско-хозяйственной организаціи должно быть, по приведеннымъ соображеніямъ, положено начало совмѣстной, по воспособленію сельскому хозяйству, дѣятельности всѣхъ вообще прикосновенныхъ къ этому послѣднему учрежденій и лицъ, то тѣмъ самымъ устраняется возможность точнаго и заранѣе предрѣшеннаго разграниченія въ этой области компетенціи самаго сельско-хозяйственнаго

вѣдомства и всѣхъ прочихъ, упомянутыхъ выше, мѣстныхъ учрежденій. Въ такомъ разграниченіи и не представляется, впрочемъ, существенной необходимости, ибо практика самого дѣла показываетъ, что, при торжественности своей конечной цѣли, мѣропріятія по улучшенію сельскаго хозяйства допускаютъ весьма значительное разнообразіе въ своей организаціи и въ распредѣленіи самаго участія въ ихъ осуществленіи между отдѣльными звеньями того коллективнаго цѣлаго, которымъ, во всей ея совокупности является мѣстная сельско-хозяйственная организація.

Въ однихъ случаяхъ инціатива и непосредственное исполненіе представляются безъ условно обязательными со стороны самого вѣдомства въ другихъ —болѣе правильнымъ является представленіе сего дѣла мѣстному почину; наконецъ, во многихъ случаяхъ, дѣятельность министерства земледѣлія должна ограничиваться лишь содѣйствіемъ силами и средствами мѣстнымъ начинаніямъ. Опытъ свидѣтельствуетъ, что мѣстный починъ весьма часто бываетъ на столько значителенъ, что министерству остается только его поддерживать и идти ему на встрѣчу и что, на оборотъ, въ другихъ случаяхъ только энергичный починъ самого министерства можетъ вызвать и побудить мѣстныя учрежденія къ дѣятельности.

Такимъ образомъ, та роль, какая дожна принадлежать министерству земледѣлія и мѣстнымъ учрежденіямъ въ мѣропріятіяхъ на пользу сельскаго хозяйства, опредѣляется сообразно съ данными обстоятельствами. Такая постановка дѣла единственно и можетъ способствовать успѣшному ходу дѣятельности на мѣстахъ какъ самого министерства, такъ и земскихъ и иныхъ мѣстныхъ учрежденій. Болѣе же опредѣленное распредѣленіе круга дѣятельности тѣхъ и другихъ должно установиться само собою, по мѣрѣ развитія мѣстной сельско-хозяйственной дѣятельности и согласно требованіямъ и указаніямъ практической жизни. Въ этомъ именно смыслѣ высказался и сельско-хозяйственный совѣтъ, разсмотрѣвшій настоящій вопросъ со всею тою обстоятельностію, которой онъ по своей важности, заслуживаетъ, и пришедшій къ заключенію, что

разрѣшеніе его должно составить задачу будущаго, выполненіе коей, съ наибольшимъ удобствомъ, можетъ послѣдовать при помощи органовъ министерства земледѣлія по ихъ учрежденіи на мѣстахъ.

Изъ вышеизложеннаго явствуютъ, что въ дѣятельности своей на мѣстахъ министерству земледѣлія, въ значительномъ числѣ случаевъ, придется не столько быть самостоятельнымъ и единоличнымъ устроителемъ отдѣльныхъ сельско-хозяйственныхъ мѣръ, сколько принимать болѣе или менѣе дѣятельное участіе въ мѣропріятіяхъ, нарождающихся по мѣстному почину, и, съ другой стороны, привлекать къ такому же участію въ своихъ начинаніяхъ мѣстныя же силы и средства.

Такое положеніе дѣла создаетъ, для сельско-хозяйственнаго вѣдомства, безусловную необходимость располагать на мѣстахъ особой полномочной агентурой, личныя сношенія которой съ причастными къ сельско-хозяйственной дѣятельности мѣстными общественными учрежденіями и частными лицами и личное же, на мѣстѣ, представительство стремленій и интересовъ центральнаго сельско-хозяйственнаго вѣдомства никакъ не могутъ быть замѣнены одной перепиской изъ Петербурга.

Такое представительство министерства земледѣлія являлось бы одинаково необходимымъ, какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣятельность министерства связана уже фактически съ дѣятельностью мѣстныхъ общественныхъ органовъ и когда, слѣдовательно, требуется представительство этого вѣдомства въ текущемъ веденіи общаго дѣла, такъ равно и тогда, когда является необходимость вызвать участіе со стороны мѣстныхъ силъ въ начинаніяхъ правительства или когда мѣстныя начинанія обращаются за содѣйствіемъ къ центральному сельско-хозяйственному вѣдомству.

Выполненіе этой основной задачи и должно выпасть на долю мѣстныхъ органовъ сего послѣдняго вѣдомства.

Но, параллельно съ мѣропріятіями, устраиваемыми совмѣстными силами правительства и мѣстныхъ учрежденій, неможетъ не

развиваться, конечно, и самостоятельная дѣятельность на мѣстахъ министерства земледѣлія, выражающаяся, въ области улучшенія техники сельскаго хозяйства, какъ въ принятіи отдѣльныхъ касающихся сего дѣла мѣръ, такъ и въ заботахъ о развитіи у насъ сѣти учебныхъ, опытныхъ и показательныхъ сельско-хозяйственныхъ учрежденій. Отсутствіе въ данное время у этого вѣдомства, на мѣстахъ, собственныхъ органовъ въ значительной мѣрѣ препятствуетъ надлежащему развитію этой стороны его дѣятельности.

Такъ, при проведеніи различныхъ его мѣропріятій, какъ, напримѣръ, по ознакомленію хозяевъ съ различными сельско-хозяйственными улучшеніями, по арганизаціи опытовъ въ частныхъ хозяйствахъ, по устройству конкурсовъ и испытаній орудій и т. д., неимѣніе въ провинціи такого центра, около котораго сельско-хозяйственное вѣдомство могло бы сосредоточить для данной мѣстности всѣ эти мѣропріятія, неизбѣжно можетъ сообщать этимъ послѣднимъ болѣе или менѣе случайный характеръ и тѣмъ, въ сильной степени умалять ихъ значеніе.

Состоящіе въ распоряжіи министерства специалисты по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства, откомандировываемые на мѣста какъ для выполненія тѣхъ или другихъ отдѣльныхъ мѣропріятій, такъ и вообще для содѣйствія хозяевамъ, путемъ сельско хозяйственной консультаціи, также нуждаются въ своей текущей дѣятельности въ ближайшемъ руководствѣ.

Въ такомъ же руководствѣ и заботѣ о правильномъ удовлетвореніи своихъ нуждъ встрѣчаютъ надобность подвѣдомственныя министерству на мѣстахъ различныя сельско-хозяйственныя учрежденія. Существующій теперь порядокъ надзора за этими учрежденіями состоящій въ періодической ревизіи этихъ учрежденій временно командируемыми для того чинами центральнаго сельско-хозяйственнаго органа, не только не достаточенъ, но и грѣшитъ

въ самомъ своемъ основаніи. Командируемые чины не являются въ этомъ случаѣ постоянными и отвѣтственными посредниками между этими учрежденіями и центральнымъ органомъ, а лишь временными и, притомъ, смѣняющимися обозрѣвателями; такое положеніе дѣла значительно ослабляетъ пользу самой ревизіи для учрежденія, которое въ обыденной своей жизни лишено этого компетентнаго, на мѣстѣ освѣдомленнаго со всѣми его нуждами, посредничества.

Отсюда вытекаетъ для мѣстныхъ органовъ министерства другой рядъ не менѣе важныхъ обязанностей.

Наконецъ, помимо исполненія поименованныхъ задачъ, особые на мѣстахъ исполнительные по сельско-хозяйственной части органы министерства должны вообще принимать самое живое участіе въ сельско-хозяйственной жизни своей мѣстности и стоять въ тѣснѣйшемъ общеніи съ мѣстною сельско-хозяйственною средою; въ частности, имъ предстоитъ также оказаніе, въ предѣлахъ возможнаго, мѣстнымъ хозяевамъ и непосредственнаго содѣйствія въ развитіи и улучшеніи ихъ хозяйствъ, путемъ устройства бѣсѣдъ по сельскому хозяйству, заботъ объ изданіи популярныхъ книгъ и брошюръ по мѣстнымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ, помѣщенія соотвѣтствующихъ сообщеній по тѣмъ же вопросамъ въ мѣстной печати, общей и специальной, и проч.

Нѣсколько иное значеніе должно имѣть мѣстное представительство министерства земледѣлія въ дѣлѣ лежащихъ на этомъ вѣдомствѣ заботъ по улучшенію экономическихъ условій сельско-хозяйственнаго производства.

Участіе въ этой области самого сельско-хозяйственнаго вѣдомства носитъ отличный отъ участія его въ вопросахъ сельско-хозяйственной техники характеръ. При томъ значеніи, какое имѣетъ сельское хозяйство въ Россіи, почти нѣтъ вопросовъ въ экономической жизни страны, которые, такъ или иначе, не ока-

зались бы этой главной отрасли нашего народнаго труда. Между тѣмъ, изъ числа сихъ вопросовъ отнюдь не всѣ подлежатъ непосредственной компетенціи министерства земледѣлія, являющагося, по нѣкоторымъ изъ нихъ, лишь представленіемъ общихъ интересовъ и нуждъ сельскаго хозяйства предъ другими высшими правительственными учрежденіями. Успѣшное исполненіе этой обязанности возможно, однако, только въ томъ случаѣ, если вѣдомство это само будетъ вооружено знаніемъ, въ подробности, всей экономической обстановки мѣстнаго сельскаго хозяйства,—необходимымъ ему, въ свою очередь, и для правильнаго направленія всѣхъ тѣхъ мѣръ, проведеніе которыхъ входитъ въ кругъ его собственныхъ дѣйствій.

Въ настоящее время производятся уже на мѣстахъ многочисленныя изслѣдованія по выясненію экономическихъ условій сельскаго хозяйства. По этому, главнѣйшая задача въ настоящемъ дѣлѣ мѣстнаго представительства министерства должна состоять въ заботѣ о постоянномъ общеніи центральнаго сельско-хозяйственнаго органа съ мѣстною экономическою жизнью, путемъ использованія совокупности всѣхъ мѣстныхъ трудовъ по изслѣдованію условій этой жизни и ея нуждъ, равно какъ и разъясненія на мѣстѣ, по требованіямъ министерства, отдѣльныхъ экономическихъ вопросовъ сельскаго хозяйства. Конечно, такое пользованіе готовыми уже изслѣдованіями нисколько не избавляетъ вѣдомство отъ необходимости самостоятельнаго веденія основной и текущей статистики общаго строя сельско-хозяйственной жизни страны, и здѣсь непосредственное участіе мѣстнаго представительства могло бы оказать большую услугу, въ смыслѣ урегулированія существующей организаціи собранія необходимыхъ статистическихъ данныхъ и руководства ея дѣятельностю.

Наконецъ, въ экономической области, мѣстное представительство министерство земледѣлія необходимо для этого вѣдомства, въ дѣлѣ веденія операцій организованнаго нынѣ меліоративнаго кредита.

Таковы во всей своей совокупности, тѣ задачи, выполненіе коихъ вызываетъ, какъ сказано, потребность въ присутствіи на мѣстахъ особаго представительства сельско-хозяйственнаго вѣдомства.

По самому существу изложенныхъ выше задачъ, представительство это должно въ территоріальномъ отношеніи совпадать съ административными дѣленіями государства. Имѣя постоянныя дѣла съ мѣстными правительственными и общественными учрежденіями, пріуроченными къ губерніямъ и уѣздамъ, мѣстное представительство министерства должно въ своей дѣятельности охватывать цѣликомъ такіе же районы. Но, если нѣтъ основаній требовать самостоятельнаго представительства для каждаго уѣзда, то, съ другой стороны, нельзя соединять для него и нѣсколько губерній, ибо это поставило бы мѣстные сельско-хозяйственные органы въ необходимость отказаться отъ личныхъ непосредственныхъ отношеній къ мѣстной сельско-хозяйственной жизни и вести, преимущественно, бумажныя сношенія съ учрежденіями разныхъ губерній. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при сосредоточеніи мѣстнаго завѣдыванія сельско-хозяйственною частью въ учрежденіяхъ, распространяющихъ свою дѣятельность на нѣсколько губерній, не было бы достигнуто то приближеніе министерства къ мѣстности, которое составляетъ одну изъ основныхъ задачъ самого учрежденія мѣстныхъ органовъ. Построенные на такомъ территоріальномъ основаніи, органы министерства стояли бы, по отношенію къ самой мѣстности, почти столь же далеко какъ и центральное вѣдомство, и, въ тоже время, лишены были бы возможности сами, безъ обращенія въ губернію, съ должною обстоятельностью, освѣдомлять центральное вѣдомство о положеніи мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ дѣлъ.

Все это заставляло признать, что мѣстные сельско-хозяйственные органы сего вѣдомства должны быть органами губернскими; на томъ же заключеніи остановился и сельско-хозяйственный совѣтъ.

Это привело къ мысли о необходимости введенія, въ среду губернскихъ установленій, совершенно новаго, спеціально сельско-хозяйственнаго органа, который долженъ явиться прямымъ и непосредствен-

нымъ представителемъ на мѣстѣ сельско-хозяйственной части министерства земледѣлія и ближайшимъ и прямымъ же посредникомъ между этимъ вѣдомствомъ и мѣстною сельско-хозяйственною жизнью.

Для исполненія связанныхъ съ указаннымъ представительствомъ обязанностей, ни по свойству этихъ послѣднихъ, ни по объему требуемой ими дѣятельности, нѣтъ надобности создавать особое управленіе или образовать въ губерніи какую либо новую правительственную коллегію; обязанности эти вполнѣ допускаютъ возложеніе ихъ на единоличныхъ исполнителей, при условіи, конечно, чтобы таковые были вполнѣ освѣдомлены какъ съ интересами и стремленіями сельско-хозяйственнаго вѣдомства, такъ и съ мѣстною сельско-хозяйственною дѣятельностью.

Съ одной стороны, этимъ путемъ открылась бы полная возможность установленія на мѣстахъ должной взаимной связи между министерствомъ земледѣлія и различными мѣстными учрежденіями, въ организаціи и веденіи общихъ для обѣихъ сторонъ сельско-хозяйственныхъ начинаній, такъ какъ, въ лицѣ такого представителя, сельско-хозяйственное вѣдомство получило бы доступъ къ непосредственному участію въ мѣстныхъ учрежденіяхъ, имѣющихъ направляющее вліяніе на ходъ указанныхъ начинаній, т. е. въ земскихъ собраніяхъ, въ коллегіальныхъ земскихъ сельско-хозяйственныхъ органахъ (экономическихъ и сельско-хозяйственныхъ совѣтахъ, комитетахъ и коммиссіяхъ) въ мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ и съѣздахъ.

Съ другой стороны, возложеніе на то же лицо, контролируемое и руководимое, въ основныхъ вопросахъ, центральнымъ органомъ, постояннаго на мѣстѣ надзора за дѣятельностью учебныхъ опытныхъ и показательныхъ учрежденій министерства земледѣлія, главнымъ образомъ со стороны внутреннихъ ихъ распорядковъ и связи съ мѣстноюсельско-хозяйственною жизнью, обезпечило бы какъ полное единство и постоянство въ планѣ и направленіи дѣятельности сихъ учрежденій, такъ и необходимое приспособленіе ихъ къ запросамъ мѣстнаго сельскаго хозяйства.

Такимъ образомъ, мѣстные органы сельско-хозяйственнаго вѣдомства могли бы, съ полнымъ основаніемъ, быть органами единоличными·

Цѣль эта достижима учрежденіемъ въ каждой губерніи новой должности особаго, отъ министерства земледѣлія, представителя по сельско-хозяйственной части, коему, сообразно съ характеромъ дѣятельности самаго вѣдомства, лишь въ ограниченной степени поддающейся предварительной регламентаціи, было бы соотвѣтственно присвоить наименованіе „уполномоченнаго“ по сельско-хозяйственной части.

Разсмотрѣнныя задачи мѣстнаго, въ сельско-хозяйственной области, представительства министерства земледѣлія обязательно требуютъ, для успѣшнаго своего осуществленія, чтобы, въ лицѣ этого представительства, за сельско-хозяйственнымъ вѣдомствомъ была вполнѣ обезпечена возможность непосредственнаго и, притомъ, не случайнаго, а систематическаго участія въ общемъ направленіи мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ начинаній.

При томъ значеніи, которое должно принадлежать, въ мѣстной сельско-хозяйственной организаціи, земскимъ учрежденіямъ, это будетъ достигнуто, если указанному представительству министерства будетъ открытъ доступъ къ участію какъ въ предварительной разработкѣ принимаемыхъ сими учрежденіями сельско-хозяйственныхъ мѣръ, такъ и въ текущемъ ходѣ ведомаго ими сельско-хозяйственнаго дѣла. Требованіе это можетъ найти себѣ вполнѣ безпрепятственное удовлетвореніе въ тѣхъ случаяхъ, когда земскія учрежденія, въ цѣляхъ объединенія всѣхъ принимаемыхъ ими мѣръ по улучшенію экономическаго быта населенія, располагаетъ въ своей средѣ особыми, постоянно дѣйствующими коллегіальными экономическо-сельско-хозяйственными органами, которые не только по своей организаціи, допускаютъ, но нерѣдко и прямо предусматриваютъ участіе въ ихъ средѣ особаго представительства отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Образованіе, въ помощь земскимъ управамъ, такихъ органовъ явилась неизбѣжнымъ слѣдствіемъ выдѣленія, въ составѣ земской дѣятельности, самостоятельной группы сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій. Общею всѣмъ этимъ органамъ чертою является присутствіе въ ихъ составѣ представителей сельско-хозяйственной практики, близко освѣдомленныхъ съ современнымъ положеніемъ и нуждами сельскаго хозяйства

въ своемъ районѣ, въ лицѣ мѣстныхъ хозяевъ, и представителей спеціальнаго знанія въ лицѣ приглашаемыхъ земствомъ на его службу агрономовъ. Такое привлеченіе въ составъ означенныхъ органовъ мѣстныхъ хозяевъ, независимо отъ того, входятъ ли таковые въ число земскихъ гласныхъ или нѣтъ, а также лицъ со спеціальною агрономическою подготовкою представляется, конечно, совершенно естественнымъ. Дѣйствительно, само по себѣ, обладаніе земскимъ цензомъ, дающимъ право на участіе въ земствѣ, отнюдь еще не во всѣхъ случаяхъ предполагаетъ въ его владѣльцѣ близкое и непосредственное знакомство съ сельскимъ хозяйствомъ, а также любовь и интересъ этому послѣднему, по сему, открытіе доступа къ вліянію на ходъ земскаго сельско-хозяйственнаго дѣла мѣстнымъ людямъ, хотя бы и не состоящимъ земскими гласными, но завѣдомо удовлетворяющимъ указаннымъ требованіямъ, приглашеніемъ ихъ по выбору самого земства, въ число членовъ означенныхъ коллегіальнымъ учрежденій находитъ себѣ вполнѣ достаточное объясненіе. Съ другой стороны, не менѣе необходимо участіе въ нихъ и агрономическаго персонала, ибо безъ спеціальныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній было бы неосуществимо проведеніе въ жизнь многихъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій. Такимъ образомъ, этимъ путемъ обезпечивается за земствомъ содѣйствіе, въ ихъ сельско-хозяйственныхъ дѣлахъ, всего имѣющагося въ мѣстности запаса знаній, опыта и инниціативы.

Сознаніе необходимости такихъ органовъ, въ которыхъ, согласно съ ранѣе высказанными соображеніями, и долженъ быть непремѣннымъ, по своему служебному положенію, участникомъ мѣстный представитель сельско-хозяйственнаго вѣдомства, быстро распространяется въ земской средѣ, и, въ настоящее время, они имѣются уже, подъ различными наименованіями, при 25 губернскихъ и 149 уѣздныхъ земскихъ управахъ. Обстоятельство это, свидѣтельствуя о томъ, что указанные органы вызываются самою жизнью, заставило министерство земледѣлія остановиться первоначально на мысли объ обязательномъ образованіи такихъ коллегій. Ознакомленіе съ тѣми соображеніями, къ которымъ пришелъ сельско-хозяйственный совѣтъ при разсмотрѣніи сего вопроса, побудило

однако его отказаться отъ этого предположенія. Дѣйствительно требованіе обязательнаго образованія такихъ коллегій тамъ, гдѣ онѣ еще не успѣли возникнуть, не являлось бы необходимымъ, какъ потому, что немедленное повсемѣстное ихъ устройство не вездѣ могло бы встрѣтить достаточно подходящія къ тому условія, а въ такомъ случаѣ дѣятельность ихъ несомнѣнно оказалась бы не достигающей цѣли, такъ и по той причинѣ, что исполненіе преслѣдуемыхъ ими задачъ достижимо, какъ показывать опытъ, и другими путями; такъ, въ этихъ же цѣляхъ нѣкоторыя земства, не имѣя своихъ вспомогательныхъ коллегій, пользуются сотрудничествомъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и съѣздовъ сельскихъ хозяевъ, въ другихъ же, самыя управы и земскія собранія успѣшно выполняютъ, собственными силами, всѣ эти функціи. При такихъ условіяхъ стѣснять, въ этомъ отношеніи, свободу земскихъ учрежденій нѣтъ основаній. Кромѣ того, признаніе обязательности земскихъ сельско-хозяйственныхъ коллегій неизбежно потребовало бы извѣстной регламентаціи въ законѣ ихъ устройства, равно предметовъ и порядка ихъ дѣйствій, что также было бы нежелательно, какъ по новизнѣ дѣла, такъ и, въ особенности, вслѣдствіе разнообразія мѣсныхъ условій, въ зависимости отъ которыхъ должно стоять разрѣшеніе означенныхъ вопросовъ.

Но, дабы за мѣстнымъ представителемъ сельско-хозяйственнаго вѣдомства во всѣхъ случаяхъ было сохранено то участіе въ мѣстной дѣятельности на пользу сельскаго хозяйства, на необходимость коего указано достаточно установить, что при отсутствіи сельско-хозяйственной коллегіи, онъ получаетъ доступъ, конечно, лишь съ совѣщательнымъ голосомъ, въ земскія управы, при обсужденіи ими дѣлъ по сельско-хозяйственной части. Участіе же его въ земскихъ собраніяхъ могло бы имѣть мѣсто на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ и нынѣ присутствуютъ въ нихъ, въ случаѣ надобности, чины другихъ вѣдомствъ, т. е. по приглашенію предсѣдателей собраній.

Наконецъ, отношеніе мѣстнаго представителя сельско-хозяйственнаго вѣдомства къ сельско-хозяйственнымъ обществамъ и съѣздамъ сельскихъ хозяевъ вполнѣ были бы опредѣлены указаніемъ въ законѣ на сущест-

вованіе, между обѣими сторонами, непосредственныхъ сношеній.

Уполномоченными по сельско-хозяйственной части не исчерпывается, однако же, тотъ персоналъ, которымъ министерству земледѣлія необходимо располагать на мѣстахъ для осуществленія, въ полномъ объемѣ, лежащихъ на немъ задачъ. Дѣйствительно, если, съ учрежденіемъ означенныхъ должностей, утрачивало бы свое значеніе сохраненіе въ тѣхъ же губерніяхъ особыхъ правительственныхъ агрономовъ, то того же отнюдь нельзя сказать о всѣхъ другихъ, по сельско-хозяйственной части, спеціалистахъ, которыхъ имѣетъ въ своемъ составѣ министерство земледѣлія, располагающее на этотъ предметъ особымъ смѣтнымъ источникомъ. Необходимость въ такихъ спеціальныхъ силахъ не нуждается, конечно, въ особыхъ доказательствахъ; при томъ же значеніи которое, въ интересахъ большаго разнообразія въ нашемъ сельско-хозяйственномъ промыслѣ, должны получить у насъ теперь различныя спеціальныя отрасли хозяйства, для министерства представляется существенно важнымъ имѣть въ своемъ распоряженіи для проведенія направленныхъ къ развитію этихъ отраслей мѣропріятій, лицъ, обладающихъ непосредственнымъ и близкимъ знакомствомъ съ каждою изъ нихъ въ отдѣльности. Наличность этихъ послѣднихъ данныхъ не можетъ, конечно, считаться обязательною принадлежностью той общей сельско-хозяйственной подготовки, которую, только въ видѣ общаго правила, и возможно требовать отъ вновь создаваемыхъ чиновъ. Съ другой стороны, имѣющіяся уже въ составѣ министерства, при ученомъ комитетѣ онаго, спеціальныя, по нѣкоторымъ отраслямъ сельско-хозяйственнаго знанія, бюро призваны болѣе къ кабинетной, въ этой области, работѣ и, служа, прежде всего, для удовлетворенія нуждъ самого центральнаго управленія въ техническихъ знаніяхъ, могутъ лишь въ самой ограниченной степени быть привлекаемы къ работѣ на мѣстахъ.

Обстоятельство это создаетъ необходимость въ болѣе подвижномъ составѣ спеціалистовъ, всецѣло предназначенныхъ для дѣятельности въ провинціи. Такъ, какъ однако, удовлетвореніе этой потребности со стороны министерства, отнюдь не должно идти настолько далеко, чтобы совершенно освободить, отъ заботъ о ней мѣстныя учрежденія, то и уча-

стіе его въ этомъ дѣлѣ можетъ проявиться, по мѣстностямъ, весьма неодинаково. Вслѣдствіе этого, вводить такихъ лицъ въ постоянный составъ правительственной мѣстной сельско-хозяйственной организаціи не представлялось бы надобности, тѣмъ болѣе, что означенные спеціалисты могутъ, во многихъ случаяхъ, съ полнымъ успѣхомъ обслуживать болѣе обширные районы, нежели одна губернія.

Таковы были соображенія, коими руководствовалось министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ при начертаніи своихъ предположеній о мѣстной сельско-хозяйственной организаціи.

Предположенія эти были разсмотрены государственнымъ совѣтомъ, и, на основаніи мнѣнія сего послѣдняго, 12 апрѣля 1899 года, состоялось, изданіе закона о мѣстныхъ органахъ по сельско-хозяйственной части, содержаніе коего приводится вслѣдъ за симъ.

---

1. Для ближайшаго попеченія о мѣстныхъ нуждахъ сельскаго хозяйства и для объединенія всѣхъ мѣръ, принимаемыхъ въ области земледѣлія и сельской промышленности на мѣстахъ учреждаются должности уполномоченныхъ по сельско-хозяйственной части, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Должность уполномоченнаго замѣщается по непосредственному избранію министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ лицами, получившими высшее, преимущественно сельскохозяйственное образованіе и испытанными на поприщѣ служенія отечественному сельскому хозяйству.

2. На уполномоченнаго возлагается: а) участіе въ сельскохозяйственныхъ начинаніяхъ, предпринимаемыхъ соединенными силами правительства и мѣстныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, а также содѣйствіе симъ учрежденіямъ и лицамъ совѣтами и указаніями по вопросамъ сельскаго хозяйства какъ непосредственно, такъ и съ помощью находящихся въ его распоряженіи правительственныхъ спеціалистовъ (отд. II), б.) постоянный надзоръ за дѣятельностью мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ установленій, подвѣдомственныхъ министерству земледѣлія и государственыхъ

имуществъ, а равно выполненіе порученій сего министерства, направленныхъ къ улучшенію и развитію сельскаго хозяйства въ губерніи, в) изученіе положенія и нуждъ мѣстнаго владѣльческаго и крестьянскаго хозяйствъ и сообщеніе центральному управленію министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ о сихъ нуждахъ и о мѣрахъ, ими вызываемыхъ, а также о полѣзной, заслуживающей особаго поощренія правительства, дѣятельности по сельскому хозяйству и г.) участіе въ веденіи операцій по ссудамъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и въ мѣропріятіяхъ по развитію кустарной промышленности:

3. Уполномоченный участвуетъ въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ и въ образуемыхъ при управахъ сельско-хозяйственныхъ коммисіяхъ, а при отсутствіи такихъ коммиссій въ подлежащихъ земскихъ управахъ, по приглашенію предсѣдателей означенныхъ установленій. Въ земскихъ собраніяхъ и управахъ уполномоченный имѣетъ совѣщательный голосъ, а въ сельско-хозяйственныхъ коммисіяхъ пользуется одинаковыми со всѣми прочими членами сихъ коммисій правами. Уполномоченный состоитъ въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ сельско хозяйственными обществами и съѣздами сельскихъ хозяевъ.

4. Ближайшій порядокъ дѣйствій уполномоченныхъ по сельско-хозяйственной части опредѣляется инструкціями министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

II. Для оказанія непосредственнаго техническаго содѣйствія развитію сельскаго хозяйства во всѣхъ его частяхъ и отрасляхъ, учреждаются должности правительственныхъ спеціалистовъ по сельско-хозяйственной части на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Правительственные спеціалисты по сельско-хозяйственой части дѣлятся на четыре разряда: а) старшихъ спеціалистовъ; б) младшихъ спеціалистовъ; в) старшихъ инструкторовъ, и г) младшихъ инструкторовъ. Они находятся въ вѣдѣніи департамента земледѣлія, министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ и командируются симъ департаментомъ въ различные мѣстности

Имперіи, при чемъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ учреждены уполномоченные по сельско-хозяйственной части, состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи послѣднихъ.

2. Спеціалисты обязаны: а) посѣщать владѣльческія и крестьянскія хозяйства, по заявленіямъ хозяевъ, съ цѣлью преподанія имъ указаній и совѣтовъ по сельско-хозяйственной части; б) собирать данныя о состояніи отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства; в) исполнять порученія по проведенію на мѣстахъ правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію техники сельскаго хозяйства; г) распространять свѣдѣнія о сельско-хозяйственныхъ улучшеніяхъ, и д) принимать участіе въ борьбѣ съ вредными въ сельскомъ хозяйствѣ животными, насѣкомыми и растительными паразитами.

3. Министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ предоставляется: а) приглашать, въ качествѣ спеціалистовъ, вольнонаемныхъ мастеровъ; б) распредѣлять спеціалистовъ и мастеровъ по отдѣльнымъ отрослямъ хозяйства, и в) издавать: 1) для руководства спеціалистовъ — инструкціи о ближайшемъ порядкѣ ихъ дѣйствія и 2) для руководства мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ учрежденій и сельскихъ хозяевъ особыя правила о порядкѣ пользованія услугами спеціалистовъ.

III. Въ дополненіе положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ постановлено:

Земскимъ управамъ предоставляется обращаться по текущимъ, касающимся сельскаго хозяйства, дѣламъ непосредственно въ департаментъ земледѣлія, министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

IV. Министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ предоставляется: опредѣлять число спеціалистовъ по сель.-хозяйственной части и вольнонаемныхъ мастеровъ въ размѣрѣ кредитовъ отпускаемыхъ на эту потребность смѣтнымъ порядкомъ.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Отдѣленіе III.
Столъ. I.

27 іюля 1899 г.
№ 44/8124.

Господину И. д. костромскаго губернатора.

Министерство народнаго просвѣщенія обратилось ко мнѣ съ ходатайствомъ о подтвержденіи изданнаго 4 декабря 1878 г. циркуляра, коимъ предложено было губернскимъ начальствамъ принять соотвѣтственныя мѣры къ тому, что бы деньги, слѣдующія отъ городскихъ и сельскихъ обществъ и земскихъ учрежденій на содержаніе училищъ, высылались заблаговременно въ подлежащія волостныя правленія и чтобы жалованье учителямъ училищъ выдавалось полностію и не позже 1-го числа каждаго мѣсяца.

Признавая съ своей стороны ходатайство министерства народнаго просвѣщенія заслуживающимъ полнаго вниманія и полагая, что причиной несоблюденія изложеннаго въ приведенномъ циркулярѣ требованія явилось главнымъ образомъ, установленіе, съ изданіемъ положенія о зем. учр. 12 іюня 1890 г. новаго порядка расходованія земскихъ суммъ, согласно коему большая часть земскихъ расходовъ, а въ томъ числѣ и расходъ по выдачѣ жалованья учителямъ народныхъ училищъ, производятся непосредственно казначействами, я долгомъ считаю разъяснить, что въ цѣляхъ устраненія неудобствъ, связанныхъ съ поѣздками учителей для полученія жалованья, земскія управы могли бы своевременно озаботиться полученіемъ изъ казначействъ по сборнымъ ассигновкамъ необходимыхъ для выдачи денежныхъ суммъ и таковыя разсылать въ подлежащія волостныя правленія.

Въ виду сего я покорнѣйше прошу ваше превосходительство, разъяснивъ земскимъ учрежденіямъ ввѣренной вамъ губерніи порядокъ удовлетворенія содержаніемъ учителей народныхъ училищъ, имѣть неуклонное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ какъ ими, такъ и сельскими и городскими обществами требованія, изложеннаго въ циркулярѣ отъ 4 декаря 1878 года. Подписалъ: министръ внутреннихъ дѣлъ Горемыкинъ. Скрѣпилъ; директоръ Н. Кабатъ. Вѣрно: за начальника отдѣленія Ивановъ.

ДОКЛАДЪ.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 16 декабря 1898 г., постановило: изъ поступающихъ земскихъ страховыхъ премій употреблять ежегодно на противопожарныя и предупреждающія пожарные случаи средства 50000 руб., т. е. на каждое уѣздное земство 4166 р. 66 к., каковая сумма должна расходоваться на упомянутый предметъ по указанію уѣздныхъ управъ.

Губернская земская управа, принимая во вниманіе: 1) что губернскимъ собраніемъ расходованіе означенной суммы представляется губернской управѣ только лишь по указанію уѣздныхъ управъ; 2) что по точному смыслу постановленія собранія указанъ общій фондъ для принятія означенныхъ мѣръ, но неопредѣленъ размѣръ расхода изъ него въ отдѣльности для каждаго уѣзда и 3) что уѣзды въ пожарномъ отношеніи вообще и въ частности въ отношеніи обезпеченности противопожарными средствами находятся въ различныхъ условіяхъ и къ улучшенію пожарнаго дѣла въ уѣздахъ потребуются различнаго рода мѣропріятія, изъ которыхъ губернской управѣ будетъ предстоять осуществить въ первую очередь наиболѣе настоятельныя, при чемъ въ виду различія въ мѣстныхъ поуѣздныхъ условіяхъ, расходъ по принятію означенныхъ мѣръ можетъ выразиться по уѣздамъ не въ одинаковыхъ суммахъ, въ иныхъ онъ будетъ менѣе, а въ другихъ болѣе 4166 р. 66 к., постановила: увѣдомить уѣздныя управы, что изъ ассигнованной губернскимъ собраніемъ суммы на принятіе противопожарныхъ средствъ въ отдѣльности по каждому уѣзду можетъ быть употреблено и болѣе 4166 руб. 66 к., если приведеніе той, или другой, указанной уѣздными управами мѣры будетъ признано полезнымъ въ интересахъ страховаго дѣла. Очемъ губернская управа и увѣдомила уѣздную управу, отношеніемъ отъ 13 мая за № 4341, въ дополненіе къ приведенному постановленію губернскаго собранія.

Докладывая о вышеизложенныхъ постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія и губернской управы уѣздному собранію и, переходя къ обсужденію тѣхъ мѣръ, на которыя слѣдовало бы расходовать ассигнованную губернскимъ земствомъ сумму, уѣздная управа полагаетъ, что вообще мѣрами, способствующими уменьшенію числа опустошительности пожаровъ въ селеніяхъ могли-бы являться: 1) болѣе правильная постройка селеній; 2) замѣна соломенныхъ и тесовыхъ крышъ глиносоломенными или желѣзными; 3) болѣе тщательное наблюденіе за состояніемъ печей и дымовыхъ трубъ; 4) посадка въ селеніяхъ скоророрастущихъ деревьевъ; 5) большая обезпеченность селеній водою и 6) увеличеніе числа пожарныхъ трубъ, что же касается вопроса, на какія именно изъ указанныхъ мѣръ слѣдовало бы расходовать ассигнованныя средства, то управа полагаетъ, что расходъ на пособія крестьянамъ при переносѣ строеній и при замѣнѣ соломенныхъ и тесовыхъ крышъ огнеупорными недостигъ бы ощутительныхъ результатовъ, такъ какъ пособія могли выдаваться лишь единичныя, между тѣмъ какъ мѣры эти могутъ имѣть значеніе лишь въ случаѣ примѣненія ихъ сразу къ цѣлому селенію. Расходъ на усиленіе надзора за состояніемъ печей и трубъ въ селеніяхъ т. е. на наемъ, на примѣръ въ каждой волости, спеціально наблюдающаго за этимъ дѣломъ лица былъ бы несомнѣнно полезенъ и, по всей вѣроятности, даже не слишкомъ великъ, но трудность контроля за дѣятельностію такихъ лицъ, дастъ поводъ управѣ высказаться противъ и этой мѣры. Наиболѣе цѣлесообразнымъ, по мнѣнію управы являлось бы употреблять ассигнованную сумму на пособія для вырытія прудовъ въ селеніяхъ необезпеченныхъ водою на случай пожара и главнымъ образомъ для пріобрѣтенія пожарныхъ трубъ, число которыхъ въ уѣздѣ до сихъ поръ незначительно, а именно, какъ выяснилось изъ доставленныхъ 21 волостью свѣдѣній въ 1157 селеніяхъ оказалось лишь 215 трубъ. Пособія на вырытіе

прудовъ и выписку трубъ управа полагала бы выдавать съ условіемъ, чтобы сельскія общества, получающія пособія, обязались обсадить деревьями улицы и переулки въ селеніяхъ. Такъ какъ лучшими сортами для посадки являются деревья скорорастущія— тополь и ветла, достать которыя въ большей части уѣзда было бы для крестьянъ затруднительно, то извѣстную часть ассигнованной суммы можно было бы употреблять на устройство въ нѣсколькихъ мѣстахъ уѣзда, напримѣръ на земляхъ принадлежащихъ земству въ городѣ, Туриловѣ, въ Углевѣ и въ Орѣховѣ, питомниковъ такихъ деревьевъ. Считая по 1/2 десятины на участокъ, расходъ на устройство питомниковъ, при выпискѣ саженцевъ по 3 руб. за 1000 съ работою обошелся бы около 250 р. на участокъ.

Если бы собранію угодно было согласиться съ изложеннымъ управою мнѣніемъ, то выдачу пособій можно было бы производить на слѣдующихъ условіяхъ:

а) Для покупки пожарныхъ трубъ:

1. Уѣздное земство выдаетъ безвозвратныя пособія сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ селеніямъ на пріобрѣтеніе пожарныхъ трубъ въ размѣрѣ половины стоимости трубы, при условіи, если въ селеніяхъ, желающихъ получить пособіе будетъ произведена посадка деревьевъ, согласно требованію § 14-го правилъ для Костромской губерніи о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ.

2. Сельскія общества и селенія, желающія воспользоваться пособіемъ отъ уѣзднаго земства, составляютъ о томъ, въ надлежащемъ порядкѣ и за подписомъ всѣхъ членовъ общества, приговоръ съ указаніемъ стоимости и № трубы по прейсъ куранту и объ условіяхъ ея покупки, т. е. производится-ли покупка въ разсрочку, черезъ складъ губернскаго земства, на основаніи правилъ для этого существующихъ, или же за наличный расчетъ непосред-

ственно съ фабрики; въ послѣднемъ случаѣ при приговорѣ должны быть представлены причитающіяся на долю общества деньги.

3. Общества и селенія, желающія получить пособіе на покупку трубы, въ приговорѣ обязуются содержать трубы и принадлежности къ ней въ исправномъ состояніи, а также имѣть къ ней дроги.

4. Пособіе выдается по окончаніи посадки деревьевъ, которая производится въ присутствіи и подъ наблюденіемъ лица, командированнаго управою; при чемъ деревья сажать по всей улицѣ и во всѣхъ проулкахъ между домами, на разстояніи 3 арш. другъ отъ друга; рекомендуется сажать тополь или иву, за неимѣніемъ же этихъ деревьевъ, сажать березу но лишь достигшую не менѣе 6 арш. высоты. Посаженныя деревья общества обязуются сохранять отъ порчи, въ случаѣ же порчи замѣнять новыми деревьями.

5. Наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ трубъ и произведенныхъ посадокъ возлагается на уѣздную управу и агентовъ земскаго страхованія.

б) Для вырытія прудовъ:

1. Уѣздное земство выдаетъ пособія селеніямъ на вырытіе прудовъ въ размѣрѣ трети дѣйствительнаго расхода на этотъ предметъ, но не свыше 100 руб., при условіи, если въ селеніяхъ, желающихъ получить пособіе, будетъ произведена посадка скорорастущихъ деревьевъ, согласно требованію § 14 правилъ для Костромской губерніи о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ.

2. Селенія, желающія получить пособіе отъ уѣзднаго земства на вырытіе пруда, составляетъ о томъ въ надлежащемъ порядкѣ и за подписомъ всѣхъ домохозяевъ селенія приговоръ, при чемъ указываютъ желаютъ-ли они производить работу, получивъ для этого ссуду отъ губернскаго земства, на основаніи правилъ для

этого существующихъ, или же на свои средства, также и размѣръ предполагаемаго пруда.

3. Пособіе выдается по окончаніи работы по вырытію пруда и по окончаніи посадки деревьевъ, производящейся, согласно § 5 правилъ о выдачѣ пособій на покупку пожарныхъ трубъ.

4. Наблюденіе за исправнымъ содержeніемъ прудовъ и произведенныхъ посадокъ возлагается на уѣздную управу и агентовъ земскаго страхованія.

ДОКЛАДЪ.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 2 сентября прошлаго года, выслушавъ докладъ управы по вопросу о введеніи въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ проэкта правилъ счетоводства и отчетности по марочной системѣ Скибинскаго, постановило: поручить управѣ снестись по этому дѣлу съ Костромскою уѣздною управою и доложить будущему собранію.

Исполняя означенное постановленіе уѣзднаго собранія, уѣздная управа согласилась съ Костромскою уѣздною управою о результатахъ примѣненія въ одной изъ волостей Костромскаго уѣзда марочной системы Скибинскаго по счетоводству и отчетности по хлѣбозапаснымъ магазинамъ.

Костромская уѣздная управа, отношеніемъ за № 1512, увѣдомила уѣздную управу, что порядокъ веденія счетоводства и отчетности въ сельскихъ магазинахъ по марочной системѣ г. Скибинскаго былъ примѣненъ, въ видѣ опыта, въ хлѣбозапасномъ магазинѣ Шаховскаго общества Богословской волости, при чемъ по заявленію земскаго начальника 3-го уч. Костромскаго уѣзда г. Трухина (онъ же гласный земскаго собранія) проэктируемый порядомъ отчетности имѣетъ то преимущество, что при его примѣненіи учетъ наличнаго хлѣба въ магазинахъ проще, а самый хлѣбъ охраняется гораздо строже, находясь подъ тройнымъ запоромъ волостнаго

старшины, сельскаго старосты и вахтера магазина. Но въ то же время порядокъ этотъ отличается нѣкоторыми неудобствами, заключающимися въ томъ, что онъ требуетъ весьма большаго труда отъ волостныхъ старшинъ, у кототорыхъ и безъ того много дѣла и устанавливаетъ крайне сложныя формы счетоводства и отчетности, совершенно непосильныя вахтерамъ магазиновъ. Къ неудобствамъ проэкта относится также дороговизна магазинныхъ книгъ и лишніе расходы на пріобрѣтеніе особыхъ штемпелей для магазинныхъ вахтеровъ. Введеніе отчетности по системѣ Скибинскаго въ остальныхъ магазинахъ Костромскаго уѣзда отложено на одинъ годъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на обсужденіе уѣзднаго собранія, уѣздная земская управа съ своей стороны полагала бы воздержаться примѣненіемъ системы г. Скибинскаго по счетоводству и отчетности въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ Галичскаго уѣзда впредь до болѣе подробнаго выясненія результатовъ примѣненія ея и въ другихъ, кромѣ Шаховскаго общества, хлѣбозапасныхъ магазинахъ Костромскаго уѣзда, такъ какъ и Костромское земское собраніе, ознакомясь съ годичными результатами примѣненія этой системы въ сельскихъ магазинахъ означеннаго общества, не нашло возможнымъ ввести ее въ остальныхъ магазинахъ уѣзда, а отложило введеніе ея еще на одинъ годъ.

ДОКЛАДЪ.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 5 сентября прошлаго года выслушавъ заявленіе нѣкоторыхъ гласныхъ о томъ, что необходимо выработать правила о выдаче стипендій и пособій на обученіе, постановило: поручить управѣ выработать проэктъ правилъ о выдачѣ пособій для полученія образованія.

Уѣздная управа, исполняя означенное постановленіе собранія, выработала проэктъ правилъ о выдачѣ пособій для полученія образованія, который и имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе и обсужденіе уѣзднаго собранія.

ПРАВИЛА

на выдачу пособій отъ Галичскаго уѣзднаго земства на обученіе.

1. Пособія на обученіе выдаются 2-хъ родовъ: безвозвратно и съ возвратомъ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ, по усмотрѣнію земства, возвратъ пособія можетъ быть замѣненъ службою въ земствѣ.

2. Правомъ на безвозвратное пособіе пользуются лица, прослужившія уѣздному земству не менѣе 10 лѣтъ и обезпеченныя годовымъ содержаніемъ менѣе чѣмъ по 200 руб. на каждаго члена семьи, выборъ учебнаго заведенія предоставляется лицу, ходатайствующему о пособіи; пособіе выдается въ суммѣ не болѣе 100 р. въ годъ и на срокъ не болѣе 8 лѣтъ.

3. Правомъ на пособіе съ возвратомъ пользуются лица, прослужившія земству неменѣе 5 лѣтъ и обезпеченныя годовымъ содержаніемъ менѣе 200 руб. въ годъ на каждаго члена семьи, или же платившія земскій налогъ въ теченіе 10 лѣтъ, несостоятельность которыхъ будетъ удостовѣрена на собраніи, пособія эти выдаются исключительно для обученія въ спеціальныхъ заведеніяхъ по отраслямъ наиболѣе необходимымъ въ земскомъ дѣлѣ, т. е. по учебному дѣлу и по медицинѣ, въ размѣрѣ дѣйствительной надобности и на срокъ необходимый для окончанія курса, но во всякомъ случаѣ не болѣе 200 руб. въ годъ и на срокъ не болѣе 4 лѣтъ.

4. Для полученія пособія стипендіатъ обязанъ представлять ежегодно удостовѣреніе училищнаго начальства о томъ, что онъ дѣйствительно состоитъ ученикомъ заведенія.

5. Возвращается земству полученное пособіе по окончаніи стипендіатомъ курса въ учебномъ заведеніи, при чемъ ежегодно возвращается не менѣе 10% пособія. Въ исполненіи этого требованія, просвтелемъ дается при полученіи пособія обязательство.

6. Возвратъ пособія, по усмотрѣнію уѣздной управы, можетъ быть замѣненъ стипендіату обязательствомъ службы въ уѣздномъ земствѣ, при чемъ каждый годъ службы погашаетъ 10% выданнаго пособія.

7. На пособія земство ассигнуетъ ежегодно не болѣе 500 р.

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа, разсмотрѣвъ ходатайство Котельскаго, Нагатинскаго и Вознесенскаго волостныхъ правленій и Костомскаго волостнаго старшины о выдачѣ имъ денегъ въ возмѣщеніе расходовъ, понесенныхъ ими при наймѣ лошадей для проѣзда Галичскимъ уѣздомъ въ мартѣ сего года г. губернатора нашла, что Котельская, Костомская и Нагатинская волости за лошадей, выставленныхъ ими для проѣзда г. губернатора изъ села Олифина въ г. Галичъ т. е. за одно и тоже разстояніе (19 верстъ) просятъ выдать имъ деньги въ размѣрахъ различныхъ, а именно Котельская волость по 21 коп. съ лошади и версты, Костомская по 16 коп. и Нагатинская по 23 коп.; Вознесенская же волость за разстояніе меньше—14½ вер. (отъ дер. Дыхалова до села Бушнева) по 46 коп. и принимая во вниманіе, что хотя земское собраніе, въ очередную его сессію прошлаго года, принявъ на себя расходъ по выставкѣ лошадей волостями для проѣзда г. губернатора и Его Преосвященства и неуказало никакихъ нормъ для расчета съ волостями при возмѣщеніи расхода ихъ по найму лошадей для проѣзда г. губернатора и Его Преосвященства, но удовлетворять требованія волостей въ тѣхъ размѣрахъ, которые указаны ими, въ виду произвольности требованій, является неудобнымъ, такъ какъ это дало бы волостямъ поводъ на будущее время при наймѣ лошадей несоблюдать никакихъ экономій, нашла необходимымъ установить для расчета съ волостями опредѣленныя нормы. Что касается размѣра этихъ нормъ, то находя требованія волостей въ раз-

сматриваемомъ случаѣ слишкомъ высокими, тѣмъ болѣе, что съ лошади и версты, кромѣ указанной въ требованіяхъ суммы, платилось по 3 коп. съ версты и лошади г. губернаторомъ и доплачивается по 1 или 2 коп. земствомъ, управа рѣшила производить и впредь, до новаго постановленія собранія, производить расчетъ съ волостями, уплачивая имъ при проѣздахъ г. губернатора и Его Преосвященства по десяти копѣекъ съ лошади и версты по санному пути и по пятнадцати коп. по лѣтнему.

На основаніи этихъ нормъ удовлетворены управою, какъ указанныя выше, такъ и другія волости, выставлявшія лошадей для проѣздовъ въ настоящемъ году Его Преосвященства и вторично г. губернатора и на выдачу всѣмъ волостямъ израсходовано въ настоящемъ году управою 272 р. 65 к. Въ дѣйствительности волостями, согласно сообщеніямъ ихъ, на этотъ предметъ израсходовано 402 р. 18 к.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному собранію, уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ на обсужденіе и распоряженіе его прошеніе волостныхъ старшинъ Ѳоминской б. к., Воскресенской, Холмовской, Богчинской и Быковской волостей, коимъ они ходатайствуютъ предъ управою о выдачѣ имъ дополнительной платы къ прогонамъ за подводы выставленныя ими для сопровожденія нижнихъ воинскихъ чиновъ и новобранцевъ и присланные земскимъ начальникомъ 2 Галичскаго участка, при отношеніи за № 40, рапорты Игодовскаго и Курновскаго волостныхъ правленій, коими они ходатайствуютъ о выдачѣ имъ денегъ, уплаченныхъ за наемъ лошадей при сопровожденіи въ прошломъ 1898 г. въ мѣста назначенія новобранцевъ, первая въ размѣрѣ 65 руб. и вторая въ размѣрѣ 44 р. 27 к.

По поводу этихъ послѣднихъ ходатайствъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что для сопровожденія новобранцевъ подводы каждогодно выставляются близь лежащими

къ пункту выставки подводъ волостями, а именно для Кологривскихъ новобранцевъ въ дер. Дыхалово изъ Быковской волости; въ г. Галичъ для новобранцевъ Галичскаго и другихъ уѣздовъ изъ Богчинской и Ѳоминской б. к. волостей; въ дер. Жарки изъ Холмовской волости и на Кинешемскій трактъ изъ Воскресенской и Говѣновской волостей; въ прошломъ же году подводы были выставлены по требованію управы и изъ отдаленныхъ отъ трактовъ волостей, въ виду исключительной бездорожицы, вслѣдствіе бывшихъ непрерывныхъ дождей не только въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ, но даже и въ ноябрѣ и декабрѣ. Въ отношеніи удовлетворенія волостей за подводы, выставленныя ими для сопровожденія новобранцевъ, управа съ своей стороны находила бы совершенно достаточнымъ къ уплачиваемымъ со стороны казны прогонамъ за означенныя подводы по 3 к. на версту и лошадь выдавать отъ земства приплату въ размѣрѣ 1—2 коп. на лошадь и версту, такъ какъ партіи новобранцевъ идутъ въ свободное уже отъ полевыхъ работъ время — въ ноябрѣ мѣсяцѣ и при томъ подводы везутъ лишь сумки новобранцевъ, послѣдніе же идутъ пѣшкомъ слѣдовательно въ хорошую дорогу эта повинность неможетъ быть обременительна для крестьянъ, что подтверждается тѣмъ, что бывали случаи, когда крестьяне деревни Шокипи Богчинской волости обращались въ управу съ просьбою о назначеніи для новобранцевъ подводъ исключительно отъ ихъ селенія, затѣмъ съ такою же просьбою обращались и крестьяне деревни Ливенки Говѣновской волости въ отношеніи выставки подводъ для новобранцевъ въ дер. Ливенку при слѣдованіи новобранцевъ по Кинешемскому тракту.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Волостныхъ старшинъ Ѳоминской быв. каз., Воскресенской, Холмовской, Богчинской и Быковской вол.

Заявленіе.

При препровожденіи въ мѣста службы ратниковъ ополченія, запасныхъ нижнихъ чиновъ и новобранцевъ, ввѣреннымъ намъ волостямъ, какъ расположеннымъ въ близи трактовъ и гор. Галича, ежегодно приходится выставлять значительное количество подводъ въ самый короткій срокъ. За установленные прогоны никто изъ жителей не желаетъ выставлять означенные подводы, а въ особенности въ осеннее время при сопровожденіи новобранцевъ, почему намъ приходится добавлять къ выдаваемымъ прогонамъ изъ волостныхъ суммъ отъ 1 до 3 руб. на подводу. Принимая во вниманіе что расходъ по найму подводъ долженъ быть отправляемъ жителями всего уѣзда, а не только волостей, состоящихъ на трактахъ, мы имѣемъ честь ходатайствовать предъ уѣздной земской управой не найдетъ-ли она возможнымъ дополнительную плату къ прогонамъ за подводы, выставляемыя для сопровоженія нижнихъ воинскихъ чиновъ и новобранцевъ принять на счетъ земства и тѣмъ освободить наши волости отъ значительнаго расхода который долженъ быть несенъ всѣмъ уѣздомъ. Октября 23 дня 1898 года. Подписали волостные старшины Холмовской, Богчинской, Ѳоминской б. к. и Воскресенской волостей.

Костромской губерніи
Галичскаго уѣзда
ИГОДОВСКОЕ
волостное правленіе.
Декабря 18 дня 98 г.
№ 1462.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,

Господину земскому начальнику Галичскаго уѣзда 2-го участка.

Рапортъ.

Галиская уѣздная земская управа предписаніемъ отъ 10 ноября за № 1993 поставила въ обязанность волостному правленію

21 ноября къ 6 часамъ утра выставить въ деревню Жарки Холмовской волости 1 пароконную и 17 одноконныхъ подводъ для препровожденія Кологривской партіи новобранцевъ въ части войскъ за установленныя управою прогоны по 3 коп. на версту, на лошадь отъ Жарковъ до села Воронья 21 верста, что и составитъ 63 коп. за подводу, а такъ какъ отъ Игодовской волости дер. Жарки находится въ 20 верстахъ и затѣмъ Воронье въ 22 вер., слѣдовательно поставившіе подводы крестьяне должны были проѣхать во время непроѣздной грязи 42 версты безъ прогоновъ, то волостнымъ сходомъ и поряжены были подводы съ приплатою отъ волости по 3 р. 42 к. за подводу, что и составитъ 65 р. каковыя деньги и значатся въ раскладочномъ приговорѣ на 1899 годъ. О чемъ во исполненіе предписанія отъ 4 декабря за № 1574 волостное правленіе и имѣетъ честь донести Вашему Высокородію, съ приложеніемъ росписокъ въ полученіи крестьянами денегъ за подводы. Подписали волостной старшина и писарь. При рапортѣ приложена росписка крестьянъ села Теплинова, отъ 21 ноября 1898 г. въ полученіи ими отъ Игодовскаго волостнаго старшины 65 рублей за подводы, выставленныя ими въ деревню Жарки для сопровожденія новобранцевъ до села Воронья.

КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНІИ
ГАЛИЧСКАГО УѢЗДА
КУРНОВСКОЕ
ВОЛОСТНОЕ ПРАВЛЕНІЕ.
Января 4 дня 1899 г.
№ 1.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,
Господину земскому начальнику 2 участка Галичскаго уѣзда.

Рапортъ.

Галичская уѣздная земская управа предписаніемъ своимъ отъ 10 ноября 1898 года за № 1991 потребовала отъ волостнаго правленія на 17 и 18 ноября поставить въ дер. Кокорюкино Быковской волости одну пароконную и 17 одноконныхъ подводъ для сопровожденія новобранцевъ Кологривской партіи, на каковыя под-

воды волостію израсходовано сорокъ четыре (44) рубля двадцать семь (27) копѣекъ. Такъ какъ подобный случай встрѣчается первый разъ, то волостью и не было ассигновано на означенный предметъ суммъ.

Въ виду вышеизложеннаго волостное правленіе покорнѣйше проситъ Ваше Высокородіе просить управу не найдетъ-ли она возможнымъ принять эти расходы на счетъ земства, ибо таковые для волости являются обременительными. Какое послѣдуетъ распоряженіе неоставить дать знать правленію. Подписали волостной старшина и писарь.

ДОКЛАДЪ

по народному образованію.

Уѣздная земская управа, основываясь на отчетныхъ свѣдѣніяхъ завѣдующихъ школами, содержимыми при пособіи отъ земства и находящимися въ вѣдѣніи уѣзднаго училищнаго совѣта и другихъ имѣющихся у нея свѣдѣніяхъ, имѣетъ честь доложить земскому собранію нижеслѣдующее о положеніи дѣла начальнаго народнаго образованія въ Галичскомъ уѣздѣ за 189$^{8}/_{9}$ учеб. годъ.

Въ отчетномъ году всѣхъ школъ въ уѣздѣ, содержимыхъ при пособіи отъ земства было 28, не считая Богчинскаго министерскаго училища, на содержаніе коего волость получаетъ отъ земства пособіе въ 100 руб. Такимъ образомъ, по сравненію съ предъидущимъ годомъ, число училищъ увеличилось на одно, а именно Иконновское, открытое въ дер. Иконновѣ Ватамоновской волости, съ января сего года, согласно постановленію земскаго собранія 5 сентября прошлаго года. Учащихся во всѣхъ этихъ школахъ за исключеніемъ Привольновской, о дѣятельности которой управѣ недоставлено никакихъ свѣдѣній и Рылѣевской, которая, въ виду отсутствія преподавателя, въ теченіе всего учебнаго года факти-

чески не существовала, было мальчиковъ 1066 и дѣвочекъ 445, а всего 1511 человѣкъ. Въ школахъ Богоявленской и Унорожской учащихся было мальчиковъ 79 и дѣвочекъ 38. Слѣдовательно общее количество учащихся въ школахъ, находящихся въ вѣдѣніи уѣзднаго училищнаго совѣта, выражается цифрою 1628 челов. не считая учащихся школы Привольновской.

По отдѣльнымъ школамъ учащіеся распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Палкинская	107	мал.	22	дѣв.	129
Курновская	62	—	10	—	72
Богоявленская	53	—	18	—	71
Костомская	48	—	22	—	70
Котельская	51	—	17	—	68
Мостищенская	39	—	28	—	67
Бартеневская	45	—	19	—	64
Быковская	39	—	25	—	64
Тушебинская	40	—	24	—	64
Шоковская	36	—	28	—	64
Ребровская	40	—	20	—	60
Сигонтинская	41	—	19	—	60
Понизовская	47	—	10	—	57
Житковская	29	—	22	—	51
Холмовская	33	—	18	—	51
Иконновская	35	—	15	—	50
Чмутовская	37	—	12	—	49
Замѣрская	33	—	13	—	46
Унорожская	26	—	20	—	46
Пречистенская	31	—	13	—	44
Яхнобольская	26	—	17	—	43
Пастомская	31	—	11	—	42
Нагатинская	32	—	9	—	41

Богчинская	21	мал.	19	дѣв.	40
Вознесенская . . .	29	—	11	—	40
Углевская . . .	28	—	12	—	40
Покровская (Турилов.)	22	—	13	—	35
Селецкая	26	—	7	—	33
Итого	1145	—	483	—	1628

Изъ общаго числа учащихся вновь поступило въ отчетномъ году: въ младшее отдѣленіе 436 мальч. и 223 дѣвоч., а всего 665 челов.; въ среднее отдѣленіе мальчиковъ 29 и дѣвочекъ 11, а всего 40 челов.

Распредѣленіе учащихся всѣхъ поименованныхъ школъ по группамъ:

Младшая группа		Средняя группа		Старшая группа	
487 м.	245 д.	425 м.	168 д.	233 м.	70 дѣв.
732.		593.		303.	

По возрасту учащіеся распредѣляются слѣдующ. образ.

7 лѣтъ	—	мал.	1	дѣв.
8 —	89	—	44	—
9 —	259	—	133	—
10 —	322	—	132	—
11 —	263	—	121	—
12 —	170	—	43	—
13 —	35	—	9	—
14 —	7	—	—	
Итого	1145	—	483	—

Во всѣхъ школахъ окончило курсъ 199 мальчиковъ и 46 дѣв.

По отдѣльнымъ школамъ окончившіе курсъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Въ Бартеневской	3	мал.	—	дѣв.
» Богословской	14	—	—	
» Богоявленской	7	—	3	—

»	Богчинской	1	мал.	2	дѣв.
»	Быковской	11	—	4	—
»	Вознесенской	9	—	1	—
»	Житковской	10	—	1	—
»	Замѣрской	6	—	3	—
»	Котельской	7	—	4	—
»	Костомской	10	—	1	—
»	Курновской	13	—	2	—
»	Мостищенской	8	—	3	—
»	Нагатинской	4	—	2	—
»	Палкинской	18	—	2	—
»	Покровской	3	—	1	—
»	Понизовской	8	—	—	
»	Пастомской	1	—	—	
»	Пречистенской	8	—	1	—
»	Привольновской	—		—	
»	Ребровской	5	—	—	
»	Селецкой	7	—	1	—
»	Сигонтинской	5	—	1	—
»	Тушебинской	8	—	4	—
»	Упорожской	3	—	—	
»	Углевской	7	—	—	
»	Холмовской	3	—	3	—
»	Чмутовской	10	—	1	—
»	Шоковской	6	—	4	—
»	Яхнобольской	4	—	2	—
		199	—	46	—

Двое изъ окончившихъ курсъ обучались въ школѣ по одному году, 9 по два года, 203 по 3 года, 30 по четыре года и 1 пять лѣтъ. Случаи отказовъ въ пріемѣ въ школы были и въ отчетномъ году. Всего ихъ зарегистровано по школамъ Богословской,

Богоявленской, Котельской, Курновской, Мостищенской, Ребровской и Сигонтинской 44. По школамъ-же Бартеневской и Нагатинской число отказовъ въ пріемѣ не обозначено.

Причины отказа переполненіе школы учащимися, а также недостаточность помѣщенія въ классной комнатѣ. Вышеприведенныя цифровыя данныя по прежнему указываютъ на возрастающее съ каждымъ годомъ стремленіе населенія къ обученію своихъ дѣтей въ школахъ, содержимыхъ при пособіи отъ земства. Достаточно для этого указать на школу Иконновскую; — едва открытая съ января сего года, она сейчасъ-же имѣла уже 50 учащихся. Посѣщаются школы учащимися весьма исправно; случаи неаккуратнаго посѣщенія объясняются: зимой — неимѣніемъ одежды для того, чтобы пройти въ школу въ морозъ или метель при дальности разтоянія до школы; весною - распутицей, неимѣніемъ обуви а позднѣе — началомъ полевыхъ работъ. Случаевъ оставленія школы до конца учебнаго года во всѣхъ трехъ группахъ 225, а именно: изъ младшей группы выбыло 35 мальч. и 20 дѣвоч., изъ средней 76 мальч. и 42 дѣвоч. и изъ старшей 28 мальч. и 24 дѣв. Причины такого преждевременнаго оставленія школы различны. Изъ младшей группы выходятъ по болѣзни, неимѣнію одежды или обуви по бѣдности; изъ средней группы главнымъ образомъ по этимъ-же причинамъ, а дѣвочки еще и потому, что полученное образованіе считается уже достаточнымъ, главной причиной оставленія школы учениками старшей группы служатъ отхожіе промыслы, а затѣмъ домашніе обстоятельства, въ силу которыхъ учащійся поставленъ въ необходимость трудиться для семьи. Но все-же, увеличивающійся съ каждымъ годомъ % оканчивающихъ полный курсъ указываетъ на желаніе крестьянина не смотря на неблагопріятные экономическія условія, дать своимъ дѣтямъ, въ особенности мальчикамъ, законченное, хотя и начальное образованіе.

Въ школахъ Иконновской и Рылѣевской экзаменовъ не производилось.

Въ составѣ учительскаго персонала въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемены: на должность второй учительницы Быковскаго училища съ 1 августа была назначена окончившая курсъ Костромской гимназіи г. Персидская, которая была въ школѣ до 6 февраля, а съ этого времени согласно постановленію училищнаго совѣта, отъ 25 января, была командирована для исправленія должности учительницы Яхнобольской школы вмѣсто г. Верховской, коей, въ виду ея болѣзни, данъ былъ училищнымъ совѣтомъ 4 мѣсячный отпускъ. На должность учит. Пастомскаго училища съ 1 августа была назначена окончившая курсъ Костромской гимназіи г. Чижова; учитель Нагатинскаго училища г. Постниковъ, согласно прошенію былъ переведенъ училищнымъ совѣтомъ во вновь открытую Иконновскую школу, а на его мѣсто съ 1 января переведенъ г. инспекторомъ народныхъ училищъ, съ согласія управы, учитель Воронскаго училища, Костромскаго уѣзда, г. Бахаревъ, кончившій курсъ Новинской учительской семинаріи. Законоучителями вновь назначены—въ Пастомское училище священникъ Звѣревъ; въ Пречистенское священникъ Пияевъ и Тушебинское свящ. Успенскій. Такимъ образомъ остались не замѣщенными: вакансія учителя Рылѣевской школы съ сентября 1898 г. и вакансія законоучителя Иконновскаго училища съ января с. г. На должность учителя Рылѣевской школы управою была представлена кондидатка г. Алякритская, тотчасъ же по полученіи увѣдомленія училищнаго совѣта отъ 12 сентября № 193 объ отказѣ учит. Алексѣевой, но не могла быть назначена, такъ какъ получила уже другое мѣсто. Другихъ-же лицъ, коими можно-бы было занять означенную вакансію въ распоряженіи управы небыло.

Въ отчетномъ году ремонтированы и расширены зданія, занимаемыя слѣдующими училищами: зданіе Житковскаго училища

проконопачено, обшито тесомъ и при немъ устроенъ сарай; на всѣ эти работы израходовано 980 руб. На средства крестьянина Максимова, какъ и въ предъидущіе годы, ремонтировалось зданіе Замѣрскаго училища, при чемъ на этотъ ремонтъ съ расходомъ по покупкѣ земли, для устройства квартиры учителю израсходовано 582 руб.; къ зданію Котельскаго училища пристроена квартира для учителя, на что вмѣстѣ съ прочимъ ремонтомъ израсходовано изъ средствъ сельскихъ обществъ 201 руб. 80 к. и попечителемъ школы крестьяниномъ В. К. Комлевымъ 50 руб.; зданіе Шоковскаго училища ремонтировано Шоковскимъ обществомъ на сумму до 200 руб. и попечителемъ школы крестьяниномъ Полякинымъ на сумму 50 руб.; зданіе Ребровскаго училища на сумму 85 руб. По другимъ школьнымъ зданіямъ произведенъ лишь самый незначительный ремонтъ. Крестьянами Костомскаго общесства взята ссуда изъ губернскаго земства въ размѣрѣ 350 руб., на каковыя деньги будетъ сдѣлана пристройка къ зданію школы для помѣщенія въ ней квартиры учителя; крестьяне двухъ обществъ Холмовской волости взяли ссуду 800 р. въ губернскомъ земствѣ на устройство зданія для Холмовскаго училища. Къ предстоящему учебному году достраивается новое зданіе для Быковскаго училища, постройка коего затянулась по недостаточности средствъ имѣющихся у земства на это дѣло. Наконецъ сельскія общества волостей Пречистенской Ватамоновской и Данилковской пользующіеся Палкинскою школою, по имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, пришли къ соглашенію относительно устройства на совмѣстныя средства школьнаго зданія, отвѣчающаго по размѣру числу обучающихся въ школѣ дѣтей.

Расходъ на отопленіе и освѣщеніе школьныхъ помѣщеній, а также на наемъ сторожа и проч. по 21 шк. производится изъ средствъ собиравшихся на то сельскими обществами, ассигнованныхъ суммъ для большинства школъ было достаточно. Всего по

этимъ школамъ израсходовано 1511 руб. 18 коп. Въ школахъ Мостищенской въ суммѣ 110 руб. 35 коп., и Житковской въ суммѣ 40 руб. расходъ этотъ произведенъ изъ средствъ попечителей тѣхъ школъ, а по школѣ Богоявленской въ суммѣ 125 руб, изъ % школьнаго капитала. Для школъ Бартеневской, Палкинской, Богословской и Чмутовской отдѣльнаго ассигнованія отъ сельскихъ обществъ небыло и для покрытія расходовъ по отопленію, освѣщенію и найму прислуги приходилось дѣлать сборъ съ учащихся, какъ деньгами, такъ и дровами. Такимъ же образомъ покрывалась и часть расходовъ по школамъ Костомской и Пречистенской. Собрано съ учащихся, за исключеніемъ стоимости дровъ 272 руб. Учебными книгами и принадлежностями школы снабжались въ достаточномъ количествѣ; книгами по списку уѣзднаго училищнаго совѣта, а учебными принадлежностями въ такомъ размѣрѣ, въ коемъ эти принадлежности затребованы были учащими. Книги выписывались изъ склада Костромичъ, а учебныя принадлежности изъ Московскаго магазина Соловьева. Всего книгъ въ отчетномъ году было выписано на сумму 719 р. 11 к., на переплетъ ихъ израсходовано 145 руб. 65 коп. учебныхъ пособій было выписано на 209 руб. 29 коп. За произведенными выдачами изъ этой выписки и остатка отъ предъидущаго года къ концу учебнаго года тѣхъ и другихъ осталось приблизительно на сумму 380 руб.

Въ отчетномъ году библіотеками снабжались школы Палкинская и Срѣтенская; для первой изъ этихъ школъ выписана библіотека на сумму 50 руб. 49 к., для второй —31 р., 46 к., бывшія же въ этихъ школахъ подвижныя библіотеки переданы для пользованія въ школы Богословскую и Пречистенскую; затѣмъ пополнены библіотеки школъ Тушебинской, Шоковской, Ребровской и Быковской, на что израсходовано 40 руб. 76 коп. Кромѣ этого попечителемъ Ребровскаго училища крестьяниномъ Дерябинымъ на библіотеку этого училища пожертвовано 10 руб.; имъ-же пожерт-

вованы въ школу шведскіе счета и карта Европейской россіи. Затѣмъ нельзя не отмѣтить пожертвованія попечителя Мостищенскаго училища г. Сизова, доставившаго въ училище 20 прекрасныхъ школьныхъ партъ, стоимостью по 11 руб. за парту въ С.-Петербургѣ, начто имъ потрачено, считая и провозъ до Мостища всего 250 р. Причисляя къ указанному выше расходу земства на народное образованіе, расходъ на содержаніе учительскаго персонала въ суммѣ 8407—18, расходъ по доставкѣ учебныхъ пособій 32 р. 10 к., на садоводство 75 руб., на поѣздки учащихъ въ Кострому для слушанія педагогическихъ курсовъ 100 р. и проч. оказывается, что общая сумма затратъ на дѣло начальнаго народнаго образованія со стороны сельскихъ обществъ, частныхъ лицъ и земства выражается слѣдующими цифрами:

1., Отъ уѣзднаго земства	10661	34
2., Отъ сельскихъ обществъ . . .	2977	98
3., Отъ частныхъ лицъ	1092	35
4., Сбора съ учащихся	272	—
5., % со школьнаго капитала	125	—
Всего . . .	15128	67

Въ заключеніе настоящаго отчета уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію о ходатайствѣ крестьянъ Воскресенской волости, изложенномъ въ приговорѣ ихъ отъ 25 октября 1898 года, объ открытіи начальнаго народнаго училища въ с. Готовцевѣ. По этому приговору для временнаго помѣщенія школы крестьяне уступаютъ часть зданія, занимаемаго волостнымъ правленіемъ и отводятъ мѣсто подъ постройку новаго училищнаго зданія, а также принимаютъ расходъ по отопленію и освѣщенію зданія и найму сторожа. Принимая во вниманіе, что по выработанной управою сѣти школъ, село Готовцево избрано пунктомъ

для школы, что въ районѣ этой школы насчитывается до 100 дѣтей школьнаго возраста, уѣздная управа ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи обычнаго пособія со стороны земства на содержаніе школы въ селѣ Готовцевѣ.

Затѣмъ уѣздная управа имѣетъ честь внести на обсужденіе земскаго собранія постановленія училищнаго совѣта отъ 4 февраля и 3 марта, переданныя въ управу 8 іюня и ходатайства инспектора народныхъ училищъ 1 участка, изложенныя въ отношеніяхъ его отъ 18 іюня и 20 іюля, касающіяся улучшенія постановки дѣла начальнаго народнаго образованія въ Галичскомъ уѣздѣ. Во первыхъ училищный совѣтъ находитъ желательнымъ измѣненіе постановленія земскаго собранія о томъ, чтобы учительскія вакансіи замѣщались исключительно лицами, получившими спеціальное или общее не ниже средняго образованіе, въ томъ смыслѣ, чтобы на учительскія мѣста допускались и лица, получившіе званіе учителя по экзамену, при чемъ совѣтъ проэктируетъ этимъ послѣднимъ учителямъ назначить окладъ содержанія этотъ существующій, т. е. 240 руб., а всѣмъ остальнымъ 300 руб. Во вторыхъ совѣтъ проситъ земскую управу выработать порядокъ веденія хозяйственной части въ народныхъ училищахъ, при чемъ признаетъ полезнымъ и цѣлесообразнымъ суммы отпускаемыя сельскими обществами на содержаніе училищъ сосредоточить въ вѣдѣніи земской управы. Въ третьихъ находитъ желательнымъ измѣнить существующій порядокъ выдачи вознагражденія законоучителямъ, выдавая не мѣсячное содержаніе, а поурочное вознагражденіе. Затѣмъ совѣтъ ходатайствуетъ о ежегодной выдачѣ въ училища книгъ на записку уроковъ и др., экзаменаціонныхъ вѣдомостей и изъ бланковъ и выпискѣ для каждаго училища по экземпляру сборника законоположеній, касающихся народнаго образованія и проситъ возбудить въ собраніи вопросъ объ обязательности прививки оспы дѣтямъ поступающимъ въ земскія школы.

По поводу этихъ предложеній совѣта уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что присоединяясь вполнѣ ко мнѣнію совѣта объ увеличеніи оклада содержанія учителя до 300 руб., она полагала-бы выдавать его лишь тѣмъ изъ учителей, имѣющихъ спеціальное или среднее образованіе, кои прослужили въ уѣздѣ не менѣе 5 лѣтъ и производить дальнѣйшую прибавку по 60 руб. въ годъ, за каждыя прослуженныя 5 лѣтъ. Приглашеніе на службу лицъ, получившихъ званіе учителя по экзамену, по мнѣнію управы не желательно, такъ какъ это понизило-бы цензъ преподавателей; такихъ учителей можно было-бы допускать лишь для временнаго исполненія учительскихъ обязанностей и увольнять тотчасъ-же по пріисканіи кандидата съ надлежащей подготовкой. Переходя ко второму предложенію совѣта объ измѣненіи порядка завѣдыванія хозяйственною частью училища, слѣдуетъ признать, что въ этой области дѣйствительно необходимы коренныя измѣненія, ибо нельзя признать нормальнымъ такой порядокъ, при которомъ учителя нѣкоторыхъ школъ поставлены въ необходимость дѣлать сборы съ учащихся и въ случаѣ неуспѣха въ нихъ неимѣютъ средствъ на удовлетвореніе такихъ насущныхъ нуждъ, какъ напримѣръ на покупку дровъ. Но едва ли возможно измѣненіе этого порядка въ смыслѣ сосредоточенія денежныхъ средствъ, даваемыхъ на содержаніе школъ сельскими обществами, въ распоряженіе земской управы. Во первыхъ необходимо согласіе сельскаго общества на уплату денегъ въ кассу управы, во вторыхъ по нѣкоторымъ школамъ мѣстныя сельскія общества не несутъ никакихъ расходовъ по содержанію ихъ, а таковые покрываюся или   , или попечителями школъ, или, наконецъ, самими учащимися. По этимъ-то послѣднимъ школамъ въ особенности и необходимо измѣненіе существующаго порядка, такъ какъ школы, получающія средства на содержаніе зданій отъ сельскихъ обществъ въ очень рѣдкихъ случаяхъ

жалуются на недостатокъ ихъ или неаккуратность въ платежѣ. Какимъ-же путемъ уѣздная управа можетъ привлечь къ платежу въ свою кассу тѣ сельскія общества, кои въ настоящее время ничего неплатятъ лично отъ себя на содержаніе школъ, находящихся въ ихъ раіонахъ. Улучшенія настоящаго положенія возможнѣе по мнѣнію управы достигнуть инымъ путемъ. По ст. 13 положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, земству, а также городскимъ и сельскимъ обществамъ, учреждающимъ начальныя народныя училища, предоставляется, для ближайшаго завѣдыванія оными, избирать особыхъ попечителей и попечительницъ. Въ настоящее время попечителями школъ состоятъ лица, избранныя сельскими обществами; по значительному большинству школъ эти попечители, какъ видно изъ отчетовъ о дѣятельности училищъ за послѣдніе два года, фактически не принимали никакого участія въ завѣдываніи училищемъ. Весьма возможно, что съ передачей дѣла избранія попечителей въ руки земства, земское собраніе нашло бы на должности попечителей лицъ ближе интересующихся дѣломъ начальнаго народнаго образованія. Не говоря уже о томъ, что при такомъ порядкѣ школа всегда бы имѣла попечителя и земской управѣ ближе было бы обратиться за содѣйствіемъ въ помощи той или другой нужды училища къ лицу, избранному земскимъ собраніемъ.

Что касается измѣненія въ выдачѣ вознагражденія законоучителямъ въ смыслѣ удовлетворенія ихъ поурочно, то такой порядокъ, какъ болѣе равномѣрно распредѣляющій между законоучителями земскую ассигновку за ихъ трудъ и оплачивающій лишь фактическій трудъ признается управою цѣлесообразнымъ. По программѣ предметовъ, преподаваемыхъ въ народной школѣ, утвержденной г. министромъ народнаго просвѣщенія 7 февраля 1897 г. назначается 6 уроковъ Закона Божія въ недѣлю. Полагая 7 учебныхъ мѣсяцевъ получится 168 часовъ для урока законоучителя въ учебный годъ, слѣдовательно, для того чтобы расходовать на

вознагражденіе учителей нынѣ ассигнуемую сумму придется назначить поурочное вознагражденіе въ размѣрѣ 30 коп.

Въ случаѣ признанія земскимъ собраніемъ желательнымъ выписать для каждаго начальнаго народнаго училища по сборнику законоположеній по народному образованію управа проситъ объ ассигнованіи на это потребной суммы.

Что касается вопроса объ обязательности прививки оспы ученикамъ земскихъ школъ, то управа съ своей стороны вполнѣ примыкаетъ къ высказанному училищнымъ совѣтомъ мнѣнію.

Затѣмъ г. инспекторъ народныхъ училищъ 1 уч. внесъ въ уѣздную управу слѣдующія предложенія для доклада земскому собранію: отношеніемъ отъ 18 іюня за №370 онъ ходатайствуетъ объ ежегодномъ ассигнованіи со стороны земства суммы въ размѣрѣ 375 руб. на наемъ помощника учителя въ Галичское городское училище. Исходя изъ того положенія, что въ настоящее время онъ, инспекторъ, имѣя въ своемъ участкѣ 4 уѣзда, въ коихъ 182 школы, не имѣетъ физической возможности на посѣщеніе каждаго училища хотя бы по одному разу въ годъ, для надзора за ходомъ преподаванія, а также и совѣтовъ относительно способа преподаванія и другихъ указаній по учебной части, онъ полагаетъ, что съ приглашеніемъ помощника учителя въ городское училище, инспекторъ этого училища, какъ членъ уѣзднаго училищнаго совѣта можетъ удѣлить время, необходимое для осмотра всѣхъ училищъ уѣзда и какъ лицо, получившее спеціально педагогическое образованіе подробно ознакомится съ ходомъ учебнаго дѣла и въ случаѣ надобности дать необходимыя указанія. Это ходатайство г. инспектора по мнѣнію управы едвали подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ приглашеніе помощника учителя въ городское училище главнымъ образомъ является помощію городскому училищу или учрежденіямъ его содержащимъ, а у земства нѣтъ средствъ на удовлетвореніе настоятельныхъ нуждъ начальнаго образованія по

уѣзду. Кромѣ того и въ случаѣ приглашенія помощника учителя городскому училищу земство не будетъ и не можетъ требовать гарантіи въ надзорѣ за школами со стороны инспектора городскаго училища. Недостатокъ въ надзорѣ за школами со стороны инспекціи можетъ быть устраненъ увеличеніемъ числа инспекторовъ по губерніи вообще и можетъ быть ходатайство объ этомъ со стороны губернскаго собранія было бы удовлетворено правительствомъ.

Второе ходатайство г. инспектора, изложенное въ его отношеніи отъ 20 іюля за № 422 о томъ, что совѣтъ инспекторовъ, въ силу запроса М. Н. П., высказался за преобразованіе Мостищенскаго начальнаго народнаго училища въ 2-хъ классное министерское, для чего со стороны земства требуется постановленіе объ отпускѣ Мостищенскому училищу, впредь тѣхъ же суммъ, какія отпускаются ему въ настоящее время и въ случаѣ преобразованія его въ 2-хъ классное министерское, по мнѣнію управы подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ въ школахъ съ увеличеннымъ курсомъ, въ виду ихъ полнаго отсутствія въ уѣздѣ имѣется настоятельная надобность.

Попечитель Мостищенскаго училища крест. Андрей Кузьмичъ Сѣдовъ сообщилъ управѣ, что въ случаѣ преобразованія училища въ министерское онъ съ своей стороны уступаетъ для училища одну десятину земли и согласенъ платить ежегодно туже сумму, какую до настоящаго времени платилъ земской школѣ.

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе и распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія приговоръ Новографскаго волостнаго схода объ оказаніи пособія отъ земства церковно-приходскимъ школамъ Русаковской, Новинской и Смольницкой для покупки ученикамъ бумаги, чернилъ и перьевъ, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы ходатайство это отклонить, такъ какъ на нужды церковно-приходскихъ школъ ассигнуются значительныя суммы изъ средствъ святѣйшаго синода.

ПРИГОВОРЪ.

1899 года января 17 дня. Мы нижеподписавшіеся Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Новографской волости, должностныя лица волостнаго и сельскаго управленій и выборные избранные изъ каждаго селенія по одному отъ 10 дворовъ въ числѣ 46 человѣкъ изъ 59 всѣхъ домохозяевъ, составляющихъ волостной сходъ, въ присутствіи волостнаго старшины Д. В. Булкина, слушали его предложеніе объ исходатайствованіи предъ Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ пособія изъ свободныхъ суммъ земства церковно-приходскимъ школамъ находящимся въ волости на покупку ученикамъ бумаги, чернилъ и перьевъ.

По всестороннемъ обсужденіи даннаго дѣла и имѣя въ виду, что ученики церковно-приходскихъ школъ нашей волости Русаковской, Новинской и Смольницкой имѣютъ сильный недостатокъ въ канцелярскихъ принадлежностяхъ, родители же ихъ въ большинствѣ мало обладаютъ средствами для покупки таковыхъ, а потому единогласно постановили: настоящимъ приговоромъ ходатайствовать предъ Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ не признаетъ-ли оно съ своей стороны возможнымъ изъ свободныхъ суммъ земства назначить какое бы то нибыло пособіе церковно-приходскимъ школамъ волости и приговоръ этотъ подтвержденный надлежащимъ подписомъ представить въ Галичскую уѣздную земскую управу для доклада уѣздному земскому собранію, каковой и утверждаемъ своимъ подписомъ. Подписали: волостной старшина, сельскій староста, волостные судьи и выборные Новографской волости.

ДОКЛАДЪ.

Галичскій уѣздный училищный совѣтъ, отношеніемъ за № 12, сообщилъ управѣ, что попечителемъ Мостищенскаго начальнаго народнаго училища, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Андре-

емъ Сѣдовымъ, какъ довелъ до свѣдѣнія совѣта учитель означеннаго училища Рѣшеткинъ, пожертвовано учащимся: мальчикамъ 30 шапокъ, 60 паръ перчатокъ и дѣвочкамъ 250 аршинъ байки для платьевъ и 30 теплыхъ платковъ и, принимая во вниманіе, что Сѣдовымъ и ранѣе дѣлались пожертвованія для означенной школы и что въ періодъ времени съ 1885 по 1899 годъ они достигаютъ цифры 4000 руб. проситъ уѣздную управу доложить земскому собранію о неослабномъ усердіи и примѣрной ревности къ дѣлу народнаго образованія въ своемъ краѣ г. Сѣдова.

Докладывая о вышеизложенномъ на распоряженіе уѣзднаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы о пожертвованіяхъ А. Сѣдова сообщить г. директору народныхъ училищъ на предметъ исходатайствованія имъ Сѣдову какой либо награды за его усердіе къ дѣлу народнаго образованія.

ГАЛИЧСКАЯ
УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.
КОСТРОМСКОЙ
ГУБЕРНІИ.

дня 189 г.
№
г Галичъ.

ДОКЛАДЪ.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 8 сентября прошлаго года, выслушавъ докладъ управы о предложеніи Вятскаго губернскаго земства установить взаимный расчетъ земствъ по уплатѣ за леченіе и погребеніе разныхъ лицъ въ больницахъ, поручило управѣ войти въ сношеніе съ Вятской губернской земской управой, о выясненіи между какими губерніями предполагается установить взаимный расчетъ.

Исполняя означенное порученіе собранія, уѣздная управа 16 апрѣля отношеніемъ за № 789 просила Вятскую губернскую земскую управу сообщить ей между земствами какихъ губерній предположено установить взаимный расчетъ по уплатѣ за леченіе въ земскихъ больницахъ крестьянъ и погребеніе ихъ.

Вятская губернская земская управа, отношеніемъ за № 4295 увѣдомила уѣздную управу, что согласно постановленію губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1897 года, она по означенному вопросу снеслась съ сосѣдними земствами Пермскимъ, Вологодскимъ, Костромскимъ, Казанскимъ, Уфимскимъ и Нижегородскимъ.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

ГАЛИЧСКАЯ
УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.
КОСТРОМСКОЙ
ГУБЕРНІИ.
дня 189 г.
№
г. Галичъ.

ДОКЛАДЪ.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 5-го сентября прошлаго года, постановило: предложеніе Макарьевской землевладѣлицы М. Н. Клишковой объ устройствѣ въ ея усадьбѣ Алексинѣ въ принадлежащемъ ей домѣ фельдшерскаго пункта принять, если послѣдуетъ согласіе Макарьевскаго земства по принятію расходовъ въ размѣрѣ половины, а соглашеніе, какъ въ отношеніи порядка завѣдыванія пунктомъ, такъ и въ отношеніи надзора поручить уѣздной управѣ возбудить немедленно, въ виду предстоящаго созыва Макарьевскаго земскаго собранія; потребный расходъ въ размѣрѣ 400 руб. внести въ смѣту.

Исполняя означенное постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа копію съ постановленія по этому вопросу сообщила 19 сентября г. Клишковой за № 1605 и Макарьевской уѣздной управѣ для доклада Макарьевскому земскому собранію за № 1606. Макарьевская уѣздная управа, отношеніемъ, отъ 28 ноября за № 1594, увѣдомила уѣздную управу, что Макарьевское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 29 сентября, постановило: принять отъ г. Клишковой домъ съ землею для фельдшерскаго

пункта, ассигновать на расходы по указанному фельдшерскому пункту каждогодно по 400 руб., каковые и вносить въ смѣту съ 1899 г. уполномочивъ уѣздную управу войти въ соглашеніе съ Галичскою земскою управою относительно порядка завѣдыванія пунктомъ, при чемъ соглашеніе въ общихъ чертахъ могло бы быть въ слѣдующемъ: завѣдываніе хозяйственною частію, по снабженію медикаментами и проч. возложить на Макарьевскую управу, приглашеніе фельдшерицы акушерки по обоюдному соглашенію, а право контроля оставить за обѣими управами.

Уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 22 мая за № 1115, сообщила Макарьевской управѣ, что она согласна на изложенныя въ ея отношеніи за № 1594 условія по веденію дѣла по фельдшерскому пункту въ ус. Алексинѣ при чемъ и выборъ фельдшерицы представила Макарьевской же управѣ и при этомъ просила назначить время для совмѣстнаго осмотра дома г. Клишковой въ усадьбѣ Алексинѣ.

Макарьевская уѣздная управа отношеніемъ за № 1085 сообщила управѣ, что, по сообщенію г-жи Клишковой, зданіе поставлено и покрыто и будетъ вполнѣ готово не ранѣе августа мѣсяца,—а потому для совмѣстнаго осмотра дома въ ус. Алексинѣ Макарьевская управа назначила 12 число сентября.

Осмотръ дома, совмѣстно съ лицомъ назначеннымъ Макарьевскою управою, поручено управою члену Н. І. Остенъ-Сакенъ.

ДОКЛАДЪ.

Костромское губернское земское собраніе, въ очередную его сессію прошлаго года, разсмотрѣвъ обязательныя санитарныя правила, выработанныя Кинешемскою уѣздною земскою управою для Кинешемскаго уѣзда, постановило: одобрить составленныя обязательныя санитарныя правила съ тѣми дополненіями и измѣненіями, которыя изложены въ докладѣ приготовительной коммиссіи, по ра-

спространить ихъ дѣйствіе только на Кинешемскій уѣздъ, согласно ходатайству о томъ Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія, а для прочихъ уѣздовъ введеніе этихъ правилъ отсрочить и передать на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Представляя при этомъ проэктъ обязательныхъ санитарныхъ правилъ, согласно постановленію губернскаго собранія, на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія и вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію Кинешемской управы о желательности введенія этихъ правилъ въ дѣйствіе по всей губерніи, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что приготовительною коммиссіею губернскаго собранія совмѣстно съ врачебнымъ инспекторомъ въ прилагаемомъ проэктѣ санитарныхъ правилъ сдѣланы слѣдующія измѣненія: § 7-й въ виду угрожающихъ эпидемическихъ болѣзней и при ихъ появленіи, школы и разныя мѣста общественныхъ сборищъ (ярмарки, базары, трактиры, харчевни, лавки и проч.) могутъ подлежать временному закрытію, если земскій врачъ признаетъ это необходимымъ исключить; § 8-й изложить въ слѣдующей редакціи: «отпѣваніе и погребеніе умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, какъ-то: оспы, дифтерита, сыпнаго тифа, скарлатина и сибирской язвы должно производиться въ закрытыхъ гробахъ съ примѣненіемъ дезинфекціи трупа, съ воспрещеніемъ прощальныхъ сборищъ и другихъ мѣръ предосторожности, какія будутъ указаны земскими врачами»; § 29 изложить такъ: «стѣны и потолки, если они отштукатурены, бѣлить нѣсколько разъ въ году, смотря по надобности; если стѣны оклеены обоями, держать ихъ въ чистотѣ и порядкѣ; § 49 высота помѣщенія въ спальняхъ рабочихъ должна быть не менѣе 4 аршинъ; причемъ на каждаго рабочаго, пользующагося помѣщеніемъ, должно приходиться пространство не менѣе $1^1/_2$ кубика сажени; § 55 добавить слѣдующимъ: «для вентиляціи должны быть устроены камины» § 73 добавить: «и при устройствѣ и содержаніи на счетъ фабрикантовъ достаточнаго числа колодцевъ для пользованія ок-

рестнымъ населеніемъ питьевой водой». Ввести новый § 76 промываніе шкуръ, шерсти, ткани послѣ окраски и другихъ матеріаловъ, а равно и издѣлій фабрично-заводскаго производства дѣлается только въ такихъ водахъ, которыми населеніе непользуется для домашняго употребленія и для скота § 74 въ цѣляхъ улучшенія санитарнаго состоянія уѣзда, принятія мѣръ противъ эпидемій и надзора за исполненіемъ настоящихъ санитарныхъ постановленій, уѣздныя земства учреждаютъ санитарную организацію, въ которой исполнителями имѣютъ быть участковые земскіе врачи, если они избраны земскими собраніями санитарными попечителями. По устройству же и содержанію боенъ надзоръ лежитъ на обязанности земскихъ ветеринарныхъ врачей. § 79 Земскимъ врачамъ, какъ санитарнымъ попечителямъ, при замѣченныхъ ими неисправностяхъ, представляется составлять акты и назначать сроки для устраненія замѣченныхъ болѣе мелкихъ неисправностей. Сроки для этого, назначаемые исполнителями санитарнаго надзора, не должны превышать одного мѣсяца. § 81 Въ крайнихъ случаяхъ нарушенія земскихъ обязательныхъ постановленій земскіе врачи, съ разрѣшенія земской управы, могутъ распорядиться исполненіемъ не терпящихъ отлагательства мѣръ на земскія средства, за счетъ тѣхъ лицъ, которыя обязаны ихъ исполнять; § 82 дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: дѣйствіе сего не распространяется на учебныя, лечебныя, благотворительныя и другія подобныя общественныя учрежденія, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ, или управляемыхъ Высочайше утвержденными уставами. Обязательныя постановленія эти вводятся для всей Костромской губерніи черезъ три мѣсяца послѣ утвержденія ихъ и опубликованія.

Уѣздная комиссія, въ составѣ предсѣдателя управы и врачей гг. Бруммеръ и Жукова, разсмотрѣвъ проэктъ санитарныхъ правилъ нашла нужнымъ сдѣлать въ нихъ слѣдующія дополненія:

§ 11 изложить въ редакціи: «каждый домохозяинъ обязанъ содержать улицу въ предѣлахъ линіи своего владѣнія въ порядкѣ по указу и наставленію врача, какъ санитарнаго попечителя; § 16 дополнить: «въ случаяхъ погребенія умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, производить дезинфекцію могилъ»; по § 31 дополнить: «на каждыя три окна одну форточку»; по § 44 вмѣсто словъ «не рѣже того же срока», поставить: «по нѣскольку разъ въ годъ»; по § 55 пун. *а* дополнить: «вентиляція подвальныхъ помѣщеній должна быть усилена»; по § 62 пун. *б* дополнить: «деревянныя ящики допускаются лишь съ разрѣшенія санитарнаго попечителя».

ПРОЭКТЪ

обязательныхъ санитарныхъ постановленій для населенія всѣхъ сословій Кинешемскаго уѣзда Костромской губерніи.

I. О мѣрахъ предупрежденія и прекращенія эпидемическихъ (повальныхъ) болѣзней.

1. Въ дѣлѣ принятія мѣръ противъ появленія и распространенія эпидемическихъ болѣзней, могущихъ разомъ поражать многихъ людей во многихъ мѣстностяхъ и, такимъ образомъ, причинять общенародныя бѣдствія, все населеніе, вообще, обязано оказывать всевозможное содѣйствіе земству. А потому каждый домохозяинъ обязанъ немедленно давать знать мѣстнымъ властямъ, когда въ его семействѣ захвораетъ кто либо изъ взрослыхъ или дѣтей такою болѣзнью, что можно подозрѣвать въ ней заразу.

Примѣчаніе. Наиболѣе важныя и частыя изъ острыхъ заразныхъ болѣзней, имѣющихъ свойство проявляться въ видѣ эпидемій, суть слѣдующія: а) *холера*, главные признаки ко-

торой — поносъ, рвота, корчи, бываетъ у взрослыхъ и дѣтей; б) *гнилая жаба* (дифтеритъ тоже), признаки которой — жаръ, опухоль съ бѣлыми пленками въ горлѣ и болью, бываетъ чаще у дѣтей; в) *скарлатина* жаръ, сыпь по тѣлу, бываетъ нерѣдко вмѣстѣ съ гнилой жабой; г) *оспа* — пузырчатая сыпь и жаръ; д) *корь* — мелкая сыпь и жаръ; е) *горячки*, у взрослыхъ, дѣтей и роженицъ съ головною болью, жаромъ и бредомъ; ж) *кровавый поносъ;* з) *коклюшъ* — удушливый кашель у дѣтей и и) *гриппъ* — кашель и насморкъ съ жаромъ.

2. Содержаніе постоялыхъ дворовъ, гостинницъ, трактировъ, фабрикъ, заводовъ и вообще промышленныхъ заведеній. Хозяева всѣхъ этихъ заведеній, гдѣ бываетъ скопленіе народа, обязаны немедленно давать знать мѣстнымъ властямъ или лицамъ земскаго санитарнаго надзора, если среди пребывающихъ у нихъ людей окажется какая либо заразная болѣзнь и особенно, если однообразною болѣзнью захворають два, три и болѣе людей.

3. Хозяевамъ фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ зеведеній строго воспрещается увольнять рабочихъ, захворавшихъ заразными болѣзнями, прежде увѣдомленія о томъ земскаго врача и вмѣняется имъ же въ обязанность доставлять имъ надлежащую врачебную помощь. При этомъ менѣе значительныя фабричныя заведенія, не имѣющія своихъ врачей и больницъ, должны за свой счетъ помѣщать такого рода заболѣвшихъ рабочихъ въ земскія и другія лечебныя заведенія, или давать имъ, на время болѣзни, удобныя помѣщенія съ медицинскою помощью чрезъ врача или подъ его наблюденіемъ (см. отд. V § 73 этого проэкта).

4. Всѣ фабричныя и другія, находящіяся въ уѣздѣ, лечебныя заведенія обязаны давать свѣдѣнія земскимъ учрежденіямъ о всѣхъ пользуемыхъ въ нихъ больныхъ вообще, и больныхъ съ заразными формами въ особенности, по установленнымъ земствомъ формамъ и срокамъ.

5. Строго воспрещается жителямъ скрывать, подавать въ милостыню, продавать и покупать всякія вещи (бѣлье, платье, подушки подстилки и проч.) бывшія на заразномъ больномъ или около него въ одномъ помѣщеніи - до тѣхъ поръ, пока вещи эти не будутъ должнымъ порядкомъ обезврежены (дезинфецированы).

Примѣчаніе. Вещи малоцѣнныя, по усмотрѣнію врача, могутъ быть совсѣмъ уничтожаемы, причемъ земство платитъ за нихъ владѣльцамъ по оцѣнкѣ.

6. Воспрещается посылать въ школу дѣтей, страдающихъ заразными болѣзнями, а также и здоровыхъ дѣтей изъ тѣхъ домовъ, гдѣ обнаружится острая заразная болѣзнь у кого либо изъ другихъ членовъ семьи.

7. Въ виду угрожающихъ эпидемическихъ болѣзней и при ихъ появленіи, школы и разныя мѣста общественныхъ сборищъ (ярмарки, базары, трактиры, харчевни, лавки и проч.) могутъ подлежать временному закрытію, если земскій врачъ признаетъ это необходимымъ.

8. Погребеніе умершихъ отъ заразныхъ болѣзней должно производиться, когда это будетъ признано необходимымъ, въ закрытыхъ гробахъ, съ устраненіемъ прощальныхъ сборищъ и соблюденіемъ другихъ мѣръ предосторожности отъ распространенія заразы, какія будутъ указаны земскимъ врачемъ.

II. Охрана чистоты воздуха: содержаніе площадей, улицъ, дворовъ и проѣзжихъ дорогъ; устройство кладбищъ и свалокъ.

9. Площади и улицы должны содержаться въ постоянной чистотѣ, а потому не дозволяется вываливать на нихъ навозъ, соръ и павшихъ животныхъ, или выливать помои и всякаго рода нечистоты.

10. Базарныя площади, немедленно послѣ бывшаго базара, должны быть очищаемы ихъ владѣльцами отъ оставшагося навоза и разнаго сора.

11. Каждый домохозяинъ обязанъ подметать и, вообще, держать въ порядкѣ и опрятности улицу въ предѣлахъ линій своего владѣнія.

12. На улицахъ и площадяхъ не допускается застой воды, а тѣмъ болѣе жидкихъ нечистотъ, для устраненія чего поверхность почвы должна быть выравниваема, естественные же протоки и сточныя канавы поддерживаемы въ исправности. Исполненіе этого, смотря по мѣсту, лежитъ на обязанности обществъ или отдѣльныхъ домохозяевъ и владѣльцевъ усадебъ.

13. Дворы при фабрикахъ, заводахъ, гостинницахъ, трактирахъ и разныхъ другихъ промышленныхъ заведеніяхъ должны быть содержимы въ постоянной опрятности и чистотѣ, при надлежащемъ устройствѣ отхожихъ мѣстъ и помойныхъ ямъ (см. §§ 40—45 настоящ. проэкта).

14. Устройство кладбищъ среди селеній впредь не допускается. Они должны быть располагаемы вдали отъ нихъ, не ближе полуверсты отъ крайнихъ дворовъ, въ мѣстностяхъ хорошо провѣтриваемыхъ и лежащихъ ниже селеній по поверхности и по теченію рѣкъ.

15. Кладбища должны обноситься рвомъ и валомъ, чтобы не могли проникать туда животныя и портить могилы. Деревья на кладбищахъ должны быть разсаживаемы рядами, достаточно отдѣленными между собою аллеями, а не густымъ оплотомъ.

16. Ямы для могилъ должны имѣть въ глубину 3 арш., послѣ похоронъ онѣ должны тщательно засыпаться и утрамбовываться.

17. При фабричныхъ, промышленныхъ, дачныхъ и вообще, значительныхъ селеніяхъ должно быть отведено особое мѣсто для отвоза и свалки разнаго мусора, фабричныхъ и хозяйственныхъ остатковъ и разнаго рода нечистотъ, не идущихъ для удобренія полей. Свалку слѣдуетъ устраивать не ближе 200 саж. отъ крайнихъ домовъ селенія и въ такихъ мѣстахъ, чтобы мусоръ и про-

чіе отбросы не уносились отсюда весенними потоками въ рѣки и другіе источники, изъ которыхъ жители пользуются водою.

Примѣчаніе. Въ болѣе значительныхъ селеніяхъ, въ виду удобства жителей того и другого конца ихъ, могутъ быть отводимы, при возможности два свалочныхъ мѣста въ разныхъ сторонахъ.

III. Доброкачественность продажныхъ съѣстныхъ припасовъ и напитковъ, содержаніе мѣстъ ихъ изготовленія и торговли ими.

18. Всякаго рода съѣстные припасы и напитки могутъ быть обращаемы въ продажу только въ свѣжемъ, чистомъ и доброкачественномъ видѣ: строго воспрещается продавать гнилое тухлое мясо, заплесневѣвшую и загнившую рыбу, прогорклое масло, незрѣлые плоды, гнилые овощи и проч.

19. Строго воспрещается продавать мясо палаго и больнаго скота, а также и подохшихъ птицъ.

20. Воспрещается прибавлять для вида къ съѣстнымъ припасамъ и напиткамъ подмѣси вредныя для здоровья.

21. Находящіеся въ лавкахъ и торговыхъ помѣщеніяхъ вредные съѣстные припасы и напитки подлежатъ уничтоженію тѣмъ порядкомъ, какой указанъ въ законѣ.

22. Мясныя и рыбныя лавки, булочныя, хлѣбопекарни и всѣ другія мѣста торговли съѣстными припасами, пряностями и напитками должны быть содержимы въ полной чистотѣ и опрятности.

23. Въ такой же степени опрятное обращеніе съ съѣстными припасами и напитками требуется отъ мелкихъ торговцевъ на рынкахъ и отъ разнощиковъ.

24. Въ тѣхъ помѣщеніяхъ булочныхъ, бараночныхъ, хлѣбопекаренъ, пряничныхъ, квасныхъ и другихъ заведеній, гдѣ изготовляются и сохраняются съѣстные припасы для продажи—(напр. мѣсится тѣсто, печется хлѣбъ, держится мука, разводится квасъ

и проч.) должны соблюдаться во всемъ самая тщательная опрятность и чистота, при чемъ строго воспрещается людямъ спать въ означенныхъ помѣщеніяхъ, а также держать въ нихъ постели, носильное платье, обувь и проч.

25. Хозяева булочныхъ, пекаренъ, мясныхъ лавокъ, пряничныхъ, квасныхъ и другихъ заведеній для изготовленія и продажи разнаго рода съѣстныхъ припасовъ и напитковъ, кромѣ наблюденія вообще за чистоплотностью служащихъ у нихъ рабочихъ и прикащиковъ, должны внимательно наблюдать также и за тѣмъ, чтобы между ними небыло людей страдающихъ какими либо заразными болѣзнями.

Примѣчаніе. При возникшемъ такого рода подозрѣніи, хозяева должны посылать служащихъ у нихъ для освидѣтельствованія къ ближайшему врачу.

IV. О содержаніи общественныхъ промышленныхъ заведеній въ санитарномъ отношеніи: трактировъ, гостинницъ, постоялыхъ дворовъ, харчевенъ, питейныхъ заведеній, чайныхъ заведеній и торговыхъ бань.

26. Трактиры, гостинницы, постоялые дворы и всѣ другія подобныя заведенія, принимающіе къ себѣ разнаго рода посѣтителей и проѣзжихъ на болѣе или менѣе продолжительное время, должны содержаться во всѣхъ частяхъ какъ внутри, такъ и снаружи въ постоянной опрятности.

27. Залы и прочіе комнаты, назначенныя для посѣтителей, а равно прихожія и корридоры, должны убираться и подметаться ежедневно и даже, въ случаѣ надобности по нѣсколько разъ, при опрыскиваніи пола водою или вообще такъ, чтобы пыль не поднималась въ воздухѣ.

28. Полы, лѣстницы, двери, окна, подоконки и разнаго рода мебель (прилавки, столы и проч.) также должны содержаться въ чистотѣ.

29. Стѣны и потолки, если они штукатурены, слѣдуетъ бѣлить, а если голые деревянные, то обмывать не рѣже, въ томъ и другомъ случаѣ одного раза въ годъ. Когда стѣны оклеены обоями, то эти послѣднiе, должны вездѣ прилегать къ нимъ плотно.

30. Имѣющiеся въ трактирахъ, гостинницахъ и на постоялыхъ дворахъ отдѣльные нумера для прiема и ночлега посѣтителей и прiѣзжающихъ, точно также должны содержаться въ полной чистотѣ и опрятности.

31. Всѣ залы, комнаты и нумера должны имѣть форточки не менѣе 1/8 части рамы, для возможно лучшаго освѣженiя воздуха, которое слѣдуетъ производить ежедневно по нѣсколько разъ.

32. Кладовыя, лари, буфеты, шкафы и другiя мѣста храненiя съѣстныхъ припасовъ, напитковъ и разной посуды слѣдуетъ возможно чаще обметать, чтобы не скапливалось въ нихъ пыли.

33. Въ кухняхъ, гдѣ приготовляются кушанья, или напитки во всемъ слѣдуетъ соблюдать самую строгую опрятность; при чемъ никакъ не дозволяется служащимъ въ нихъ спать или держать постельные принадлежности, платье обувь и пр.

34. Всякаго рода посуда, употребляемая для храненiя съѣстныхъ припасовъ и напитковъ, для приготовленiя кушанiй и подаванiя ихъ и напитковъ посѣтителямъ, должна тщательно промываться. При этомъ мѣдныя вещи должны быть хорошо вылужены, а прочiя металлическiя принадлежности (ножи, вилки и пр.) не должны имѣть ржавчины.

35. Скатерти на столахъ, салфетки, полотенца, фартуки у служащихъ и разныя покрышки всегда должны быть чисты и сухи.

36. Въ каждой гостинницѣ, каждомъ трактирѣ и проч. долженъ быть по крайнѣй мѣрѣ одинъ опрятно содержимый, умывальникъ для посѣтителей, а равно и для служащихъ.

37. Въ нумерахъ для проѣзжающихъ, кровати, матрацы, по-

душки, подстилки и прочія принадлежности постелей должны быть чистыя и опрятныя, а никакъ не ветхія, грязныя и засаленныя.

38. Кушанья и напитки въ трактирахъ и гостинницахъ и пр. должны быть подаваемы посѣтителямъ только въ свѣжемъ доброкачественномъ видѣ и безъ всякихъ подмѣсей.

39. Во всѣхъ общественныхъ заведеніяхъ входы и дворы должны ежедневно подметать и вообще содержать въ полной опрятности. При входахъ строго воспрещается выливать помои выбрасывать соръ и останавливаться для естественныхъ нуждъ, а во дворахъ, обязательно требуется, надлежащимъ образомъ устроенныя отхожія мѣста и помойныя ямы.

40. Отхожія мѣста во всѣхъ общественныхъ заведеніяхъ должны быть устраиваемы такъ, чтобы отъ нихъ не происходило зловонія и порчи воздуха въ самыхъ помѣщеніяхъ для посѣтителей. Они должны имѣть отдѣльныя помѣщенія для мущинъ и женщинъ, должны быть достаточно свѣтлы и содержимы въ порядкѣ и опрятности. Въ мужскихъ отдѣленіяхъ слѣдуетъ дѣлать сточные желоба для мочи, асфальтовые, цинковые или деревянные, которые въ послѣднемъ случаѣ должны быть обязательно покрываемы смолою и дегтемъ.

41. Для пріема кала и мочи изъ отхожихъ мѣстъ должны быть устраиваемы особые, крѣпко обитые ящики или бочки. Выгребныя ямы допускаются не ближе 1 саж. отъ жилыхъ зданій; онѣ должны быть обложены плотнымъ деревяннымъ просмоленнымъ срубомъ съ такимъ же дномъ или кирпичемъ на цементѣ.

42. Помойныя ямы должны помѣщаться ни какъ не ближе 4 саж. отъ жилыхъ зданій и имѣть деревянныя или каменныя стѣны и плотное дно. Кругомъ на поверхности почвы, ямы должны быть обнесены загородкою не ниже полуаршина, а сверху покрыты деревянною или желѣзною рѣшеткою для удержанія болѣе крупныхъ выбрасываемыхъ предметовъ.

43. Выгребные ящики, выгребныя и помойныя ямы, должно очищать возможно часто и во всякомъ случаѣ ни какъ не допускать ихъ переполненія.

44. Торговыя бани должны содержаться въ надлежащемъ порядкѣ со строгимъ соблюденіемъ во всемъ опрятности и чистоты. Полы въ нихъ должны быть плотно сбиты съ устройствомъ удобныхъ стоковъ для грязной воды. Стѣны, если онѣ штукатурены или кирпичныя, должны бѣлится хотя по разу въ годъ, а если голыя деревянныя, то обмываться и обметаться не рѣже того же срока. Полки, для лучшаго подъ ними сохраненія чистоты, не должно на глухо забивать съ боковъ. Всю употребляемую посѣтителями посуду слѣдуетъ тщательно вымывать и очищать.

45. Спускъ грязныхъ водъ изъ бань непосредственно въ рѣки и ручьи недопускаются.

V. Объ устройствѣ и содержаніи фабрикъ и заводовъ.

46. Фабрики и заводы должны содержаться въ постоянной опрятности и чистотѣ какъ во внутреннихъ своихъ помѣщеніяхъ, такъ и во внѣшней обстановкѣ. При этомъ, чѣмъ значительнѣе и населеннѣе фабричное заведеніе, тѣмъ большаго вниманія оно требуетъ въ санитарномъ отношеніи.

47. Всѣ обитаемыя помѣщенія на фабрикахъ и заводахъ, какъ жилыя, такъ равно и назначенныя для производства, должны быть въ достаточной степени теплы, свѣтлы, сухи, провѣтриваемы (вентилируемы).

48. Тѣ помѣщенія фабрикъ и заводовъ, которые назначены для производства, не должны служить мѣстомъ для отдыха и сна рабочихъ, кромѣ дежурныхъ.

49. Высота помѣщенія въ спальняхъ рабочихъ должна быть не менѣе 4 ар., при чемъ на каждаго рабочаго, пользующагося помѣщеніемъ, должно приходиться пространства не менѣе 1 куб. саж.

50. Нары, устраиваемыя въ общихъ спальняхъ, должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: а) каждое отдѣльное мѣсто должно быть не менѣе 3-хъ арш. длиною и 5 четвертей въ ширину; б) отдѣльныя мѣста могутъ соприкасаться только боковыми своими сторонами, гдѣ должны быть перегородки не ниже 4 вер.; в) между изголовными и ножными концами наръ должны оставаться свободные проходы не меньше одного аршина въ ширину; г) въ изголовныхъ концахъ должны быть наклонныя поддержки для подушекъ.

51. Размѣры коморокъ должны быть не меньше 4 арш., въ длину и $3^1/_2$ арш. въ ширину, коморки темныя, безъ наружныхъ оконъ не допускаются.

52. Величина оконъ, въ жилыхъ помѣщеніяхъ рабочихъ, должна быть такова, чтобы на каждую квадратную сажень площади пола приходилось не менѣе полуаршина квадрат. стеклянной поверхности окна.

53. Во всѣхъ жилыхъ помѣщеніяхъ рабочихъ безусловно должны быть достаточной величины форточки или фрамуги въ окнахъ. Если онѣ устроены въ каждомъ окнѣ, то могутъ быть въ $^1/_8$ часть рамы, а если чрезъ окно, то должны быть не менѣе $^1/_6$ части рамы.

54. На вновь устраиваемыхъ фабрикахъ и заводахъ подвальныя жилища для рабочихъ не допускаются.

55. На существующихъ фабрикахъ и заводахъ подвальныя жилища для рабочихъ допускаются только при слѣдующихъ условіяхъ: а) подвальныя помѣщенія должны быть достаточно свѣтлы, сухи, хорошо дренированы; б) они должны имѣть въ вышину повсюду не какъ не менѣе 3-хъ аршинъ и превышать уровень окружающей почвы, по крайней мѣрѣ на $1^1/_2$ арш.; в) окна ихъ должны быть не менѣе 2-хъ квадратныхъ аршинъ и въ достаточномъ числѣ; г) оконная сторона подвальнаго помѣщенія должна окружаться свободнымъ пространствомъ, не менѣе какъ въ 4 сажени

т. е. въ этомъ разстояніи отъ оконъ недолжно быть никакихъ другихъ зданій; д) полы должны быть деревянные, асфальтовые или изъ какого либо иного матеріала, но никакъ не земляные.

56. Земляные полы въ жилыхъ помѣщеніяхъ рабочихъ, а равно въ кухняхъ, застольныхъ, чайныхъ и т. п., вообще не допускаются.

57. Помѣщенія, назначенныя для производства, спальни рабочихъ, застольныя, чайныя, кухни и всѣ мѣста храненія съѣстныхъ припасовъ должны содержаться въ опрятности и чистотѣ (см. §§ 24—25, 32—34, настоящаго проэкта).

58. Доставляемая рабочимъ хозяевами вода для питья должна быть безусловно хорошаго качества и содержаться въ хорошо покрываемой чистой посудѣ въ каждомъ отдѣленіи и этажѣ фабричныхъ заведеній, въ спальняхъ кухняхъ и застольныхъ.

59. Всѣ, доставляемые рабочимъ, съѣстные припасы въ сыромъ или приготовленномъ видѣ, должны быть доброкачественные и свѣжіе.

Примѣчаніе. Имѣющіяся при фабрикахъ лавки съѣстныхъ припасовъ, а равно и хлѣбопекарни, подлежатъ тѣмъ же санитарнымъ требованіямъ, какіе предъявлены выше къ этаго рода торговлѣ вообще (см. §§ 19—25).

60. Дома и квартиры для рабочихъ, содержимые въ нѣкоторыхъ фабрично-заводскихъ мѣстностяхъ особыми предпринимателями, должны удовлетворять тѣмъ же санитарнымъ требованіямъ, какія предъявлены выше относительно жилыхъ помѣщеній рабочихъ на самыхъ фабрикахъ и заводахъ (см. §§ 46—58), а также и относительно содержанія дворовъ въ разныхъ общественныхъ промышленныхъ заведеніяхъ (см. §§ 39—43). Требованія эти должны быть удовлетворяемы тѣмъ полнѣе, чѣмъ значительнѣе и многолюднѣе означенные дома и квартиры.

61. Отхожія мѣста на фабрикахъ и заводахъ могутъ быть устраиваемы по разнымъ системамъ, но при условіи возможно луч-

шаго удовлетворенія ими слѣдующихъ требованій: а) вредныя зловонія не должны проникать изъ нихъ въ мастерскія, спальни рабочихъ, и вообще въ обитаемыя фабричныя помѣщенія; б) нечистоты не должны загрязнять почву и въ особенности ближайшую къ жилымъ зданіямъ, чтобы зловредныя испаренія изъ почвы не проникали въ атмосферу и въ самыя зданія; в) отхожіе мѣста должны имѣть возможно удобное сообщеніе съ мастерскими и вообще жилыми помѣщеніями рабочихъ и г) внутреннее помѣщеніе отхожихъ мѣстъ должно быть устроено удобно для опрятнаго ихъ содержанія.

62. Выгребныя ямы допускаются при слѣдующихъ условіяхъ: онѣ должны быть обложены кругомъ: или а) кирпичной стѣной на цементѣ съ цементовой же или асфальтовой штукатуркой, или б) деревяннымъ плотнымъ срубомъ съ такимъ же дномъ, при чемъ самый срубъ и дно его должны быть хорошо пропитаны смолою, сатурою или дегтемъ, а въ пазахъ промазаны варомъ. Выгребныя ямы не дозволяются при самыхъ жилыхъ зданіяхъ; онѣ могутъ терпимы въ разстояніи не менѣе 2 саж. отъ нихъ.

63. Подвижные и не подвижные пріемники для нечистотъ, въ видѣ бочекъ или ящиковъ, должны быть плотно сбиты и хорошо скрѣплены, чтобы ни какъ не допускать жидкостей и газовъ, деревянные пріемники пропитываются смолою, сатурою или дегтемъ, а металлическіе крѣпко спаиваются по швамъ. Подвижные пріемники должны свободно выниматься для замѣны ихъ другими, а неподвижные устраиваются такъ, чтобы ихъ удобно было опоражнивать и очищать.

64. Выгребныя ямы должны быть закрыты плотными, просмоленными творилами; мѣста, занимаемыя пріемниками, должны имѣть плотныя стѣны и двери; газы же изъ нихъ должны отводиться посредствомъ дымовыхъ трубъ или какимъ либо другимъ цѣлесообразнымъ способомъ, напр. продолженіемъ пролетныхъ трубъ выше крыши.

65. Внутреннія помѣщенія отхожихъ мѣстъ постоянно должны быть хорошо освѣщены днемъ посредствомъ оконъ, а вечеромъ и ночью какимъ либо искуственнымъ способомъ. Полы въ нихъ могутъ быть изъ дерева, асфальта, бетона, лещадника и какого либо иного матеріала, но плотные, возможно менѣе проницаемые для жидкихъ нечистотъ; точно также и стульчаки должны быть плотно сбиты, а очки въ нихъ закрыты плотными, хорошо принаровленными крышками. Для мущинъ и женщинъ назначаются особыя помѣщенія, при чемъ въ мужскихъ отдѣленіяхъ должны быть желоба или углубленія въ бетонномъ полу для стока мочи (писсуары).

66. Помойныя ямы слѣдуетъ устраивать непремѣнно отдѣльно отъ выгребныхъ ямъ и такимъ же способомъ (см. § 64), при чемъ сверху онѣ должны быть покрыты желѣзною или деревянною рѣшеткою, а съ боковъ окружены бортомъ не менѣе полуаршина вышиною.

67. Помойныя ямы не дозволяется устраивать ближе 4 саж. отъ жилыхъ зданій.

68. Выгребныя ямы, пріемники для нечистотъ и помойныя ямы слѣдуетъ очищать какъ можно чаще и никакъ не допускать ихъ переполненія. Помѣщенія отхожихъ мѣстъ должны быть хорошо провѣтриваемы и содержимы въ самой строгой чистотѣ и опрятности.

69. На дворахъ при фабрикахъ и заводахъ не должно быть разбрасываемо мусора, щепы, навоза, отбросовъ производства и вообще разнаго рода нечистотъ; выметаемый сухой соръ до времени вывоза можетъ сохраняться въ особыхъ загородкахъ. Одинаково на фабричныхъ дворахъ не допускаетя стоячихъ лужъ, для устраненія которыхъ должны поддерживаться въ исправности сточныя канавы, а поверхность двора выравнивается при употребленіи для засыпки ямъ земли и щебня, а ни какъ ни мусора и навоза.

70. Колодцы при фабрикахъ и заводахъ должны быть никакъ не ниже выгребныхъ и помойныхъ ямъ по поверхности почвы и не должны имѣть съ ними грунтоваго сообщенія.

71. Строго воспрещается владѣльцамъ фабрикъ и заводовъ дѣлать стоки изъ выгребныхъ и помойныхъ ямъ въ рѣки, ручьи, озера и другія водохранилища.

72. Спуски промывныхъ грязныхъ водъ съ фабрикъ и заводовъ въ рѣки, ручьи, пруды и другія водохранилища, изъ которыхъ населеніе пользуется водою, не допускаются. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда условія мѣстности или какія либо другія, вполнѣ уважительныя причины, препятствуютъ немедленному уничтоженію означенныхъ спусковъ, онѣ могутъ быть разрѣшены на извѣстный срокъ въ каждомъ данномъ случаѣ при условіи возможно лучшаго обезвреживанія и обезцвѣчиванія ихъ посредствомъ осадочныхъ бассейновъ, фильтровъ и химическихъ способовъ.

73. Промывныя воды съ фабрикъ и заводовъ, спускаемыя въ низины и овраги, также должны быть предварительно обезврежены.

73. Фабрики и заводы, на которыхъ бываетъ 100 и болѣе рабочихъ, обязаны имѣть больницу, которая, при надлежащемъ устройствѣ, должна заключать число кроватей по разсчету одной на 100 челов. рабочихъ и находиться въ дѣйствительномъ завѣдываніи врача (см. § 3 этаго проэкта).

73. Фабрики и заводы на которыхъ бываетъ 25 и болѣе рабочихъ, обязаны имѣть для нихъ баню, устроенную надлежащимъ образомъ (см. § 44 этаго проэкта).

О санитарномъ надзорѣ.

74. Въ цѣляхъ улучшенія санитарнаго состоянія уѣзда, принятія мѣръ противъ эпидеміи и надзора за исполненіемъ настоящихъ санитарныхъ постановленій, уѣздныя земства учреждаютъ

санитарную организацію, въ которой исполнителями имѣютъ быть участковые земскіе врачи. По устройству же и содержанію боенъ надзоръ лежитъ на обязанности земскихъ ветеринарныхъ врачей.

75. Уполномачиваемыя земскіе врачи снабжаются отъ уѣздной земской управы открытыми листами для безпрепятственнаго санитарнаго осмотра лавокъ, трактировъ, гостинницъ, фабрикъ, заводовъ и вообще промышленныхъ заведеній и другихъ мѣстъ, подлежащихъ надзору, находящихся въ ихъ участкѣ.

76. Земскимъ врачамъ, при замѣченныхъ ими неисправностяхъ, предоставляется составлять акты и назначать сроки для устраненія замѣченныхъ болѣе мелкихъ неисправностей. Сроки для этаго, назначаемые исполнителями санитарнаго надзора, не должны превышать одного мѣсяца.

77. Въ тѣхъ случаяхъ, когда окажется, что требованіе настоящихъ постановленій связано съ новыми сооруженіями и не можетъ быть исполнено въ означенное выше время (§76), земскія управы могутъ разрѣшать и болѣе продолжительные сроки, смотря по уважительности представленныхъ на это основаній.

78. Въ крайнихъ случаяхъ нарушенія земскихъ обязательныхъ постановленій, санитарные врачи съ разрѣшенія земской управы, могутъ распорядиться исполненіемъ, не терпящихъ отлагательства мѣръ на земскія средства за счетъ тѣхъ лицъ которые обязаны ихъ исполнять.

79. Уполномоченныя земствомъ лица санитарнаго надзора пользуются также правомъ свободнаго входа въ школы, больницы, пріюты, богадѣльни и другія подобныя лечебныя и благорворительныя заведенія въ цѣляхъ санитарнаго ихъ осмотра и описанія. При этомъ земская управа при надобности сообщаетъ подлежащимъ вѣдомствамъ о замѣченныхъ недостаткахъ въ санитарномъ устройствѣ и содержаніи сказанныхъ заведеній на предметъ ихъ устраненія.

80. Всѣ могущія случиться неудовольствія на дѣйствія исполнителей земскаго санитарнаго надзора должны быть заявляемы той земской управѣ, которой эти лица подвѣдомственны.

81. Согласно § 9 временныхъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ 9 марта 1879 года, полицейскіе чины о всѣхъ, замѣченныхъ ими неисправностяхъ по исполненію настоящихъ постановленій заявляютъ своевременно уѣздной земской управѣ. (Нынѣ обязанность эта возлагается на полицейскихъ чиновъ ст. 113 пол. о зем. учреж. 1890 г.).

ДОКЛАДЪ.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 7 сентября прошлаго года, постановило: поручить управѣ просить Ярославскую заводскую конюшню выслать въ г. Галичъ на случной періодъ 1899 года двухъ производителей—одного Арденской породы и одного рабочаго сорта другой породы, производителей помѣстить въ г. Галичѣ, на проводъ и продовольствіе ассигновать 200 р., внеся ихъ въ смѣту.

Исполняя означенное постановленіе уѣзднаго собранія, уѣздная управа, 12 сентября отношеніемъ за № 1567, просила Ярославскую заводскую конюшню объ отпускѣ въ Галичскій уѣздъ на случной періодъ 1899 года двухъ случныхъ жеребцовъ.

Управленіе Ярославскою заводскою конюшнею, вслѣдствіе вторичнаго уже отношенія уѣздной управы отъ 10 ноября № 1987, увѣдомило ее, отношеніемъ за № 609, что къ учрежденію случнаго пункта въ Галичскомъ уѣздѣ въ 1899 г. неимѣется возможности, вслѣдствіе количественнаго недостатка въ казенныхъ жеребцахъ при Ярославской заводской конюшнѣ.

Уѣздная управа, получивъ такой отвѣтъ отъ Ярославской конюшни и принимая во вниманіе: 1) что ходатайство ея объ отпускѣ жеребцовъ на случной періодъ 1899 г. было возбуждено

своевременно; 2) что, какъ извѣстно ей, изъ Ярославской конюшни казенные жеребцы каждогодно отпускаются на случные періоды сосѣднимъ земствамъ — Кологривскому и Буйскому и 3) что Галичскій уѣздъ по своему пространству и населенію ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть сравниваемъ съ сосѣднимъ Буйскимъ уѣздомъ, а потому Галичскому уѣзду въ отношеніи отпуска жеребцовъ для такой цѣли, какъ улучшеніе мѣстной породы крестьянскихъ лошадей, должно бы быть оказано предпочтеніе, между тѣмъ ходатайства Галичскаго земства въ послѣднее время неполучаютъ удовлетворенія, отношеніемъ отъ 12 декабря за № 2158, обратилась въ главное управленіе государственнаго коннозаводства съ ходатайствомъ объ отпускѣ, за отказомъ Ярославской заводской конюшни, двухъ жеребцовъ на случной періодъ 1899 г., указанныхъ въ приведенномъ выше постановленіи собранія породъ изъ Починковской заводской конюшни, Нижегородской губерніи.

Канцелярія главнаго управленія государственнаго коннозаводства, отношеніемъ отъ 31 декабря № 8428, увѣдомила управу, что ходатайство ея объ отпускѣ жеребцовъ передано въ копіи управляющему Починковскою заводскою конюшнею полковнику Анненкову, отъ котораго непосредственно зависитъ удовлетвореніе этого ходатайства и что со всѣми дальнѣйшими переговорами по настоящему дѣлу нужно обращаться къ нему, Анненкову. Въ дополненіе къ этому канцелярія главнаго управленія, 17 января за № 415 прислала въ управу для свѣдѣнія копію съ рапорта управляющаго Ярославскою заводскою конюшнею, отъ 8 января за № 6, заключающаго въ себѣ объясненіе на запросъ канцеляріи о томъ почему онъ не призналъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Галичскаго земства объ устройствѣ въ уѣздѣ случныхъ пунктовъ. Изъ копіи рапорта управляющаго Ярославскою конюшнею видно, что отвѣтомъ на ходатайство управы отъ 12 сентября прошлаго года объ отпускѣ въ Галичскій уѣздъ 2-хъ случныхъ

жеребцовъ онъ неспѣшилъ потому, что не былъ увѣренъ останется ли Ярославская конюшня при бывшемъ въ ней составѣ жеребцовъ, или будетъ увеличена, такъ какъ доносилъ главному управленію, что, благодаря ежегодно возрастающему спросу, для Ярославской конюшни требуется не менѣе 80 жеребцовъ, а при этомъ послѣднемъ составѣ жеребцовъ нашлась бы возможность удовлетворить и ходатайство Галичскаго земства. Что предпочтеніе Буйскому и Кологривскому земствамъ дѣлается потому, что случные пункты въ этихъ уѣздахъ открыты были въ 1897 г. по распоряженію главнаго управленія и притомъ Буйская земская управа принимаетъ на себя всѣ расходы по проводу и содержанію жеребцовъ и, кромѣ помѣщенія для конюховъ, даетъ послѣднимъ на столъ по 25 руб. на каждый случной періодъ; Кологривская же управа, кромѣ принятія на себя расходовъ по проводу жеребцовъ и по найму помѣщеній, выдаетъ конюхамъ по 30 руб. каждому на наемъ помощниковъ и затѣмъ освѣдомившись, что въ помѣщеніяхъ Ярославской заводской конюшни ощущается недостатокъ въ стойлахъ для жеребцовъ, заявляетъ, что если встрѣтится надобность въ увеличеніи помѣщенія для лошадей, то оно готово принять на себя и расходы, которые потребуются на постройку добавочныхъ стойлъ, если ей будетъ назначено 6 случныхъ жеребцовъ вмѣсто отпускавшихся до настоящаго времени 4 жеребцовъ. Неимѣя основанія къ упраздненію случныхъ пунктовъ въ Кологривскомъ, или Буйскомъ уѣздахъ для перемѣщенія таковыхъ въ Галичскій уѣздъ, онъ не нашелъ умѣстнымъ удовлетворить ходатайство Галичской управы на счетъ случныхъ пунктовъ Ярославской губерніи, которыхъ и безъ того не достаточно.

Управляющій Починковскою заводскою конюшнею, запрошенный управою, отношеніемъ отъ 5 февраля за № 219, увѣдомилъ управу, что, за распредѣленіемъ всѣхъ жеребцовъ ввѣренной ему конюшни по случнымъ пунктамъ, свободныхъ въ настоящее время

нѣтъ. 15 іюля сего года за № 1574, уѣздная управа просила управляющаго Починковскою заводскою конюшнею увѣдомить ее о томъ: можетъ-ли она расчитывать на отпускъ въ Галичскій уѣздъ на случной періодъ 1900 года двухъ жеребцовъ, указанной въ постановленіи собранія 7 сентября прошлаго года породы и на какихъ условіяхъ могъ бы быть произведенъ отпускъ.

На отношеніе это управленіе Починковскою заводскою конюшнею, 23 іюля за № 1199, увѣдомило управу, что въ Починковской конюшнѣ недостаточно жеребцовъ даже для распредѣленія ихъ по случнымъ пунктамъ въ районѣ Нижегородской и Пензинской губерній, вслѣдствіе чего просьба объ отпускѣ жеребцовъ въ Галичскій уѣздъ и не можетъ быть ею удовлетворена, при чемъ предложило обратиться съ ходатайствомъ объ этомъ въ Ярославскую заводскую конюшню, что управою и исполнено 9-го августа за № 1781; отвѣтъ отъ Ярославской конюшни полученъ 18 августа въ отрицательномъ смыслѣ.

Въ виду безрезультатности вышеизложенной переписки, уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію, неугодно-ли будетъ ему поручить управѣ тѣ условія, на которыхъ могутъ быть отпущены жеребцы, выяснить путемъ личныхъ переговоровъ съ гг. управляющими Починковскою и Ярославскою конюшнями, уполномочивъ для этой цѣли кого либо изъ состава управы, или же изъ гг. гласныхъ; —въ случаѣ же неблагопріятнаго исхода и этихъ переговоровъ уполномочить управу рѣшить вопросъ о выпискѣ жеребцовъ другимъ путемъ, а именно покупкою ихъ. Въ послѣднемъ случаѣ кромѣ суммы достаточной по усмотрѣнію собранія для покупки жеребцовъ, необходимо внести въ смѣту расходъ на постройку конюшни руб.; содержаніе жеребцовъ руб. и наемъ прислуги 500 руб. Конюшня могла бы быть, по мнѣнію управы, выстроена на землѣ около заразнаго барака. Вопросъ о платѣ за случку можетъ быть рѣшенъ въ звязи съ вопросомъ о стоимости жеребцовъ.

ДОКЛАДЪ.

Г. управляющій Костромскою казенною палатою, въ отношеніи отъ 5 сентября прошлаго года за № 220, изложилъ, что въ 65 ст. положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, между прочимъ говорится, что, «выдача промысловыхъ свидѣтельствъ и безплатныхъ промысловыхъ билетовъ можетъ быть возлагаема на земскія управы, по соглашенію этихъ управъ съ управляющими казенными палатами». Принимая во вниманіе, что интересы земства тѣсно связаны съ торговлею и промышленностію въ уѣздѣ и что выдача торговыхъ докуметовъ сопряжена съ одновременнымъ взиманіемъ сбора въ пользу земства, онъ съ своей стороны, полагалъ бы весьма цѣлесообразнымъ установить въ Костромской губерніи выдачу торговыхъ документовъ наравнѣ съ прочими учрежденіями и изъ уѣздныхъ земскихъ управъ. Если уѣздная управа сочтетъ необходимымъ получить по этому предмету уполномочіе земскаго собранія, то управляющій казенною палатою проситъ доложить о предложеніи его очередному земскому собранію.

Въ виду того, что изъ отношенія г. управляющаго казенною палатою не усматривается, чтобы въ измѣненіи существующаго до настоящаго времени въ г. Галичѣ порядка выдачи промысловыхъ свидѣтельствъ, т. е. выдачи ихъ изъ казначействъ и городскихъ управъ, была настоятельная необходимость, вызванная какими либо неудобствами для мѣстнаго населенія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы предложеніе г. управляющаго казенною палатою отклонить.

ДОКЛАДЪ.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 13 декабря 1898 г. разсмотрѣвъ составленныя энтомологомъ правила по борьбѣ съ

гессенскою мухою, постановило: рекомендовать уѣзднымъ земскимъ управамъ, что, въ случаѣ появленія гессенской мухи, соблюдать означенныя правила, вопросъ же относительно обязательности ихъ исполненія передать на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Представляя, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, составленныя энтомологомъ правила по борьбѣ съ гессенскою мухою на разсмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная земская управа съ своей стороны полагала бы правила эти сдѣлать для уѣзда обязательными.

Правила по борьбѣ съ гессенскою мухою.

1. Устройство приманочныхъ посѣвовъ обязательно вокругъ пораженныхъ полей въ пострадавшихъ мѣстностяхъ. Руководство за надлежащимъ устройствомъ этихъ посѣвовъ возлагается на мѣстныхъ агрономическихъ смотрителей, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ губернскаго агронома.

2. Въ пораженныхъ мѣстностяхъ производить посѣвъ ржи не ранѣе седьмаго августа.

3. Пораженныя поля перепахивать съ осени.

При этомъ желательно бы было, во первыхъ, чтобы при выдачѣ ссудъ на обсѣмененіе полей и продовольствіе оказывать предпочтеніе тѣмъ селеніямъ, въ которыхъ были устроены приманочные посѣвы и во вторыхъ привлечь духовенство къ объясненію населенію мѣръ уничтоженія вредныхъ насѣкомыхъ.

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія отчетъ за 1898 годъ по Углевской безплатной народной читальнѣ—библіотекѣ завѣдывающаго ею свя-

щенника отца Іоанна Арсеньева и съ своей стороны проситъ собраніе выразить благодарность какъ отцу Іоанну Арсеньеву за его безвозмездный трудъ по библіотекѣ, такъ и Г. Куломзиной за предоставленіе для библіотеки помѣщенія.

ОТЧЕТЪ

по Углевской безплатной народной читальнѣ—библіотекѣ, открытой 30 марта 1897 года, за 1898 годъ.

1. Углевская народная читальня—библіотека, помѣщенная въ домѣ помѣщицы Марьи Васильевны Куломзиной съ безплатнымъ отопленіемъ со времени открытія два года производитъ свои дѣйствія, согласно съ правилами читаленъ. Въ прошедшемъ 1898 году еще болѣе расширила свою дѣятельность, какъ по количеству книгъ въ нее вновь поступившихъ, такъ и по числу лицъ, пользовавшихся изъ читальни книгами. 2. Въ инвентарной книгѣ за 1897 годъ значилось всѣхъ книгъ, присланныхъ въ читальню губернскимъ земствомъ 432 на сумму 100 рублей, по этому въ читальнѣ имѣется всѣхъ книгъ на лицо 557 на сумму 350 руб. Всѣ эти книги, кромѣ инвентарной вписаны въ другую книгу, называемую систематическій каталогъ, въ которой записано по отдѣлу духовнаго содержанія 185, по исторіи 25, по словесности 226, по географіи 26, по естествознанію 40, по гигіенѣ и медецинѣ 8, по сельскому хозяйсву и промысламъ 11, по юридическому 5, смѣсь 1, изъ періодическихъ изданій 30 книгъ. Всѣ эти книги, съ наклейкою на каждой изъ нихъ двухъ нумеровъ по инвентарю и отдѣлу, помѣщаются въ сухомъ шкафѣ за замкомъ, ключъ отъ котораго хранится у завѣдывающаго. 3. Хотя для читальни—библіотеки отведена особенная просторная, теплая комната, но въ ней для чтенія публика не оставалась, а довольствовалась только взятіемъ книгъ на домъ для чтенія. Лица, получившія книги изъ чи-

тальни, тотчасъ отмѣчаемы были въ книгѣ, выданной для этой цѣли изъ Галичскаго земства, таковыхъ лицъ къ 30 марта 1898 года значилось 145, а за прошедшій 1898 годъ по 30 марта 1899 года къ числу 145 прибавилось 40, значитъ всѣхъ лицъ, бравшихъ книги для чтенія на домъ въ продолженіи года было 185 человѣкъ. Для точнаго сужденія о дѣятельности читальни—библіотеки нужно лицъ, пользовавшихся книгами изъ читальни подраздѣлить на три группы: а) лицъ, получившихъ домашнее образованіе или обучавшихся въ народной одноклассной школѣ; б) лицъ, учившихся въ городскихъ и уѣздныхъ училищахъ и в) лицъ, обучавшихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. На каждую личность первой группы среднимъ количествомъ приходится по 11 книгъ, итого лицами первой группы въ продолженіи всего года прочитано 1738 книгъ 158 человѣками. На каждую личность 2 группы приходится по 10 книгъ и вся группа состоитъ изъ 12 человѣкъ, которыми въ продолженіи года прочитано 120 книгъ и каждая личность 3 группы брала изъ читальни по 13 книгъ, итого въ продолженіи года лицами, получившими среднее образованіе, каковыхъ счетомъ 17, прочитано 221 книга и всѣми тремя группами, именно 185 лицами прочитано въ продолженіи года 2079 книгъ. 4. Лица, пользовавшіяся изъ читальни книгами по степени неодинаковаго образованія, неодинаковое преимущество отдавали книгамъ, находящимся въ читальнѣ, а именно; а) лица, получившія домашнее образованіе, преимущественно брали слѣдующія книги по отдѣлу духовнаго содержанія житія св. угодниковъ Божіихъ Бахметова А. Дестунисъ Софія и Филарета Архіепископа, библейскія раскazы о св. землѣ Пуцыковича Ѳ., жизнь Пресв. Богородицы Соколова М. двунадесятые праздники, грѣхъ и безуміе пьянства, троицкіе листы и какъ подобаетъ стоять въ церкви С-скаго Н., по исторіи: историческій очеркъ жизни и царствованія Императора Александра II Соколова А., разсказы про Суворова Пет-

рушевскаго А., по словестности: жизнь и подвиги Иннокентія проповѣдника евангелія на Алеутскихъ островахъ Сысоева Е., зимніе вечера, Робинзонъ-Крузе Анненской А., Антонъ-Горемыка, Бобыль, мать и дочь, прохожій Григоровича Д. В., Галя, Мурка Шмидта Ѳ. И.; разсказы и сказки для дѣтей Чистякова М., разсказы стараго матроса Боголюбова, Иванъ Сусанинъ Ремезова, какъ и чему училъ Петръ Великій народъ свой Макарова С. М., святочные разсказы Диккенса Ч., принцъ и нищій Маркъ-Твейнъ, не такъ живи, какъ хочется Островскаго А. Н., его же бѣдность непорокъ, капитанъ Головинъ Пушкина А. С., разсказъ старушки Толычева, Катакомбы Туръ-Евгенія, его же послѣдніе дни Помпеи, Ломоносовъ Фурманн П. К.; по географіи: святыя мѣста земли русской, Соловецкій монастырь Максимова С., у рабочихъ людей Острогорскаго, путешествіе мальчика вокругъ свѣта Смайльса; по естествознанію: пчела, какъ водить пчелъ Бутлерова А., отъ чего происходитъ дождь и снѣгъ Животовской, среди природы Острогорскаго А. Н., изъ періодическихъ изданій: трезвость и слѣпецъ. А лица, получившія низшее и среднее образованіе преимущественно уважали и болѣе читали слѣдующія книги, по отдѣлу духовнаго содержанія: историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи Дмитревскаго Н., о римскомъ каталицизмѣ и его отношеніяхъ къ православію Иванцова—Платонова А. М. св. пророкъ Іоаннъ Креститель Вишнякова С., по словесности: тайна старой дѣвы, вторая жена Мирхита Е., Хмѣлевая ночь Аверкіева Д. В., сочиненія Гоголя 5 томовъ, его же Тарасъ-Бульба, сочиненія Гончарова 9 томовъ, Николай Никльба Диккенса Ч., сочиненія Пушкина 10 т., его же капитанская дочка, сочиненія Толстаго А. К. 4 т., 11 томовъ Толстаго Л. К., Бусурманъ, ледяной домъ Лажечникова И., изъ періодическихъ изданій: Живописное Обозрѣніе съ приложеніями и Поломникъ съ приложеніями. 5. Читальня повседневно открыта была для публи-

ки, но народъ посѣщалъ ее только въ свободное время отъ занятій полевыми работами, именно зимою, весною и осенью. Отъ чтенія книгъ извлекали пользу не одни только лица, бравшія книги для чтенія, но ихъ семейства,—въ зимнее время, когда бываютъ долгіе вечера, членъ семьи грамотный беретъ книгу и громко читаетъ, а прочіе неграмотные со вниманіемъ слушаютъ читаемое. Весьма желательно бы было такое чтеніе, еслибы оно дозволено было въ самой читальнѣ, тогда бы многіе стали ходить въ читальню неграмотные и при громкомъ чтеніи и разсказѣ стали оставаться въ ней. 6. Читальня эта открыта для всего Галичскаго уѣзда, но она благодѣтельно вліяетъ на ближайшія селенія къ Углеву, именно неболѣе какъ на разстояніи 15 верстъ въ окружности, народъ весьма сталъ интерессоваться новизною книгъ, почти каждый день зимою въ читальнѣ бываетъ гурьба народа и преимущественно учившаяся или выучившаяся молодежъ. Народъ простой сталъ стрѣмиться къ образованію и сталъ быть дѣятельнѣе, имѣя подъ руками безплатно даваемыя книги, да и въ нравственномъ отношеніи сталъ менѣе заниматься виннопитіемъ. 7. Завѣдывающимъ Углевскою читальнею, съ разрѣшенія г. губернатора состоитъ мѣстный священникъ Іоаннъ Ѳедоровъ Арсеньвъ, служащій безмездно, заботясь объ образованіи простаго народа отказался отъ вознагражденія за труды и пожертвовалъ каждогодное свое жалованье на выписку книгъ для читальни, а наблюдателемъ читальни учитель завѣдующій двухкласнымъ Галичскимъ городскимъ училищемъ Петръ Ѳедоровъ Вичуговскій. 8. Для пополненія читальни – библіотеки въ настоящемъ году вновь выписано книгъ на 125 рублей. 6. Безпорядковъ и похищеній въ читальнѣ не было. Подписалъ завѣдывающій Углевскою народною безплатною читальнею—библіотекою, священникъ села Углева Іоаннъ Арсеньевъ.

ДОКЛАДЪ.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 16 декабря 1898 года, постановило: назначеніе агентовъ земскаго страхованія производить по выбору уѣздныхъ земскихъ собраній срокомъ на 6 лѣтъ, съ предоставленіемъ губернской управѣ права увольнять отъ должности тѣхъ агентовъ, дѣятельность которыхъ будетъ признана ею неудовлетворительною. За неимѣніемъ кандидатовъ предоставить губернской управѣ назначать агентовъ, впредь до избранія уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, по своему усмотрѣнію.

Докладывая о вышеизложенномъ постановленіи губернскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное собраніе произвести выборъ, на шестилѣтній съ настоящаго года срокъ, агента земскаго страхованія въ 1 участокъ Галичскаго уѣзда, взамѣнъ выбывшаго на должность страховаго инспектора В. А. Шишкина и двухъ кандидатовъ, по числу состоящихъ въ настоящее время въ уѣздѣ агентскихъ участковъ, на случай необходимости замѣщенія должности агентовъ. Для исполненія обязанностей агента 1 уч., впредь до избранія таковаго уѣзднымъ собраніемъ, губернскою управою назначенъ дворянинъ Геннадій Михайловичъ Вальмусъ.

ДОКЛАДЪ.

Г. Костромской губернаторъ, предложеніемъ за № 382, сообщилъ управѣ, что Галичское уѣздное по воинской повинности присутствіе, въ представленіи за № 105, выяснило, что вновь избранный уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на должность завѣдывающаго 21 военно-конскимъ участкомъ на трехлѣтіе съ 1898 года крестьянинъ Быковской волости, дер. Починка, Сергѣй Михайловъ Смирновъ, поданнымъ въ присутствіе 14 января заявленіемъ отказывается отъ исполненія возлагаемыхъ этою должностію на него

обязанностей, по невозможности выполнять таковыя въ виду того, что онъ, Смирновъ большую часть времени года по своимъ занятіямъ проживаетъ въ отлучкѣ— въ городъ Москву, а потому и предложилъ управѣ распорядиться избраніемъ вмѣсто Смирнова другаго лица земскимъ собраніемъ для завѣдыванія 21 военноконскимъ участкомъ.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію на предметъ избранія вмѣсто крестьянина Смирнова другаго лица на должность завѣдывающаго 21 военно-конскимъ участкомъ, уѣздная управа съ своей стороны можетъ указать для избранія на означенную должность землевладѣльца Константина Николаевича Иванова, проживающаго въ сельцѣ Адамовѣ Быковской волости.

ДОКЛАДЪ.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 7 сентября прошлаго года, выслушавъ докладъ управы по ходатайству Кологривской прогимназіи о назначеніи 120 рублей стипендіи для обученія и помѣщенія въ прогимназическомъ пансіонѣ отъ Галичскаго земства, постановило: поручить управѣ собрать свѣдѣнія о числѣ лицъ Галичскаго уѣзда обучающихся въ означенной прогимназіи.

Попечительный совѣтъ Кологривской женской прогимназіи, запрошенный уѣздною управою о числѣ лицъ Галичскаго уѣзда, обучающихся въ Кологривской прогимназіи, отношеніемъ за № 25, увѣдомилъ управу, что въ Кологривской прогимназіи обучается 5 учениц͏ъ изъ Галичскаго уѣзда и вновь поступили въ настоящемъ году еще двѣ ученицы.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить на обсужденіе уѣзднаго собранія.

Предсѣдатель управы Яковлевъ.

Члены: { А. Мухинъ.
Н. Остенъ-Сакенъ.

Засѣданія 17 Сентября.

1899-го года сентября 12 дня членъ Галичской уѣздной земской управы Баронъ Николай Іосифовичъ Остенъ-Сакенъ прибывъ сего числа въ усадьбу Алексино Макарьевскаго уѣзда, Чудской волости, потомственной дворянки Марьи Ивановны г-жи Клишковой согласно порученія управы отъ 10-го сентября сего года за № 1989-мъ производилъ осмотръ зданія фельдшерскаго пункта г-жи Клишковой. Зданіе выстроено на каменномъ фундаментѣ въ шесть стѣнъ, толщина фундамента 1 аршинъ 1½ вершка высота 9 вершковъ. Длина зданія по фасаду 14 аршинъ, ширина 15 аршинъ, высота отъ череповаго дерева до фундамента 5 арш. 6 вершк. Лѣсъ въ срубѣ еловой породы отъ 4½ до 5-ти вершковъ поставленъ въ мохъ съ подвивкой пакли, срубленъ къ чистую лапу и окантованъ. Крыша покрыта дранкой фратономъ кругомъ отдѣлана чистой рѣзьбой. Балки, дверныя косяки и оконныя сосновыя. Внутренняя высота комнатъ отъ потолка до бѣлаго пола 4 арш. 2 вершка. Оконъ 9-ть двухстворчатые, каждое окно размѣру въ вышину 2 арш. 2 вершк. ширина 1 арш. 3 вершка. Дверей 6 ть высота 3 аршина ширина 1¼ арш. Комнатъ 6-ть. 1) Ожидальная 7 арш. 11 вершк. длиною 3¼ арш. ширины. 2) Корридоръ 8 арш. 13 вершк. длины 3-хъ аршинъ ширины. 3) Аптека 4 арш. 11 вершк. длины 5 арш. 12 вершк. ширины. 4) Кухня длиною 4 арш. ширина 7 арш. 11 вершк. Комнатъ для медицин. персонала 2 { 5) длин. 6½ аршин. ширин. 6 аршин. 6) длин. 6½ аршин. ширин. 6 аршин. }

Тесовыхъ переборокъ двѣ отдѣляющія аптеку отъ ожидальной и корридора. Печей предполагается 2, одна русская съ двумя топками и 1 голландская съ буту, бута сдѣланы на печи и бѣлый полъ неокончены. Потолокъ и черный полъ смазаны и залиты извѣсткой. Крылецъ 2, длиною 4 аршина. шириною 4 арш. 7 вершковъ, высота 4 арш. 7 вершковъ прирубныя, глухія крытыя

дранкой фронтономъ. Крыша крылецъ и окна отдѣланы хорошей рѣзьбой. Вообще все зданіе по осмотру и именному моему мнѣнію выстроено чисто, прочно и правильно. Мѣстность гдѣ выстроенъ означенный пунктъ открытое, сухое близъ рѣки Куси и поблизости проходитъ проѣздная дорога, по которой очень порядочное движеніе. О всѣмъ вышеизложенномъ честь имѣю донести земской управѣ.

Засѣданіе 18 Сентября

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 29-й.

Уѣздная управа, представляя при этомъ на распоряженіе уѣзднаго собранія прошеніе дворянина Викентія Васильева Ромишовскаго, поданное на имя г. предсѣдателя управы, о принятіи на счетъ земства въ Костромское промышленное училище имени Ѳ. В. Чижова сына его, съ своей стороны полагала бы ходатайство Ромишовскаго отклонить, такъ какъ онъ не состоитъ плательщикомъ земскаго сбора.

Господину предсѣдателю Галичской земской управы.

Дворянина Викентія Васильева Ромишовскаго.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Желая опредѣлить сына моего, окончившаго курсъ уѣзднаго училища гор. Галича въ Костромское промышленное училище имени Ѳ. В. Чижова, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ если найдете возможнымъ принять участіе въ исходатайствованіи раз-

рѣшенія принять его, по несостоятельности моей на земскій счетъ. Въ случаѣ надобности документы о происхожденіи, а также и свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса уѣзднаго училища могутъ быть представлены. Дворянинъ Викентій Васильевъ Ромишовскій апрѣля 12 дня 1899 года.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 30-й.

Уѣздная управа, представляя при этомъ на распоряженіе уѣзднаго собранія, присланное земскимъ начальникомъ 1-го Галичскаго участка, при отношеніи за № 124, прошеніе крестьянина Яхнобольской волости села Яхноболь Василія Андреева Усачева о выдачѣ ему какого либо единовременнаго пособія за службу его въ качествѣ члена Галичской земской управы въ теченіе 8 лѣтъ—съ 1874 по 1882 годъ на поѣздку въ глазную больницу для леченія глазъ, полагаетъ ходатайство это отклонить, такъ какъ въ настоящее время врачемъ въ Туриловской больницѣ состоитъ окулистъ, услугами котораго г. Усачевъ и можетъ воспользоваться.

Въ Галичское уѣздное экстренное земское собраніе.

Крестьянина Яхнобольской волости села Яхноболь Василія Усачева.

ПРОШЕНІЕ.

Прослуживъ Галичскому земству, членомъ Галичской земской Управы, по выборамъ Земскаго собранія въ теченіи 8 лѣтъ съ 1874 по 1882 годъ, въ настоящее время осмѣливаюсь хода-

тайствовать предъ земскимъ собраніемъ, не будетъ ли ему благоугодно, назначить мнѣ, за службу мою земству, единовременное денежное пособіе, такъ какъ по постигшей меня болѣзни слѣпотѣ глазъ, я намѣриваюсь прибѣгнуть въ наступающей веснѣ къ леченію глазъ и по этому долженъ буду отправиться въ спеціальные глазные больницы; средствъ же для леченія не имѣю, и безпомощность эта заставляетъ меня просить означенной милости предъ земскимъ собраніемъ. Января 20 дня 1899 года крестьянинъ В. Усачевъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 35-й.

Костромская казенная палата, отношеніемъ отъ 13 августа за № 12040, сообщая управѣ, что, на основаніи 17 ст. положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, для распредѣленія между плательщиками раскладочнаго сбора въ каждомъ податномъ участкѣ образуются для всѣхъ предпріятій участка раскладочныя по промысловому налогу присутствія, которыя, по ст. 18 полож. состоятъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго податного инспектора или его помощника, между прочимъ изъ шести лицъ, избираемыхъ городами и земствами изъ числа плательщиковъ раскладочнаго сбора, и просила доложить предстоящему очередному собранію объ избраніи отъ земства въ означенное присутствіе на трехлѣтіе съ 1900 по 1902 г. трехъ членовъ и за мѣстителей ихъ изъ числа плательщиковъ раскладочнаго сбора, съ соблюденіемъ 24 ст. полож., въ силу которой члены и ихъ замѣстители избираются по возможности изъ представителей различныхъ видовъ торговли и промысловъ и при томъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ

требованіямъ, указаннымъ въ ст. 39 положенія, а именно не моложе 25 лѣтъ и нелишенныхъ по закону права участвовать въ выборахъ.

Въ виду означеннаго отношенія казенной палаты, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе произвести выборъ 3-хъ членовъ и 2—3 замѣстителей ихъ въ раскладочное по промысловому налогу присутствіе на трехлѣтіе съ 1900 по 1902 годъ изъ числа плательщиковъ раскладочнаго сбора. Списокъ лицъ, уплачивающихъ раскладочный сборъ, полученный отъ Галичской городской управы, при семъ представляется.

Въ Галичское Уѣздное Земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 36-й.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія ходатайство крестьянъ Ватамоновской волости дер. Ватамонова, ходатайствующихъ о пособіи изъ % Полозовскаго капитала по случаю бывшаго у нихъ градобитія.

Повѣрка понесенныхъ крестьянами деревни Ватамонова убытковъ отъ градобитія была произведена агрономическимъ смотрителемъ Невскимъ, дознаніемъ котораго установлено, что принимая урожай ржи самъ 4, урожай яроваго самъ 2, крестьяне означенной деревни, при посѣвѣ ржи 552 четверик. и яроваго 389 четверик. и поврежденіи градомъ посѣвовъ ржи на 3/4 и яроваго 1/3 всего посѣва, понесли убытка отъ ржи въ 1656 чк. и яроваго въ 260 четвериковъ, а всего 1916 четверик. Докладывая о семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія уѣздная управа полагала бы выдать пострадавшимъ крест. вознагражденіе по примѣру прошлаго

года въ размѣрѣ 10 к. за каждую мѣру убытка и назначить крестьянамъ деревни Ватамонова 191 руб. 60 коп. взявъ эту сумму изъ % капитала Полозова, внесеннаго по смѣтѣ земскихъ повинностей на текущій годъ.

АКТЪ.

1899 года іюля 28 дня агрономич. смотритель П. Невскій, по порученію Управы прибылъ въ село Ватамоново, Ватамоновской волости для производства дознанія о размѣрахъ убытковъ, понесенныхъ отъ градобитія, бывшаго 8 сего іюля с. г. при чемъ оказалось, что при посѣвѣ 69 чт. ржи и яроваго 48 чт. и 5 четвер. (овса 37 чт. 4 чк. и ячменя 11 чт. 1 чк.) оказалось пострадавшими и уничтоженными градомъ въ ржаномъ полѣ 3/4 всего посѣва, въ яровомъ же неболѣе 1/3 всего посѣва. Считая урожай ржи самъ 4, а яроваго самъ 2, получимъ потерю ржи 1656 мѣръ и яроваго въ 260 четвериковъ; постановилъ о вышеизложенномъ составить актъ. При осмотрѣ полей находились, оцѣнку производили и правильность изложеннаго въ семъ актѣ удостовѣряемъ окольные д. Ларіонцково Ватамоновской волости и общества Александръ Ивановъ Тютюновъ и крестьянинъ Рылѣевской вол. села Стрѣльникова Яковъ Крусановъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 22-й.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія вѣдомости о состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ за минувшій 1898 годъ и о количествѣ собраннаго хлѣба и сѣна въ томъ же году, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что урожай озимо-

ваго и яроваго хлѣба въ настоящемъ году былъ въ среднемъ по уѣзду удовлетворительный, а мѣстами, въ особенности яроваго хлѣба, даже хорошій, но такъ какъ все время для уборки хлѣба — съ послѣднихъ чиселъ іюля и до начала сентября мѣсяца шли безпрерывные дожди, то уборка хлѣба совершенно остановилась и хлѣбъ оставшійся на корни весь слегъ, а сжатый и сложенный въ снопы началъ проростать, а потому ожидать хорошаго сбора хлѣба повидимому невозможно. Произведенный посѣвъ озимоваго хлѣба на будущій годъ, въ особенности на мѣстахъ гористыхъ, бывшими дождями весь смыло и посѣвъ пришлось производить вновь. — Сѣна въ настоящемъ году накошено въ общемъ по уѣзду менѣе прошлаго года и при томъ большое количество стоговъ въ мѣстахъ низкихъ, образовавшимся отъ безпрерывныхъ дождей наводкомъ, затоплено, вслѣдствіе чего сѣно въ такихъ мѣстахъ должно сгнить.

Ввиду вышеизложеннаго, управа полагаетъ, что на случай имѣющаго оказаться весною и осенью 1900 года недостатка въ сѣменахъ овса и ржи для посѣва было бы желательно испросить въ предстоящемъ губернскомъ земскомъ собраніи кредитъ до 10000 руб. изъ продовольственнаго капитала на предметъ закупки сѣмянъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 38-й.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 8 сентября прошлаго года, выслушавъ заявленіе предсѣдателя управы о томъ, что Галичскій купецъ Н. И. Завьяловъ, пожертвовавшій для устройства амбулаторіи для Ветеринарнаго врача землю въ количествѣ по лицу улицы 8 саж., а въ глубь до рѣки Кешмы, отказался усту-

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ по Галичскому уѣзду за 1898 годъ.

Названіе волостей.	Общее число душъ, обязавшихся хлѣбнымъ сборомъ въ сельскіе запасные магазины	Число душъ, содержавшихъ хлѣбные запасы въ натурѣ	Полное количество хлѣба, долженствовавшаго находиться въ магазинахъ. Озим.	Полное количество хлѣба… Ров.	Годовой окладъ получетвериковаго сбора съ каждой наличн. души муж. пол. Озим.	Годовой окладъ… Яров.	Къ 1-му января 1898 года. Дѣйствительно находилось въ магазинахъ хлѣба. Озим.	Дѣйствительно находилось… Яров.	Состояло хлѣба. Въ ссудахъ. срокъ уплаты коихъ еще не наступилъ. Озим.	Въ ссудахъ… Яров.	Въ недоимкахъ по ссудамъ. Озим.	Въ недоимкахъ по ссудамъ. Яров.	Въ недоимкахъ по получетвериковому сбору. Озим.	Въ недоимкахъ по получетвериковому сбору. Яров.	Съ 1-го января 1898 г. по 1-е января 1899 г. Поступило хлѣба. Въ уплату ссудъ въ назначенный для взноса ихъ срокъ. Озим.	Въ уплату ссудъ… Яров.	Въ уплату недоимокъ по ссудамъ. Озим.	Въ уплату недоимокъ по ссудамъ. Яров.	Въ уплату оклада получетвериковаго сбора. Озим.	Въ уплату оклада… Яров.	Въ уплату недоимокъ по получетвериковому сбору. Озим.	Въ уплату недоимокъ по получетвериковому сбору. Яров.	Вновь выдано хлѣба въ ссуды. Озим.	Вновь выдано… Яров.	За неуплатою ссудъ хлѣба въ назначенный для взноса ихъ срокъ перечислено таковыхъ ссудъ въ число недоимокъ. Озим.	За неуплатою… Яров.	Къ 1-му января 1899 года. Состояло хлѣба въ магазинахъ на лицо. Озим.	Состояло хлѣба въ магазинахъ на лицо. Яров.	Состояло хлѣба. Въ ссудахъ, срокъ уплаты коихъ еще не наступилъ. Озим.	Въ ссудахъ… Яров.	Въ недоимкахъ по ссудамъ. Озим.	Въ недоимкахъ по ссудамъ. Яров.	Въ недоимкахъ по получетвериковому сбору. Озим.	Въ недоимкахъ по получетвериковому сбору. Яров.	ИТОГО. Озимаго.	ИТОГО. Яроваго.
Богчинская	1927	1927	1927 »—»	936 4»	—	—	1852 4—4	946 6—4	—	—	55 3»	29 7»	18 5»	13 4»	69 7»	66 2»	8 4»	1 1»	—	—	—	—	108 6»	97 3»	38 7»	31 1»	1822 1—4	916 6—4	—	—	85 6»	59 7»	18 5»	13 4»	1926 4—4	990 1—4
Быковская	1699	1699	1699 »—»	849 4»	—	—	1276 6»	632 »4	—	—	154 6»	88 6—4	—	3 1»	—	—	67 4—5	63 7—5	—	—	—	—	—	—	—	—	1344 2—5	696 1	—	—	87 1—3	24 6—7	—	3 1»	1431 4»	724 »—»
Ватамоновская	2169	2026	2169 »—»	1084 4»	—	—	1130 5—4	791 4—4	—	—	1038 5»	564 7 2	—	—	—	—	153 5»	136 7»	—	—	—	—	172 »—»	165 2»	172 »—»	165 2»	1112 2 4	763 1—4	—	—	1057 »—»	593 2—2	—	—	2169 2—4	1356 3—6
Вознесенская	2626	2136	2626 »—»	1313 »—»	—	—	1959 3—6	748 2—7	—	—	440 5—3	529 5—5	225 4—2	81 3»	—	—	59 4»	121 2—4	—	—	»—» 1»	»—» 3»	65 1»	151 7»	65 1»	151 7»	1953 4—2	718 1—3	—	—	446 5—7	560 2—1	225 3—2	81 »—»	2625 5—3	1359 3—4
Воскресенская	1807	1807	1807 »—»	903 4»	—	—	1394 1—2	680 »—»	—	—	310 6—2	163 5»	102 »4	69 5»	—	—	96 6»	30 6»	—	—	—	—	179 2»	88 5»	179 2»	88 5»	1284 5—2	622 1	—	—	420 2—2	221 4»	102 »4	69 5»	1807 »—»	913 2»
Говѣновская	2435	2359	2435 »—»	1217 4»	—	—	1573 7—5	1123 2—2	—	—	548 1—3	175 4»	312 7—2	32 7—5	—	452 »—»	76 5—7	19 1—4	—	—	120 3—5	2 4»	—	452 »—»	—	—	1771 1—1	1144 7—6	—	—	471 3—4	156 2—4	192 3—5	30 3—5	2435 »2	1331 5—7
Данилковская	685	669	685 »—»	342 4»	—	6 2»	317 6—5	320 6»	—	—	350 6—3	15 4»	16 3»	6 2»	—	40 1»	40 »—»	15 4»	—	6 2»	—	6 2»	—	40 1»	—	—	357 6—5	348 6»	—	—	310 6—2	—	16 3»	—	685 »—»	348 6»
Дурцовская	1169	1169	1169 »—»	584 4»	—	—	1148 6—1	707 4—6	—	—	19 7»	4 2—3	—	—	333 3—4	321 »1	8 2—4	4 2—3	—	—	—	—	340 2—4	324 7—4	6 7»	3 7—3	1150 1—5	707 7—6	—	—	18 3—4	3 7—3	—	—	1168 5—1	711 7—1
Замѣрская	1094	1094	1094 »—»	547 »—»	—	—	1094 »—»	578 »—»	—	—	—	—	—	—	112 5»	157 7»	—	—	—	—	—	—	112 5»	157 7»	—	—	1094 »—»	578 »—»	—	—	—	—	—	—	1094 »—»	578 »—»
Игодовская	1817	1704	1817 »—»	908 4»	—	—	792 5»	793 3»	—	—	1011 »4	155 7—4	13 »4	15 3—4	—	—	116 6—4	95 6—4	—	—	—	—	—	—	—	—	909 3—4	889 1—4	—	—	894 2»	60 1»	13 »4	15 3—4	1816 6»	964 6»
Костомская	2945	2945	2945 »—»	1472 4»	—	—	2895 »4	1732 2»	—	—	49 7—4	21 5»	—	—	164 2»	350 5»	49 5»	20 4—4	—	—	—	—	165 1»	350 5»	»—» 7»	—	2943 6—4	1752 6—4	—	—	1 1—4	1 »4	—	—	2945 »—»	1753 7»
Котельская	2657	2517	2657 »—»	1328 4»	—	—	2351 »—»	1482 2»	—	—	88 »—»	113 2»	218 4»	147 3»	74 »—»	291 »—»	— 4»	7 »—»	—	—	—	—	77 3»	294 6»	3 3»	3 6»	2348 1»	1485 4»	—	—	90 7»	110 »—»	218 4»	147 3»	2657 4»	1742 7»
Курповская	1248	1129	1248 »—»	624 »—»	—	—	1175 »7	618 3—2	—	—	18 4—1	4 1»	54 3»	1 3—6	196 2—1	—	2 3—7	—	—	—	—	—	196 2—1	196 »—»	—	196 »—»	1177 4—6	422 3—2	—	—	16 »2	200 1»	54 3»	1 3—6	1248 »—»	624 »—»
Пагатинская	1307	1241	1307 »—»	653 4»	—	—	699 »5	409 7—2	—	—	93 6—5	64 6—3	514 »6	178 6—3	—	—	28 »—»	35 7—6	—	—	—	—	32 7»	47 7»	32 7	47 7»	694 1—5	398 »—»	—	—	98 5—5	76 5—5	514 »6	178 6—3	1307 »—»	653 4»
Новографская	1347	1340	1347 »—»	673 4»	—	—	1347 2»	790 »—»	—	—	—	—	—	—	127 »—»	123 »—»	—	—	—	—	—	—	127 »—»	123 »—»	—	—	1347 2»	799 »—»	—	—	—	—	—	—	1347 2»	790 »—»
Прочистенская	2322	2262	2322 »—»	1161 »—»	—	—	1043 5»	881 1—7	—	—	1239 1»	326 3—1	38 6—4	29 4—4	—	—	143 7»	118 7»	—	—	—	—	32 7»	47 7»	32 7»	47 7»	1154 5»	952 1—7	—	—	1128 1»	255 3—1	38 6—4	29 4—4	2321 4—4	1237 1—7
Рылѣевская	1851	1576	1851 »—»	925 4»	—	—	1194 1»	600 2—4	—	—	353 1—1	191 3—4	304 5—7	176 5—4	—	—	1 4»	17 5»	—	—	21 »—»	—	5 6»	25 5»	5 6»	25 5»	1210 7»	592 2—4	—	—	357 3—1	199 3—4	283 5—7	176 5—4	1852 »—»	968 3—4
Свиньинская	1699	1609	1699 »—»	849 4»	—	—	1185 6»	584 4»	—	—	99 »—»	28 7»	15 »—»	30 6»	16 2»	15 4»	15 »—»	1 1»	—	—	—	—	16 2»	15 4»	—	—	1200 6»	585 5»	—	—	373 6»	192 »—»	125 »—»	108 »—»	1699 4»	885 5»
Селецкая	1836	1836	1836 »—»	918 »—»	—	—	1721 5»	878 3»	—	—	99 »—»	28 7»	15 »—»	30 6»	422 »—»	328 »—»	67 »—»	28 7»	—	—	—	2 »—»	422 »—»	328 »—»	—	—	1788 5»	909 2»	—	—	32 »—»	—	15 »—»	28 6»	1835 5»	938 »—»
Срѣтенская	1892	1781	1892 »—»	946 »—»	—	—	864 1—6	586 7—2	—	—	1023 2—1	412 1—5	4 6—5	3 1—1	56 »7	51 »5	259 1»	366 6»	—	—	—	—	257 3»	361 2»	201 2—1	310 1—3	922 »5	643 3 7	—	—	965 3—2	355 5»	4 6—5	3 1—1	1892 2—4	1002 2»
Холмовская	1020	1020	1020 »—»	510 »—»	—	—	980 7—2	503 »2	—	—	39 1»	40 5»	—	—	152 5—7	—	— 6»	—	—	—	—	—	202 3»	168 2»	49 2—1	168 2	932 »1	334 6—2	—	—	88 »1	208 7»	—	—	1020 »2	543 5—2
Яхнобольская	2450	2450	2450 »—»	1225 »—»	—	37 5—7	2269 4»	1467 45	—	—	136 »6	28 2»	46 2—2	76 4—3	368 6»	368 2»	134 »6	28 2»	—	37 5—7	45 5—2	76 4—3	368 6»	368 2»	—	—	2449 2»	1610 »7	—	—	—	—	— 5»	—	2449 7»	1610 »7
Ѳоминская б. каз.	2220	2195	2220 »—»	1110 »—»	—	—	2046 »6	1097 3—5	—	—	142 3—4	108 1—2	31 4—1	14 »3	10 1—7	38 4—3	— 7—5	3 1—7	—	—	20 2—1	3 5—6	21 7»	72 7»	11 5—1	34 2—5	2055 5—3	1070 »5	—	—	153 1»	139 2»	11 2»	10 2—5	2220 »3	1219 5—2
Ѳоминская б. уд.	767	767	767 »—»	384 4»	—	—	753 3—7	474 7—2	—	—	13 3»	7 3»	—	—	260 1»	269 1»	13 1»	7 3»	—	—	—	—	301 »—»	306 2»	40 7»	37 1»	725 5—7	445 1—2	—	—	41 1»	37 1»	—	—	766 6—7	482 2—2
ИТОГО.	42989	41258	42989	21494 4»	—	43 7—7	33067 5»	19428 7—2	—	—	7612 5—5	3268 3—1	2041 5—5	988 5—1	2363 5—2	2872 3—1	1316 3—2	1124 3 5	—	43 7—7	207 4»	91 3—1	3204 7—5	4184 1—4	841 2—3	1311 63	33750 1—7	19376 7—4	—	—	7137 4—6	3455 5—7	1834 1—5	897 2»	42722 2»	23729 7—3

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ собраннаго хлѣба и сѣна по Галичскому уѣзду въ 1898 году.

№№ по порядку.	Названія волостей.	Число душъ обоего пола.	Количество пахатной земли въ десятинахъ.	Количество луговой земли въ десятинахъ.	Колич. посѣвовъ въ четвертяхъ.				Собрано хлѣба въ четвертяхъ, а сѣна въ пудахъ.					Степень урожая					Сколько необходимо для мѣстнаго продовольствія.											Затѣмъ излишекъ и недостатокъ. Излишекъ означается + недостатокъ —.					Куда излишекъ сбывается: въ какіе мѣстные уѣзды, или другіе отдаленные рынки, а недостатокъ откуда пополняется, поименовавъ мѣстности.
																			На посѣвъ четвертей.				На продовольствіе.					На винокур.							
					Ржи.	Овса.	Ячменя.	Гречи.	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Гречи.	Сѣна.	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Гречи.	Сѣна.	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Гречи.	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Гречи.	Сѣна.	Озимаго.	Яроваго.	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Гречи.	Сѣна.	
1	Богчинская	4511	2664	1122	781	580	875	—	2260	1213	1760	—	51900	3	2	2	—	—	781	580	875	—	2600	1012	990	—	—	—	—	-1121	-379	-105	—	—	Недостатокъ хлѣба у крестьянъ пополняется ссудами изъ общественныхъ магазиновъ и покупкою на базарахъ въ г. Галичѣ и торговыхъ селахъ: Палкинѣ, Игодовѣ, Полѣ и Вороньѣ и у болѣе зажиточныхъ крестьянъ.
2	Быковская	4714	3724	1134	1462	1593	739		4386	3186	1478	—	15650	3	2	2	—	—	1376	1593	739	—	4714	2076	1412	.	.	—	—	-1704	-483	-673	—		
3	Ватамоновская	4990	6322	730	1738	2076	565	—	5196	4152	1695	—	24646	3	2	3	—	—	1738	2076	565	—	4990	3450	1375	—	—	—		-1532	-1374	-245	—	—	
4	Вознесенская	5936	3192	1257	1449	1675	790	—	5755	3353	2378	—	95598	4	2	3	—		1439	1675	792	—	5936	2968	2968	—	—	—	—	-1620	-1290	-1382	—	—	
5	Воскресенская	4619	3705	972	1021	1080	840	—	3063	2185	2539	—	53500	3	2	3	—	—	1037	1115	890	—	4030	1705	1719	—	—	—	—	-2004	-635	-70	—	—	
6	Говѣновская	6272	6358	2096	2695	2000	1100	—	8085	4052	1670	—	43800	3	2	1½	—	—	2386	2386	1178	—	6272	1850	3135		—	—	—	-573	-184	-2643	—	—	
7	Данилковская	1816	1261	1050	500	519	355	—	1492	1040	1092	—	10514	3	2.	3	—	—	500	520	355	—	1816	690	690	—	—	—		-824	-170	+47	—	—	
8	Дурцовская	1953	2213	562	534	320	370	—	2700	1032	1489		28100	5	3	4	—	—	584	581	485	—	1953	731	731	—	—	—	—	+163	-280	+273	—	—	
9	Замѣрская	2705	2045	247	677	634	537	—	2079	1594	1663	—	13570	3	2½	3	—	—	677	634	537	—	2400	1140	1020	—	—	—	—	-998	-180	+106	—	—	
10	Игодовская	4659	4210	1548	1096	1527	685	—	4402	3100	2100	—	31058	4	2	3	—	—	1299	1720	739	—	4659	1530	2257	—	—	—	—	-1556	-150	-896	—	—	
11	Костомская	6341	4180	2457	1825	2090	1150	—	6375	4195	3505	—	72840	3½	2	3	—	—	1840	2100	1100	—	6341	4140	3180	—	—	—	—	-1806	-2045	-775	—	—	
12	Котельская	6719	3959	1400	1188	1580	380	—	4318	4105	1480	—	50200	3½	2½	4	—	—	1188	1580	380	—	4850	3250	2500	—	—	—	—	-1720	-725	-1400	—	—	
13	Курповская	3620	4209	896	1092	1407	535	—	3320	2798	2162	—	73946	3	2	4	—	—	1092	1407	535	—	3620	1810	1810		—	—	—	-1392	-419	-183	—	—	
14	Нагатинская	3610	1510	1300	1120	525	320	—	3383	1065	1000	—	25830	3	2	3	—	—	1120	525	320	—	3610	1580	1015	—	—	—	—	1347	-1040	-335	—	—	
15	Новографская	3270	2052	1343	667	1150	340	—	2695	4619	864	—	10000	4	4	2½	—	—	667	1150	340	—	3270	1635	817	—	—	—	—	1242	+1834	-293	—	—	
16	Пречистенская	4820	3367	838	1742	2100	760	—	5245	4247	1652	—	26750	3	2	2	—	—	1742	2186	767	—	4820	3200	1660	—	—	—	—	-1317	-1139	-775	—	—	
17	Рылѣевская	4341	3923	617	1340	1220	970	—	4037	2478	2948	—	26880	3	2	3	—	—	1340	1220	970	—	4341	3020	2670	—	—	—	—	-1644	-1762	-692	—	—	
18	Свиньинская	3370	4197	1389	813	905	468	—	2341	1810	936	—	22504	3	2	2	—	—	813	905	468	—	2235	1855	1695	—	—	—	—	-707	-950	-1227	—	—	
19	Селецкая	3654	2240	344	1150	938	600		3489	2874	1892	—	39325	3	3	3	—	—	1150	938	600	—	3450	2814	1800	—	—	—	—	-1111	-878	-508	—	—	
20	Срѣтенская	4010	3076	1848	1312	1530	600	—	3923	3074	1789	—	24875	3	2	3	—	—	1312	1530	600	—	4010	2161	1120	—	—	—	—	-1399	-617	+69	—	—	
21	Холмовская	2578	2080	932	726	656	480	—	2200	1330	1464	—	13430	3	2	3	—	—	740	656	480	—	2120	1055	998	—	—	—	—	-660	-381	-14	—	—	
22	Яхнобольская	5921	2673	2000	1069	803	447	—	4310	1998	1811	—	286582	4	2½	4	—	—	1087	815	475	—	3372	2005	1719	—	—	—	—	-149	-822	-383	—	—	
23	Ѳоминская каз.	5515	3838	847	1266	870	980	—	5697	2200	3000	—	44055	4½	2½	3	—	—	1310	960	1070	—	4400	1800	2500	—	—	—	—	-13	-560	-570	—	—	
24	Ѳоминская уд.	1699	1117	441	518	135	338	—	2111	664	1400	—	26460	4	5	4	—	—	516	127	335	—	1699	849	849	—	—	—	—	-104	-312	+216	—	—	
	ИТОГО	101643	78745	27370	27781	27913	15224	—	92862	62364	43767	—	1202013	3½	2¼	3	—		27734	28979	15595	—	91508	48326	40630	—	—	—	—	-26380	-14941	-12458	—	—	

пить это количество, а соглашается дать такое количество какое нужно для устройства амбулаторіи, поручило управѣ получить участокъ земли такого размѣра, какой признаетъ необходимымъ Ветеринарный врачъ. Запрошенный по этому дѣлу ветеринарный врачъ, увѣдомилъ управу, что земли въ глубь къ рѣкѣ Кешмѣ при амбулаторіи нужно 27 саженъ.

Г. Завьяловъ, котораго управа спрашивала когда онъ можетъ совершить крѣпостной документъ на пожертвованную имъ земству подъ амбулаторію для ветеринарнаго врача землю въ количествѣ 8 саж. по лицу улицы и 27 саж. въ глубь къ рѣкѣ Кешмѣ увѣдомилъ управу, что совершить крѣпостной документъ на пожертвованную землю онъ несчитаетъ нужнымъ, такъ какъ пожертвовалъ землю буквально подъ амбулаторію на неопредѣленное время пока будетъ существовать амбулаторія, если же послѣдняя будетъ уничтожена или перенесена на другое мѣсто, то земля поступаетъ въ его собственность; что касается количества земли, то по лицу улицы онъ даетъ 8 саж., а въ глубь къ рѣкѣ Кешмѣ 15 саж., каковое количество земли и обнесено заборомъ. О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Галичскаго купца Павла Ивановича Завьялова.

Заявленіе.

На увѣдомленіе земской управы отъ 26 числа прошлаго мая мѣсяца сего года, которымъ земская управа предлагаетъ мнѣ и испрашиваетъ когда я могу совершить крѣпостной документъ на пожертвованную мною земству землю подъ амбулаторію ветеринарнаго врача, имѣю честь отвѣтить слѣдующее:

Въ прошломъ году, при началѣ устройства амбулаторіи, мной указана была земля и предположено ея количество при личномъ обозрѣніи г. предсѣдателя и члена земской управы въ прежнемъ ея составѣ; размѣръ земли я предложилъ по улицѣ 8 саженъ и внутри 15 саженъ, всего въ количествѣ сто двадцать кв. саж., полагая, что этого количества вполнѣ достаточно. Въ тоже время я просилъ г. предсѣдателя обнести всю землю подъ амбулаторію глухимъ приличнымъ заборомъ, но вышло на оборотъ: зданіе подъ амбулаторію выстроили осенью прошлаго года, и потребность количества земли сдѣлалась видна, и такимъ образомъ выраженныя мною слова земскому собранію «сколько потребуется для устройства амбулаторіи земли» опредѣлились; но забора не поставили, и, сверхъ сего, поломали весь съ лицевой стороны пожни огородъ, и во весь этотъ промежутокъ времени скотина топтала и выѣдала мою несчастную пожню почти до 20 числа мая.

Очень для меня грустно, что управа отнеслась такъ небрежно къ моей жертвѣ; даже не обращала никакого вниманія и на мою личную покорнѣйшую неоднократную просьбу сдѣлать заборъ,— не говоря уже объ огородѣ, который изломали и уничтожили при устройствѣ амбулаторіи, и затѣмъ вначалѣ весны нынѣшняго года, и потомъ въ маѣ мѣсяцѣ я лично просилъ г. предсѣдателя земской управы, чтобы сдѣлали заборъ и оградили меня и моихъ сосѣдей отъ потравы скотины.

Но очень жаль того, что отнеслись къ моей жертвѣ невнимательно: даже не повѣрили мнѣ лично сколько я желалъ пожертвовать земли, а заняли, незнаю почему-то, вопреки моему желанію, высказанному лично, болѣе того количества, и вмѣсто глухаго забора поставили низменный какой то полисадникъ съ выходной дверью на заднюю сторону, какъ будто для пастбища или для прогона на водопой приводимыхъ для излеченія животныхъ. Но ктоже управѣ предоставилъ своей властію, безъ согла-

сія на то владѣльца, занимать земли вмѣсто 15 саж. во внутрь 27 саж. безъ всякой надобности, и дѣлать на чужую землю дверь, въ которую свободно могутъ пріѣзжающіе на больныхъ животныхъ къ ветеринарному врачу, въ отсутствіе его, пускать ихъ на мою пожню и травить ее, особенно ночью и при такомъ нынѣшнемъ недостаткѣ корма. И затѣмъ управа, устроивши все это своимъ произволомъ, проситъ меня совершить крѣпостной документъ на пожертвованную мною землю; тогда то только вспомнили, что есть этой земли владѣлецъ и жертвователь: а въ утѣшеніе мнѣ сообщаетъ, что она снеслась съ ветеринарнымъ врачемъ, согласно постановленія земскаго собранія, въ отношеніи того, какое количество земли необходимо для амбулаторіи, тогда какъ ясно видно, что подъ устроенное уже зданіе амбулаторіи отхожее мѣсто и кузнечный станокъ слишкомъ достаточно ста двадцати кв. саж., каковое количество я и жертвую о чемъ и заявлялъ г. Предсѣдателю. Но земская управа какъ будто позабыла или ей вовсе это неизвѣстно, и занявши большой участокъ земли, въ концѣ своей бумаги ко мнѣ дополнила: «каковой участокъ, если это окажется для васъ возможнымъ, управа имѣетъ честь просить васъ пожертвовать». Объяснивъ все изложенное мною, я имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу обратить свое вниманіе на мой отвѣтъ и привести въ надлежащій порядокъ: занять подъ амбулаторію земли неболѣе ста двадцати кв. саж. по лицу 8 саж. и во внутрь 15 саж., и участокъ этотъ обнести приличнымъ глухимъ заборомъ безъ дверей на мою землю, и тѣмъ избавить меня такого самовольнаго дѣйствія по отношенію къ моей собственности. Я никакъ не могу и даже не смѣю думать, чтобы земское собраніе могло поручить земской управѣ брать чужую собственность безъ согласія жертвователя, который съ полнымъ желаніемъ находясь самъ лично въ земскомъ собраніи, въ необходимой надобности пожертвовалъ, сочувствуя общей пользѣ

для уѣзда, а мнѣ теперь земская управа наноситъ своими дѣйствіями непріятность и обиду, чего прошу меня избавить. И затѣмъ совершить крѣпостной документъ я не считаю нужнымъ, такъ какъ я землю пожертвовалъ въ буквальномъ смыслѣ подъ устройство амбулаторіи на не опредѣленное время, пока будетъ существовать оная, но другими предметами эта земля заниматься не можетъ и въ случаѣ уничтоженія амбулаторіи по какимъ либо причинамъ, или если земство куда нибудь пожелаетъ перенести на другое мѣсто, то земля эта опять должна быть моей собственностію или моихъ наслѣдниковъ. И такимъ образомъ, я полагаю, достаточно будетъ выдать мнѣ дозволеніе на пользованіе землею въ количествѣ ства двадцати квадратныхъ саженъ на неопредѣленное время; а съ этаго документа управа должна выдать мнѣ копію. Іюня 21 дня 1899 г. Галичскій купецъ Павелъ Ивановичъ Завьяловъ.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

На отношеніе управы отъ 25 мая за № 1138 имѣю честь сообщить, что ни въ какія частныя соглашенія съ купцомъ П. И. Завьяловымъ о размѣрахъ участка земли, потребнаго подъ устройство ветеринарной амбулаторіи и ея принадлежностей, я не входилъ да и не считалъ себя въ правѣ на это, не имѣя на то уполномочій отъ земскаго собранія, что явствуетъ изъ обстоятельствъ самого дѣла по поводу даренія господиномъ Завьяловымъ участка земли для устраиваемой земствомъ вышеуказанной амбулаторіи, а именно: при возбужденіи управою въ земскомъ собраніи вопроса гдѣ устроить амбулаторію, купцу Завьялову, въ то время гласному земскаго собранія, угодно было предложить земству въ даръ участокъ земли на Новинкинской улицѣ, размѣры котораго—ширину участка по улицѣ и длину до рѣки Кешмы,

указалъ, что и записано въ журналѣ того засѣданія собранія; когда же управа приглашала г. Завьялова на мѣсто для точнаго указанія чрезъ обмѣръ въ натурѣ уступаемаго участка и составленіи о томъ протокола за общимъ подписомъ, то г. Завьяловъ, вѣроятно былъ пораженъ своимъ промахомъ и щедростію и незахотѣлъ подписывать соотвѣтственнаго протокола отвода мѣста и его измѣренія, равно отказалъ и отъ совершенія крѣпостнаго акта, говоря что онъ предлагалъ лишъ участокъ необходимый подъ устройство амбулаторіи и ея принадлежностей и нуждъ по указанію г. ветеринарнаго врача, слѣдовательно сократилъ, до нѣкоторой степени, размѣры своего великодушія; въ виду чего управа, не находя для себя возможнымъ окончить съ Завьяловымъ сдѣлку, какъ нарушающую земскіе интересы противъ его первоначальнаго предложенія, вновь докладывала земскому собранію по обстоятельствамъ настоящаго дѣла прошлому очередному собранію, которое и сдѣлало постановленіе по настоящему вопросу, сокративъ размѣръ участка по направленію въ глубь его пойдетъ до 30-ти саженъ или по указаніямъ даннымъ г. ветеринаромъ. Что же касается меня, то я съ своей стороны находилъ нужнымъ, что вѣроятно припомнитъ и г. Дымовскій и бывшій членъ управы г. Банковскій въ актѣ укрѣпленія выговорить за земствомъ право прохода къ рѣчкѣ Кешмѣ по участку г. дарителя на предметъ возможности доставать, требующуюся въ значительныхъ размѣрахъ для амбулаторіи воду. О размѣрѣ же въ 15 саж. внутрь участка до полученія отношенія управы я не слыхалъ даже отъ самого г. П. И. Завьялова мною же ему Завьялову указывался размѣръ не менѣе 30 саженъ. Подписалъ бывшій предсѣдатель Галичской земской управы статскій совѣтникъ Ерлыковъ. 31 мая 1899 года.

1898 года іюня 10 дня. Я нижеподписавшійся Галичскій купецъ Певелъ Ивановичъ Завьяловъ, даю сію подписку Галичской

уѣздной земской управѣ въ томъ, что на пожертвованномъ мною земству участкѣ земли для устройства амбулаторіи для ветеринарнаго врача, заключающемся въ землѣ по Новиковской улицѣ, отъ границы земли купца Бородатова мною разрѣшается уѣздной управѣ немедленно по усмотрѣнію ея управы приступить къ постройкѣ означеннаго зданія, занявъ въ ширину по улицѣ 8 саженъ, а въ длину сколько потребуется, не выжидая совершенія крѣпостнаго документа, который обязуюсь выдать въ октябрѣ сего 1898 года. Галичскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ Ивановичъ Завьяловъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 39-й.

Галичскій уѣздный училищный совѣтъ, согласно постановленію своему состоящемуся 26 іюля с. г. отношеніемъ за № 148 увѣдомилъ управу, для доклада собранію, о донесеніи учительницы Пречистенской школы г-жи Русовой о разнообразныхъ пожертвованіяхъ попечителя школы крестьянина Якова Алексѣева въ пользу названнаго училища и вообще о ревностномъ исполненіи принятыхъ на себя обязанностей. О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію и съ своей стороны полагала бы за пожертвованія выразить Алексѣеву благодарность.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 45-й.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія приговоръ Ватамоновскаго волостнаго схода, отъ 30 января сего

года, въ которомъ волость ходатайствуетъ о томъ, чтобы деньги въ суммѣ 90 руб. 90 коп., внесенные волостію въ управу 1 сентября 1889 г. на устройство больницы въ селѣ Палкинѣ, были отосланы въ губернскую управу на пополненіе ссуды въ 500 р., взятой нѣкоторыми обществами Ватамоновской волости на устройство школы въ дер. Иконовѣ, уѣздная управа полагала бы удовлетворить ходатайство просителей, отославъ въ губернскую управу изъ наличности капитала на устройство больницы въ селѣ Палкинѣ 90 руб. 90 коп. въ виду того, что означенные деньги жертвовались со специальною цѣлью - устройства больницы въ селѣ Палкинѣ, въ каковомъ расходѣ, ввиду устройства больницы въ усадьбѣ Турпловѣ, надобности не предстоитъ.

ПРИГОВОРЪ

Ватамоновскаго волостнаго схода.

1899 года января 30 дня мы нижеподписавшіеся, Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Ватамоновской волости, волостные судьи, сельскіе старосты изъ числа 18 человѣкъ, въ числѣ 18 лицъ и выборные крестьяне изъ числа 64 человѣкъ въ числѣ 53 лицъ на основаніи 71, 76, 78 и 79 ст. общ. полож., бывъ сего числа на волостномъ сходѣ открытомъ съ разрѣшенія господина земскаго начальника 2 участка, Галичскаго уѣзда отъ 17 сего января за № 85, гдѣ слушали словесную просьбу крестьянъ сельскихъ обществъ: Кострыгинскаго, Тчапиковскаго, Мызинскаго, Бѣлозеровскаго, Вепревскаго, Починовскаго и Тимановскаго объ оказаніи какой либо помощи отъ волости въ уплатѣ взятыхъ ими въ ссуду денегъ 500 рублей изъ Костромской губернской земской управы, чрезъ Галичскую уѣздную земскую управу на устройство училища при дер. Иконовѣ и объясняя тѣмъ, что они ранѣе принимали участіе на содержаніе училищъ

на равнѣ съ прочими обществами хотя дѣтей ихъ обучалось очень мало за дальнимъ разстояніемъ отъ училищъ, а посовѣтовавшись между собою съ общаго всѣхъ согласія постановили: ходатайствовать предъ Галичской уѣздной земской управой находящіеся не израсходованные деньги въ суммѣ 90 руб. 90 коп. уплоченные волостью 1 сентября 1889 года подъ квитанцію уѣздной управы за № 437 на устройство больницы въ с. Палкинѣ, зачесть таковую сумму полностію въ уплату ссуды взятой вышеупомянутыми обществами въ 1898 году изъ Костромской губернской земской управы чрезъ Галичскую уѣздную земскую управу на устройство училища при деревнѣ Иконновѣ чѣмъ и оказать своимъ однообщественникамъ отъ всей волости посильную помощь, въ томъ настоящій приговоръ и утверждаемъ своимъ подписомъ. Подписали: предсѣдатель суда Дмитрій Өедоровъ. Волостной судья Платонъ Румянцевъ, Андрюшинскаго общества выборные Петръ Андреевъ и Михаилъ Дмитріевъ, Андрюшинскій сельскій староста Кузьма Степановъ неграмотный (печать) выборные Мишевскаго общества Лаврентій Максимовъ неграмотный. Павелъ Алексѣевъ Перовъ и Тихонъ Григорьевъ, сельскій староста Василій Румянцевъ. Бѣлозеровскаго общества Александръ Ивановъ, Бѣлозеровскій сельскій староста Фока Беринцевъ. Ватамоновскаго общества выборные Екимъ Григорьевъ неграмотный, Иванъ Кораблевъ и Михаилъ Семеновъ, Ватамоновскій сельскій староста Павелъ Расадниковъ Вередишинскаго общества выборные Александръ Өедоровъ и Иванъ Макаровъ и староста Дмитрій Запатринъ. Вепревскаго общества выборные Михаилъ Тимофеевъ и Александръ Христофоровъ неграмотные. Вепревскій сельскій староста Ерофей Ивановъ (печать) Выборные Деревягинскаго общества деревни Деревягина Семенъ Игнатовъ, деревни Огонькова Михаилъ Матвѣевъ, деревни Черепенина Яковъ Степановъ и Сергѣй Семеновъ, деревни Мантурова Екимъ Назаровъ, деревни Лункова Трифонъ Ивановъ Балагуровъ

неграмотные, деревни Малафейкова Михаилъ Филимоновъ, деревни Мантурова Семенъ Александровъ, сельскій староста Деревягинскаго общества Иванъ Прусовъ. Голочеловскаго общества выборные Яковъ и Кузьма Афанасьевы неграмотные, Андрей Григорьевъ, Иванъ Фроловъ, Голоченовскій сельскій староста Иванъ Степановъ, Кострыгинскаго общества Өедоръ Григорьевъ, Андрей Андреевъ неграмотные, Яковъ Ивановъ, Кострыгинскій сельскій староста Матвѣй Быстровъ, Арсеній Никаноровъ и Григорій Петровъ. Махначевскаго сельскаго общества Иванъ Ивановъ неграмотный, Алексѣй Макаровъ, Махначевскій сельскій староста Дмитрій Симановъ (печать) Починовскаго общества выборные Карлъ Дмитріевъ неграмотный и Николай Жуковъ, сельскій староста Сергѣй Сергѣевъ, Мызинскаго общества сельскій староста Алексѣй Макаровъ, Иванъ Васильевъ, Сергѣй Дмитревъ, Семенъ Матвѣевъ неграмотные, Малоивашевскаго сельскаго общества выборные Николай Васильевъ, Семенъ Степановъ, сельскій староста Степанъ Ивановъ. Поярковскаго общества выборные Никоноръ Матвѣевъ, Сергѣй Ивановъ, Егоръ Никитинъ Ершовъ, сельскій староста Викентій Ивановъ (печать), Тимоновскаго общества выборные Трифонъ Өедоровъ Кудрявцевъ и Аввакумъ Ивановъ и сельскій староста Фролъ Степановъ, Тчанниковскаго сельскаго общества выборные Арсеній Ивановъ, Өедоръ Иларіоновъ, Иванъ Даниловъ, Дмитрій Трифоновъ неграмотные, сельскій староста Дмитрій Кузнецовъ. Юркинскаго общества выборные Александръ Авдеевъ, Михаилъ Макаровъ, Михаилъ Галановъ, сельскій староста Александръ Никифоровъ (печать), Мельгуновскаго общества выборный Степанъ Ларіоновъ неграмотный и сельскій староста Иванъ Михайловъ неграмотный (печать).

1899 года января 30 дня что настоящій приговоръ дѣйствительно составленъ подписавшими оный крестьянами бывшими на волостномъ сходѣ сельскими старостами, волостными судьями и

выборными почему и въ книгу приговоръ подъ № 2 записанъ въ томъ Ватамоновское волостное правленіе удостовѣряетъ. Подписали: волостной старшина Сажинъ, волостной писарь Н. Знаменскій.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 48-й.

Буйская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 7 мая сего года за № 846 просила управу исключить изъ обложенія земскими сборами, по Галичскому уѣзду земли: по дер. Скородумкѣ въ количествѣ 65 дес. 1830 саж. и пустоши Афанасовой, въ количествѣ 47 дес. на томъ основаніи, что земли эти находятся въ предѣлахъ Буйскаго уѣзда. За разъясненіемъ вопроса о мѣстѣ нахожденія земель уѣздная управа обращалась въ губернскую чертежную, которая отношеніемъ отъ 11 іюня за № 3039 увѣдомила, что земля по деревнѣ Скородумкѣ, въ количествѣ 65 дес. 1830 саж. и пустоши Афанасовой, въ количествѣ 85 дес. 141 с. по планамъ и генеральной картѣ находится въ Буйскомъ уѣздѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь предложить земли — по дер. Скородумкѣ, въ количествѣ 32 дес. 315 саж. числящуюся на окладѣ управы за крестьянами дер. Скородумки, а не 65 дес. 1830 саж., какъ сказано въ отношеніи Буйской земской управы и пуст. Афанасовой, въ количествѣ 47 дес. изъ каковаго количества 23 дес. числятся за крестьянами дер. Тюрина и 24 дес. за г. Персіяниновымъ изъ обложенія съ 1900 года исключить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 49-й.

Крестьянинъ Пречистенской волости деревни Бурдатова Иванъ Степановъ Скребковъ обратился въ земскую управу съ просьбою о перечисленіи 30 десятинъ по пустоши Лыкову, земли изъ 2-го разряда въ 3-й, такъ какъ вся земля по означенной пустоши, числящаяся за нимъ, вмѣстѣ съ прочими, находится подъ выгономъ скота и покрыта мелкимъ кустарникомъ. Дознаніе о качествѣ земли было поручено члену управы Н. І. Остенъ-Сакенъ, по которому оказалось, что въ пустоши пахотной земли 18 десятинъ, суходольнаго покосу по врагу и рѣчкѣ 2 десятины 1200 саженъ и строеваго лѣса 1 десятина, а остальная находится подъ дертями и покрыта кустарникомъ и мелкимъ дровянымъ лѣсомъ. Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы оставить во 2-мъ разрядѣ 21 десятину 1200 саж., а остальную землю 44 дес. 1200 саж. отнести къ 3-му разряду.

При семъ прилагается прошеніе Скребкова и актъ дознанія.

1899 года сентября 5 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы прибывъ сего числа въ пустошъ Лыково Пречистенской и Даниловской волостей принадлежащую крестьянамъ деревни Бурдатова Пречистенской волости Ивана Степанова Скребкова съ прочими, производилъ дознаніе о качествѣ земли въ означенной пустоши согласно порученія управы отъ 2-го сентября сего года, въ присутствіи владѣльцевъ сей пустоши крестьянъ деревни Бурдатова Даниловской волости Емельяна Григорьева, Мелентья Гаврилова, Михаила Кузьмина, Ивана Григорьева, Сергѣя Михайлова, Ивана Михайлова Пречистенской волости: Ивана Евсеева, Егора Дмитріева младшій, Василія Ерофеева, Михаила

Ерофеева, Сергѣя Иванова, Захара Львова, Павла Николаева, Симеона Андреева и понятыхъ Пречистенской волости сельца Козлова Ефима Өеодорова, Григорія Иванова, Өедора Константинова, при дознаніи и личномъ осмотрѣ выяснилось слѣдующее: пахотной земли въ означенной пустоши восемнадцать десятинъ, по врагу безъимянному суходольняго покоса двѣ десятины и по рѣчкѣ Саймѣ покосу ½ десятины, лѣсу строеваго 1 десятина, остальная земля находится подъ дертями заросшими мелкими кустарниками и дровянымъ лѣсомъ, о чемъ и составленъ настоящій актъ. Членъ управы П. Остенъ-Сакенъ. Къ сему акту подписуются владѣльцы земли крестьяне деревни Бурдатова Емельянъ Григорьевъ, Кузьма Логиновъ, Михаилъ Ивановъ, Иванъ Григорьевъ, Сергѣй Ивановъ, а по безграмотству ихъ и личной просьбѣ и за себя росписался крестьянинъ деревни Бурдатова Егоръ Дмитріевъ младшій, Василій Ерофеевъ Сизовъ, Михаилъ Ерофеевъ, Мелетій Гавриловъ, Иванъ Евсевьевъ, Захаръ Львовъ, Михаилъ Кузьминъ, Сергѣй Михайловъ, Иванъ Михайловъ, Павелъ Николаевъ и Семенъ Андреевъ. При семъ находились понятыми крестьяне сельца Козлова Григорій Ивановъ, Ефимъ Өедоровъ, а по безъ грамотству ихъ и личной просьбѣ и лично за себя росписался Өедоръ Константиновъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 50-й

Уѣздное земское собраніе въ очередную его сессію 4 сентября, прошлаго года, поручило между прочимъ произвести переоцѣнку земли дворянина Апполона Павловича Бѣлехова, по усадьбѣ Спиркову съ пустошами Елизарки и Горки, всего въ количествѣ

47 дес. 1512 саж., каковая по разрядамъ разнесена слѣдующимъ образомъ: къ 1-му разряду 1200 саженъ, ко 2-му 25 десят. 1771 саж. къ 3-му 21 дес. 986 саженъ. Исполняя означенное постановленіе, управою было поручено произвести, о качествѣ земли г. Бѣлехова, мѣстное дознаніе, члену управы Н. І. Остенъ-Сакенъ, по которому оказалось, что подъ усадебною осѣдлостью состоитъ 1 десятина, подъ пахотью и строевымъ лѣсомъ 15 десятинъ 591 саж., а остальная земля въ количествѣ 31 дес. 1821 саж. покрыта мелкимъ дровянымъ лѣсомъ. Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа полагала бы съ своей стороны землю г. Бѣлехова разнести по разрядамъ слѣдующимъ образомъ: къ 1-му разряду отнести 1 десятину, ко 2-му 15 дес. 591 саж., къ 3-му 31 дес. 1821 саж. При семъ прилагается актъ дознанія.

АКТЪ.

1899 годъ іюля 21 дня членъ Галичской уѣздной земской управы баронъ Николай Іосифовичъ Остенъ-Сакенъ прибылъ сего числа въ усадьбу Спирково Пречистенской волости дворянина Апполона Павловича г-на Бѣлехова производилъ переоцѣнку недвижимаго имущества заключающагося въ землѣ разныхъ угодій, оцѣнка производилась въ присутствіи понятыхъ крестьянъ Рылѣевской волости села Стрѣльникова Якова Игнатьева Крусанова и Пречистенской волости, пречистенскаго общества сельца Спиркова Ивана Владиміpова и владѣльца земли г. Бѣлехова при осмотрѣ и опросѣ понятыхъ выяснилось слѣдующее: земли по усадьбѣ Спиркову подъ усадебной осѣдлостью и огуменникомъ 1 десятина, по болоту 2 десятины занятыя мелкимъ дровянымъ лѣсомъ и остальная земля 11 десятинъ 591 саж. подъ пахотью, а всей земли по усадьбѣ Спиркову, какъ видно изъ плана 14 десят. 591 саж. По пустоши Елизаркѣ 22 дес. 600 саженъ, изъ нихъ

подъ строевымъ лѣсомъ 4 десятины, остальная подъ дровянымъ лѣсомъ смѣшанныхъ породъ и подъ дертями. По пустоши Горки 11 дес. 1221 саж. подъ дровянымъ лѣсомъ смѣшанныхъ породъ и подъ дертями. Очемъ и составленъ настоящій актъ. Подписали: Членъ управы Н. Остенъ-Сакенъ, крестьянинъ Рылѣевской волости села Стрѣльникова Яковъ Игнатьевъ Крусановъ, крестьянинъ Пречистенской волости сельца Спиркова Иванъ Владиміровъ и землевладѣлецъ усадьбы Спиркова дворянинъ Аполонъ Павлычъ Бѣлеховъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 51-й.

За крестьяниномъ Пречистенской волости, сельца Тарасова Капитономъ Казанцевымъ на окладѣ управы числится вмѣстѣ съ другими 75 десятинъ земли по с. Тарасову и пустоши Хариной изъ коей къ 1-му разряду отнесено 5 дес. 450 саж., ко 2-му 43 дес. 270 саж. и къ 3-му 26 десятинъ 1680 саж., по Казанцевъ проситъ землю перечислить изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе. Дознаніе о качествѣ земли было поручено члену управы Н. І. Остенъ-Сакенъ, которымъ и выяснено, что усадебной земли, подъ огуменниками и огородами состоитъ 3 десятины и покосовъ по рѣкѣ Ержѣ 1 дес. 1200 саженъ, пахотной земли 18 десятинъ, а остальная земля въ количествѣ 52 десятинъ 1200 саж. покрыта кустарникомъ и дровянымъ лѣсомъ.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, земская управа полагала бы въ 1-мъ разрядѣ оставить 4 десятины 1200 саж., во 2-мъ 18 дес., а остальную, въ количествѣ 52 дес. 1200 саж. отнести къ 3-му разряду. При семъ прилагается актъ дознанія.

АКТЪ.

1899 года Августа 23 дня членъ Галичской уѣздной земской управы баронъ Николай Іосифовичъ Остенъ Сакенъ прибывъ сего числа въ усадьбу Тарасово Пречистенской волости принадлежащей крестьянину Капитону Владимірову Казанцеву производилъ дознаніе въ присутствіи понятыхъ сельскаго старосты Невѣровскаго общества, Пречистенской волости Ѳедора Федосеева, крестьянина деревни Невѣрова Пречистенской волости Ивана Никифорова и крестьянина деревни Невѣрова Даниловской волости Кирилла Перфильева и Ивана Прохова, а равно и владѣльца земли Казанцева, при дознаніи понятыми и личномъ осмотрѣ выяснилось слѣдующее: въ усадьбѣ Тарасовѣ подъ дворищами, огуменниками и огородами 3 десятины, покосовъ по рѣчкѣ Ержѣ 1$^1/_2$ десятины, пахотной земли 13 десятинъ, перелоговъ 2$^1/_2$ десятины, а остальная земля въ количествѣ 35 десятинъ подъ дровянымъ лѣсомъ и мелкими кустарниками. По пустоши Харино въ количествѣ 20 десятинъ, подъ суходольными покосами 2$^1/_2$ десятины, остальная земля подъ мелкими кустарниками и дровянымъ лѣсомъ. О чемъ и составленъ настоящій актъ. Подписали: Членъ управы Н. Остенъ-Сакенъ. Владѣлецъ усадьбы Тарасова и пустоши Харино крестьянинъ Капитонъ Владиміровъ Казанцевъ, крестьянинъ деревни Невѣрова Иванъ Никифоровъ и крестьянинъ деревни Невѣрова Кириллъ Перфильевъ Даниловской волости неграмотные, а по личной ихъ просьбѣ и за себя росписался сельскій староста Невѣровскаго общества, Пречистенской волости Ѳедоръ Федосеевъ, и крестьянинъ деревни Невѣрова Даниловской волости Иванъ Проховъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 52-й.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 3 сентября прошлаго года, разсмотрѣвъ прошеніе крестьянина Срѣтенской волости, дер.

Галкина Александра Васильева, о сложенiи недоимки и пени, накопившихся на его дегтярномъ заводѣ, постановило: поручить управѣ провѣрить заявленiе Васильева и выяснить почему волостное правленiе включало въ вѣдомость его заводъ, уже не существующiй. Производство дознанiя было поручено члену управы Н. I. Остенъ-Сакенъ, которымъ выяснено, что заводъ не работалъ съ 1892 года, а въ 1896 году уничтоженъ, волостное правленiе включало его въ свою вѣдомость по примѣру прежнихъ лѣтъ, такъ какъ ни самъ хозяинъ, ни сельскiй староста не увѣдомили о негодности его. Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранiю, уѣздная земская управа съ своей стороны полагала бы недоимку 2 руб. 52 коп. и пени 1 руб. 67 коп., а всего 4 руб. 19 коп. исключить. При семъ прилагаются акты дознанiя и прошенiе Васильева.

АКТЪ.

1899 года августа 28 дня членъ Галичской уѣздной земской управы баронъ Николай Iосифовичъ Остенъ-Сакенъ прибывъ сего числа въ Срѣтенское волостное правленiе согласно порученiя земской управы за № 1788 производилъ дознанiе о дегтярномъ заводѣ крестьянина деревни Галкина Александра Васильева заводъ котораго, хотя и не существовалъ, но въ вѣдомостяхъ правленiя числился и исключенъ небылъ; дознанiе производилось въ присутствiи волостнаго старшины означенной волости Смирнова и письмоводителя Заборскаго, понятыми при семь находились крестьяне деревни Семешева Срѣтенской волости Василiй Семеновъ Курочкинъ и крестьянинъ Чудской волости деревни Обухова-Починка Василiй Семеновъ Звѣздкинъ. При дознанiи выяснилось слѣдующее: что означенный заводъ не былъ выключенъ изъ вѣдомостей правленiя, 1-е, что староста Галкинскаго общества своевременно не донесъ волостному правленiю объ уничтоженiи озна-

ченнаго завода, 2 е самъ хозяинъ завода тоже не заявлялъ о негодности завода, а затѣмъ и о совершенномъ его уничтоженіи; въ виду всего этого Правленіе ежегодно продолжало включать означенный заводъ въ вѣдомости по примѣру прежнихъ лѣтъ. О чемъ и составленъ мною настоящій актъ. Подписали: Членъ управы Н. Остенъ-Сакенъ. При семъ находился волостной старшина Срѣтенской волости К. Смирновъ. При семъ находился Срѣтенской волостной писарь Б. Заборскій. При семъ находились понятыми крестьяне Макарьевскаго уѣзда, Чудской волости дер. Обухова-Починка Василій Семеновъ Звѣздкинъ неграмотный, а по его личной просьбѣ и за себя росписался крестьянинъ Галичскаго уѣзда, Срѣтенской волости деревни Семешева Василій Семеновъ Курочкинъ.

АКТЪ.

1899 года августа 25 дня. Членъ Галичской Уѣздной земской управы прибывъ сего числа въ деревню Галкино Срѣтенской волости, производилъ дознаніе о дегтярномъ заводѣ крестьянина означенной деревни согласно порученія управы за № 1788, въ присутствіи хозяина завода Александра Васильева Бѣлякова, понятыхъ деревни Галкина крестьянъ Алексѣя Петрова Вышеславскаго, Петра Трофимова и сельскаго старосты Срѣтенской волости, Галкинскаго общества Сергѣя Павлова Бѣлякова, при дознаніи выяснилось слѣдующее что заводъ не работалъ уже съ 1892 года по 1896 годъ ввиду того что казаны негодились и были выпуты изъ завода, а самое зданіе завода уничтожено на дрова въ 1896 году, о чемъ и составленъ настоящій актъ. Подписали: Членъ управы баронъ Николай Іосифовичъ Остенъ-Сакенъ. За хозяина завода крестьянина деревни Галкина Александра Васильева по его личной просьбѣ росписался крестьянинъ той же деревни Алексѣй Петровъ Вышеславскій, при семъ находился въ качествѣ понятого крестьянинъ деревни Галкина Петръ Трофимовъ за его безграмотство по его личной просьбѣ и лично за себя росписался

крестьянинъ деревни Галкина Алексѣй Петровъ Вышеславскій; при семъ находился сельскій староста Срѣтенской волости, Галкинскаго общества деревни Лукина Сергѣй Павловъ Бѣляковъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 53-й.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія отношеніе г. помощника Галичскаго уѣзднаго исправника за № 30, о неправильномъ начисленіи недоимки съ вѣтреной мельницы крестьянина Ивана Евграфова Молчанова, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что къ 1 января 1894 года на означенной мельницѣ состояло недоимки 2 руб. 52 коп. и пени 48 коп. а всего 3 руб., каковые и подлежатъ ко взысканію, а остальная недоимка въ количествѣ 27 руб. 64 коп. пени 8 руб. 88 коп. и окладъ сего года 6 руб. 8 коп., а всего 42 руб. 60 коп. по мнѣнію управы подлежатъ исключенію.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Помощника Галичскаго Уѣзднаго Исправника № 30.

По недоимочному реэстру Галичской уѣздной земской управы, въ отдѣлѣ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній, по окладному листу за № 34, съ вѣтреной мельницы, крестьянина Ивана Евграфова Молчанова числится къ 1 января 1899 года земскаго сбора: недоимки 30 рублей 16 коп., пени 9 руб. 36 коп. и оклада сего года 6 руб. 8 коп.; вѣтреная мельница эта стоитъ безъ дѣйствія съ 1894 года, — времени ссылки владѣльца ея въ каторжныя работы. О чемъ на распоряженіе земской управы имѣю честь сообщить. Помощникъ исправника Черногубовъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 54-й.

Проживающій въ деревнѣ Салковѣ, Богчинской волости, мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Пановъ обратился въ земскую управу съ просьбою объ исключеніи изъ оклада вѣтреной его мельницы, которая не дѣйствуетъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ. Дознаніе о пригодности мельницы было поручено члену управы Н. І. Остенъ Сакенъ, которымъ выяснено, что вся мельница пришла въ вѣтхость и недѣйствуетъ болѣе трехъ лѣтъ. Оцѣнена мельница для взиманія земскаго сбора въ 100 руб. и числится на ней къ настоящему времени оклада сего года 3 руб. 4 коп. и пени 48 коп. а всего 3 руб. 52 коп. Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію уѣздная Управа съ своей стороны полагала-бы мельницу изъ оклада исключить, а числящіеся на ней сборы 3 руб. 52 коп. сложить. При семъ прилагается заявленіе Панова и докладъ.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Члена Галичской Уѣздной Земской Управы Николая Іосифовича Барона фонъ-деръ Остенъ-Сакенъ.

ДОКЛАДЪ.

При осмотрѣ мною сего 31 мая вѣтреной мельницы при деревнѣ Большое Сальково крестьянина Панова оказалось: что въ мельницѣ этой совершенно разстроенъ весь механизмъ, какъ-то валъ погнилъ, крылья переломаны, камень нижній весь разщеляло, мѣстами вывалился и замѣненъ кусками дерева, которое отъ време-

ни загнило. Самая мельница покосилась, верхъ ея своротенъ бурями немного на - сторону, вообще вся мельница пришла въ вѣтхость; и по собраннымъ мною свѣдѣніямъ оказалось: что мельница эта не мелетъ болѣе трехъ лѣтъ. О чемъ и имѣю сообщить земской управѣ. Членъ управы Н. Остенъ-Сакенъ.

Засѣданіе 19 Сентября.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 37-й.

Постановленіемъ земскаго собранія отъ 4 сентября 1898 г. поручено было уѣздной управѣ выяснить степень участіе Галичскаго уѣзда въ предполагаемой къ устройству въ 1900 году сельскохозяйственной выставкѣ въ городѣ Костромѣ.

Такъ какъ указанный выше вопросъ возбужденъ былъ главнымъ образомъ потому, что предполагалось извѣстное ассигнованіе со стороны уѣзда на устройство выставки, то уѣздная управа имѣетъ честь прежде всего доложить земскому собранію, что средства на устройство выставки въ настояще время уже имѣются, потому что устройство ея всецѣло принято на счетъ губернскаго земства.

Что же касается степени участіе въ выставкѣ экспонентовъ отъ Галичскаго уѣзда, то, по собраннымъ управою свѣдѣніямъ, участіе это будетъ крайне слабо, а именно: изъ землевладѣльцевъ выразили желаніе участвовать въ выставкѣ лишь г. Г. А. Дѣвочкинъ и торговый домъ братьевъ Каликиныхъ, а изъ кустарей крестьянинъ Костомской волости деревни Поповицъ Иванъ Елисѣевъ Смирновъ. Г. Дѣвочкинъ высказалъ желаніе экспонировать 2-хъ или 3-хъ жеребятъ рысистой породы и 2— 3 штуки крупна-

го рогатаго скота альгауской породы; торговый домъ братьевъ Калининыхъ увѣдомилъ управу, что можетъ представить на выставку кожи, шерсть, стружки, клей, кирпичъ, сальныя свѣчи, сливочное масло и хлѣбныя сѣмена разныхъ сортовъ, а кустарь крестьянинъ Смирновъ заявилъ желаніе экспонировать косулю.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 55-й

Уѣздное земское собраніе, постановленіемъ 5 сентября прошлаго года, поручило управѣ выяснить размѣръ переплаты, произведенной крестьянами деревни Скорлыванова за землю по пустошѣ Саунино въ періодъ обложенія земли этой по Макарьевскому и Галичскому уѣздамъ одновременно.

Изъ переписки съ Макарьевскою земскою Управою выяснилось, что крестьяне деревни Скорлыванова до 1896 года безнедоимочно уплачивали земскіе сборы по Макарьевскому уѣзду, а изъ окладныхъ книгъ Галичской управы видно, что числящаяся въ настоящее время за означенными крестьянами недоимка въ суммѣ 244 руб. 89 коп. накопилась отъ неуплаты окладовъ земскаго сбора, начисленныхъ за время съ 1890 по 1897 годъ, на каковую недоимку начислено пени 167 руб. 82 коп.

Принимая во вниманіе, что недоимка эта за исключеніемъ оклада за 1896 годъ въ суммѣ 36 руб. 25 коп. начислена за то время, когда крестьяне платили сборы въ Макарьевское земство, уѣздная управа полагала-бы ее, какъ неправильно начисленную, исключить; изъ числа же начисленной на эту (сумму) недоимку пени въ суммѣ 167 руб. 82 коп. подлежитъ исключенію 156 руб. 25 коп., такъ какъ остальная пеня въ суммѣ 11 руб.

57 коп. начислена на неуплаченный окладъ 1896 года и за несвоевременную уплату окладовъ за 1897 и 1898 годы.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 56-й.

Уѣздное земское собраніе въ сессію его 4 сентября прошлаго года, разсмотрѣвъ докладъ управы по поводу переоцѣнки водяной мельницы дворянина Николая Ивановича Ашиткова, оцѣненной для взиманія сборовъ въ 650 рублей и сложенія недоимки и пени, накопившихся на ней, а равно пени съ водяной же мельницы и винной лавки, числившихся за отцомъ просителя И. В. Ашитковымъ, постановило: поручить управѣ произвести мѣстное дознаніе, переоцѣнить мельницу и неправильно начисленный налогъ сложить. Дознаніе и переоцѣнка мельницы были поручены члену управы П. І. Остенъ-Сакенъ, изъ акта котораго видно, что мельница выстроена въ 1879 году, и за все время прекращала свои дѣйствія только въ 1890 году сгорѣла и въ томъ же году устроена вновь, что таковая уже вѣтхая и, по мнѣнію члена управы и понятыхъ, стоитъ 315 рублей и сдается въ аренду за 230 руб. въ годъ. Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны полагала-бы оцѣнку мельницы не понижать ввиду ея большой доходности 230 рублей, что же касается неправильности начисленія недоимки, то, по мнѣнію управы, неправильно начисленнымъ можетъ считаться только окладъ 1890 года—14 руб. 11 коп. и накопившаяся на эту сумму пеня 13 руб. 86 коп. а всего 27 руб. 97 коп. каковая сумма и подлежитъ сложенію, а равно пеня въ количествѣ 38 руб. 37 коп. числящаяся на мельницѣ и винной лавкѣ, такъ

какъ означенныя заведенія давно уже не существуютъ. При семъ прилагается актъ дознанія.

АКТЪ.

1899 года августа 3 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Баронъ Николай Іосифовичъ Остенъ-Сакенъ въ присутствіи дворянина Николая Ивановича г-на Ашиткова и понятыхъ крестьянина Срѣтенской волости деревни Лаврушева Тимофея Ивановича Маіорова и Галичскаго мѣщанина Давида Яковлича Зосуль, производилъ сего числа оцѣнку водяной мукомольной мельницы о двухъ поставахъ полуналивная съ толчеей въ 9-ть ступъ на рѣкѣ Куси при деревнѣ Митюковѣ Срѣтенской волости. Оцѣнка производилась слѣдующимъ образомъ: Мельничный амбаръ длиною по теченію рѣки 5 саженъ, шириною 5 саженъ, высотою 8 аршинъ, постоявшій, оцѣненъ въ 50 рублей; два деревянные приводокъ поставамъ при двухъ водяныхъ колесахъ въ 5 ½ арш. въ діаметрѣ съ камнями 1-го постава нижній камень въ діаметрѣ 1 ар. 9 вер. толщиною 3 вершк.; 2-й поставъ нижній камень въ діаметрѣ 1 арш. 9 вершк. толщиною 6 вершк. съ желѣзными веретенами и прочимъ мелкимъ приборомъ, работаетъ съ приводомъ на 4-хъ валахъ, оцѣнены въ 150 рублей. Деревянная изба, крытая одна половина тесомъ, другая соломой длиною 12 аршинъ, шириною 10 арш. высотою 4 ½ аршина оцѣнена въ 40 рублей. Дворъ при мельницѣ длиною 12 арш., шириною 10 арш. высотою 4 арш. оцѣненъ въ 10 рублей. Амбаръ подъ толчеей длиною 8 арш. 12 вершк., шириною 7 арш., высотою 3 арш. оцѣненъ въ 15 рублей. Толчейный приводъ изъ 9-ти ступъ 9-ти пестовъ съ валомъ и оковкой оцѣненъ въ 25 рублей. Плотина длиною 9 саж., шириною 4 сажени 2 арш. высотою 4½ арш. оцѣнена въ 25 рублей. Общая оцѣнка въ суммѣ 315 рублей. Въ аренду мельница сдается за 230 ть рублей въ годъ. По опросу старожиловъ

изъ крестьянъ деревни Митюкова Александра Петрова Кострова и Гаврила Калистратова Керычева оказалась что мельница съ основанія была построена послѣдній разъ въ 1879 году и затѣмъ верхняя часть амбара сгорѣла въ 1890-мъ году и была построена вновь. О всемъ вышеизложенномъ и составленъ настоящій актъ. Подписали: членъ управы Н. Остенъ-Сакенъ. Крестьянинъ деревни Лаврушева Тимофей Маіоровъ, мѣщанинъ Давидъ Зосуль. При семъ находился хозяинъ мельницы дворянинъ Николай Ивановичъ Ашитковъ, крестьянинъ деревни Митюкова Александръ Петровъ Костровъ неграмотный и крестьянинъ деревни Митюкова Гаврилъ Керычевъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 57-й.

Представляя при семъ прошеніе Галичскихъ землевладѣлицъ изъ дворянъ дѣвицъ Парасковьи и Еликониды Васильевыхъ Бартеневыхъ и заявленіе брата ихъ подполковника В. В. Бартенева, ходатайствующихъ о сложеніи пени, накопившейся на имѣніи по ус. Доръ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что къ настоящему времени на имѣніи г.г. Бартеневыхъ числится недоимки 13 руб. 11 коп. оклада 11 руб. 89 к. и пени 136 руб. 51 коп. недоимка и окладъ сего года, согласно заявленію подполковника Бартенева будутъ пополнены въ настоящемъ и будущемъ годахъ, что же касается пени, то г.г. Бартеневы о сложеніи ея въ размѣрѣ 69 руб. 50 коп. еще въ 1893 г. просили собраніе и постановленіе послѣдняго таковая была сложена, но губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленіе это было отмѣнено въ виду того, что въ докладѣ управы небыла указана безнадежность поступленія или неправильное начисленіе пени.

Уѣздная управа, имѣя въ виду, что пеня въ размѣрѣ 69 р. 50 коп. до 1893 года была управою начислена неправильно, съ своей стороны полагала-бы, таковую исключить, а платежъ остальной въ количествѣ 67 руб. 1 коп. разсрочить на 5 лѣтъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Землевладѣлицъ дворянъ дѣвицъ Парасковьи и Еликониды Васильевыхъ Бартеневыхъ.

Прошеніе.

Неоднократно мы обращались въ Галичское уѣздное земское собраніе о сложеніи съ насъ недоимки земскаго сбора накопившейся на землѣ нашей по опущенію Галичской земской управы, которыя не смотря на всѣ наши ходатайства начатыя въ 1884 году о перечисленіи земли нашей изъ высшаго въ низшій разрядъ, нашла нужнымъ въ 1893 году т. е. ровно черезъ 9 лѣтъ командировать члена для повѣрки нашего ходатайства и удостовѣрившись въ справедливости, наконецъ удовлетворить его. Въ періодъ этого времени накопилась громадная, по нашимъ средствамъ, недоимка около 100 рублей; которую при нашихъ скудныхъ доходахъ, при помощи брата имѣющаго собственную большую семью, мы всетаки выплатили, такъ что за нами остается недоимки земскаго сбора только 25 руб., но наложенная на оную пеня прогрессивно увеличиваясь, въ настоящее время возрасла до 136 рублей, которыя, при всемъ нашемъ желаніи, выплатить ни какимъ образомъ не можемъ: обѣ мы, имѣя преклонныя лѣта, не въ состояніи исполнять сами тяжелыхъ полевыхъ работъ, при настоящей дороговизнѣ рабочихъ рукъ, весьма плохомъ урожаѣ хлѣба едва перебиваемся, кое какъ непосильнымъ трудомъ снискивая себѣ кусокъ чернаго хлѣба, отказывая рѣшительно во всякомъ не доступномъ для насъ излишествѣ. Такое безвыходное положеніе вновь заставляетъ

насъ обратиться въ Галичское уѣздное земское собраніе, съ покорнѣйшей и убѣдительнѣйшей просьбой не признаетъ ли оно возможнымъ, принявъ во вниманіе нашу безпомощность и бѣдственное положеніе сложить съ насъ означенную пеню; въ противномъ случаѣ намъ остается только нищенствовать въ буквальномъ смыслѣ этого слова. Что же касается до остальной недоимки земскаго сбора, безъ пени, то таковая будетъ съ помощію того же брата, пополнена въ теченіи нынѣшняго и будущаго 1900 года. Подписали: 1899 года 10 сентября изъ дворянъ дѣвицы: Еликонида Бартенева, Парасковья Бартенева.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 58-й.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе собранія вѣдомость о недоимкахъ, числящихся на промышленныхъ заведеніяхъ города Галича и его уѣзда, и подлежащихъ сложенію по безнадежности къ поступленію и другимъ причинамъ.

ВѢДОМОСТЬ

недоимокъ, числящихся на разномъ имуществѣ и подлежащемъ сложенію по безнадежности къ поступленію.

Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Наименованіе имущества съ котораго исключается недоимка.	Подлежитъ сложенію. Недоимки. р.	к.	Пени. р.	к.	Всего. р.	к.	Причина безнадежности къ поступленію.
Сергѣй Андреевъ Головицынъ мѣщанинъ . .	Мыловаренный заводъ.	22	16	5	52	27	68	Заводъ уничтоженъ съ 1 января 1898 г.
Кр. дер. Макарова Ѳедоръ Максимовъ . .	Деттярный заводъ.	4	48	2	88	7	36	Заводъ уничтоженъ около 5 лѣтъ.
Деревни Скорлыванова Галактіонъ Григорьевъ	Кузница.	1	83	1	44	3	27	Кузница уничтожена около 4 лѣтъ.
Дер. Займища Яковъ Арсеньевъ Голевешкинъ	Лавка.	„	79	3	7	3	86	Лавка уничтожена около 10 лѣтъ.
Почетный гражданинъ Николай Ивановичъ Правдинъ . . .	Лавка.	5	63	„	48	6	11	Лавка показывалась существующею напрасно; такъ какъ служила складомъ товара.
Купецъ Николай Петровичъ Копаныгинъ .	Кирпичный заводъ.	2	29	„	30	2	59	Недоимка образовалась отъ начисленія оклада на 1898 г. когда заводъ уже не существовалъ.
Сел. Андрейкова Любовь Яковлева . . .	Ренсковый погребъ.	6	„	7	96	13	96	Уничтоженъ нѣсколько лѣтъ, а содержательница Пономарева, а не Яковлева, умерла.

Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Наименованіе имущества съ котораго исключается недоимка.	Подлежитъ сложенію. Недоимки. р.	к.	Пени. р.	к.	Всего р.	к.	Причина безнадежности къ поступленію.
Деревни Починка-Пожарища Григорій Давидовъ	Дегтярный заводъ.	3	83	2	19	6	2	Заводъ сгорѣлъ около 10 лѣтъ и болѣе не возобновлялся.
Деревни Починокъ-Пожарище Өедоръ Макаровъ	Дегтярный заводъ.	3	93	2	22	6	15	Заводъ сгорѣлъ 10 лѣтъ, а самый владѣлецъ умеръ.
Мѣщан. Александръ Егоровъ .	Винная лавка.	„	„	3	11	3	11	Лавка не существуетъ съ 1897 года, а гдѣ проживаетъ Егоровъ неизвѣстно.
Мѣщ. Иванъ Никифоровъ . .	Лавка.	2	58	1	73	4	31	Лавка уничтожена около 5 лѣтъ, а самъ владѣлецъ умеръ.
ИТОГО .		53	52	30	90	84	42	

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 59-й.

Уѣздная земская управа при семъ имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія вѣдомость недвижимыхъ имуществахъ г. Галича, на каковыхъ накопились сборы и въ виду бѣдности владѣльцевъ немогутъ быть пополнены, а равно акты г. помощ-

ника Галичскаго уѣзднаго исправника, которому въ текущемъ году поручено взиманіе сборовъ, свидѣтельствующіе о бѣдности владѣльцевъ этихъ имѣній, уѣздная земская управа съ своей стороны полагала-бы, въ виду бѣдности владѣльцевъ и неимѣнія средствъ, сложить накопившуюся пеню, а именно: съ флигеля мѣщанина Болотова 4 р. 79 к., съ флигеля Романовой 1 р. 20 коп., съ флигеля Зуевой 1 р. 67 к., съ флигеля Голубевой 13 руб. 14 коп. съ флигеля Кириллова 27 р. 36 коп., а всего 48 руб. 16 коп., что же касается другихъ имѣній, помѣщенныхъ въ вѣдомости, то сборы должны быть сложены полностью, въ виду безнадежности къ поступленію.

ВѢДОМОСТЬ

недвижимыхъ имѣній г. Галича, съ каковыхъ накопившаяся пеня по бѣдности владѣльцевъ можетъ быть сложена.

Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Какого рода имѣніе.	СБОРЫ. Недоимки.		Пени.		Оклада сего года.		Всего	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Макаръ Ивановъ Болотовъ мѣщанинъ	Флигель.	6	80	4	79	1	52	13	11
Парасковья Иванова Романова мѣщанка	Флигель.	5	55	1	20	1	52	8	27
Дарья Васильева Зуева мѣщанка	Флигель.	4	74	1	67	„	91	7	32
Глафира Иванова Голубева мѣщанка	Флигель.	22	8	13	14	2	42	37	64
Иванъ Алексѣевъ Кирилловъ мѣщанинъ	Флигель.	19	2	27	36	2	13	48	51

Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Какого рода имѣніе.	СБОРЫ: Недоимки.		Пени.		Оклада сего года.		Всего		
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Хабазовъ Иванъ Семеновъ мѣщанинъ	Флигель.	2	86	1	56	„	30	4	72	Флигель и земли не существуютъ.
Марья Михайлова Лапшина мѣщанка	Пустопор. земля.	2	41	1	20	„	30	3	91	
Анна Словинская	Земля.	1	26	„	64	„	15	2	5	
Варникова Дарья Иванова . . .	Пустопор. земля.	„	80	„	24	„	15	1	19	Земля перешла земству.
Андрей Абатуровъ мѣщанинъ	Земля.	„	27	„	„	„	15	„	42	Земля перешла другому лицу гдѣ оплачивается и налогъ, а флигеля не существуетъ съ давнихъ лѣтъ.
Ольга Кузьмина Меньшикова . .	Флигель.	1	5	„	12	„	30	1	47	
ИТОГО		66	84	51	92	9	85	128	61	

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 60-й.

За наслѣдниками Галичскаго землевладѣльца Михаила Иванова Кромина числится на окладѣ управы по усад. Горенки съ дер. и пуст. всего въ количествѣ 806 десят. 551 саж. на како-

вомъ имѣніи къ 1 января настоящаго года состояло сборовъ: недоимки 731 руб. 57 коп., пени 1117 руб. 46 к. и оклада сего года 110 руб. 3 коп., а всего 1959 руб. 6 коп. Одинъ изъ наслѣдниковъ Кромина—статскій совѣтникъ Александръ Михайловичъ Кроминъ сначала обратился въ управу съ просьбою указать ему въ отдѣльности по какимъ дачамъ и какое количество земли числится за его отцомъ, а по полученіи отвѣта въ іюлѣ мѣсяцѣ прислалъ на погашеніе сборовъ по нѣкоторымъ дачамъ 345 руб. 7 коп. и еще 16 сентября 176 руб., а всего 521 руб. 7 коп. такимъ образомъ по этимъ дачамъ погашена сполна недоимка 401 руб. 98 коп., пени 80 руб. 3 коп. и оклада сего года 39 р. 6 коп. а остается къ платежу 2 половина оклада 38 руб. 37 к. и пени 636 руб. 14 коп., что же касается остальныхъ дачъ, на которыхъ числится недоимки 329 руб. 59 коп., пени 401 руб. 29 коп. и оклада сего года 32 руб. 60 коп. а всего 763 руб. 48 коп. то г. Кроминъ высказывается, что объ таковыхъ не имѣетъ ни какихъ свѣдѣній и производитъ справки, послѣ чего обязывается немедленно сообщить управѣ свои предположенія о способѣ уплаты сборовъ. Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа, въ виду ходатайства г. Кромина о разсрочкѣ платежа пени съ дачъ, по которымъ послѣдовали платежи сборовъ, съ своей стороны полагала-бы разсрочить платежъ пени по этимъ участкамъ въ виду послѣдовавшихъ платежей. При семъ прилагается заявленіе г. Кромина.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Получивъ увѣдомленіе земской управы, отъ 27 минувшаго августа за № 1909, имѣю честь препроводить при семъ 175 р. 69 коп. и покорнѣйше просить управу зачесть ихъ слѣдующимъ образомъ;

1. За пустошъ Козловку (69 д. 1718 саж.) въ погашеніе недоимки 53 руб. 75 коп. и за первую половину оклада 1899 г. 3 руб. 21 коп. итого 56 руб. 96 коп.

2. За пустошъ Еленино (123 дес. 1694 саж.) въ погашеніе недоимки 91 руб. 75 коп. и за 1-ю половину оклада 1899 года 5 руб. 58 коп. итого 97 руб. 33 коп.

3. За пустошъ Дулову (24 дес. 1642 саж.) въ погашеніе недоимки 12 руб. 40 коп. и за 1-ю половину оклада 1899 года 75 коп. итого 13 руб. 15 коп.

4. За усадьбу Горенки и пуст. Починокъ (140 десят.) за 1-ю половину оклада 1899 года 8 руб. 25 коп. покорнѣйше прося выслать мнѣ подлежащія квитанціи по каждому участку земли отдѣльно. Такимъ образомъ по всѣмъ означеннымъ участкамъ, земли, а также и по участку при деревнѣ Демьяновской съ пуст. Стромилье, Раково, Бобуха, Бурсево и Яковлевцево въ количествѣ 170 дес. 858 саж. останется неуплаченною кромѣ оклада за 2-ю половину 1899 года (обязательнаго къ уплатѣ къ 1-му января 1900 г.),одна пеня, а именно (согласно окладныхъ листовъ) по 1-му 75 руб, 97 к., по 2-му 135 руб. 97 коп., по 3-му 18 руб. 16 коп., по 4-му 7 руб. 52 коп. и по дер. Демьяновской съ пустош. (170 д. 858 саж.) 399 руб. 8 коп., а всего пени 636 руб. 70 коп., которую я обязуюсь окончательно погасить въ теченіи 2—3 лѣтъ, исправно уплачивая слѣдующій ежегодный окладъ, согласно имѣющимъ присылаться мнѣ окладнымъ листамъ по каждому изъ означенныхъ участковъ отдѣльно. Не имѣя возможности лично явиться въ земское собраніе, имѣющее открыться 17 сего сентября, чтобы просить о разсрочкѣ мнѣ платежа пени, я покорнѣйше прошу земскую управу взять на себя трудъ ходатайство мое о семъ представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія и поддержать мои въ этомъ отношеніи интересы.

Что же касается до остальныхъ участковъ земли, значущихся по свѣдѣніямъ земской управы за моимъ отцомъ Михаиломъ Ивановичемъ Кроминымъ, а именно въ дер. Данилковой 71 дес. 2140 саж. и въ пустошахъ Боровой лѣсъ съ пр. въ количествѣ 272 дес. 2331 саж., то по онымъ я, въ настоящее время, не нахожу возможнымъ приступить къ уплатѣ недоимокъ и оклада, такъ какъ не имѣю объ нихъ никакихъ свѣдѣній, почему мною собираются справки о томъ, кто владѣетъ этими участками земли, а по полученіи сихъ справокъ немѣдленно сообщу управѣ свои предположенія о способѣ уплатѣ по онымъ недоимокъ и оклада. О послѣдующемъ покорнѣйше прошу меня увѣдомить, подписалъ статскій совѣтникъ Александръ Михайловичъ Броминъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 63-й.

Крестьянинъ деревни Новой Котельской волости Ефимъ Акимовъ Проворовъ обратился въ управу съ просьбою о пониженіи оцѣнки его трактирнаго заведенія, находящагося въ селѣ Полѣ, каковой для взиманія земскаго сбора оцѣненъ въ 2000 рублей. Производство переоцѣнки было поручено члену управы Н. I. Остенъ-Сакенъ и изъ акта его видно, что трактирное заведеніе находится на окраинѣ селенія и что торговля въ весеннее время производится менѣе чѣмъ въ заведеніи купца Шугаева, которое находится въ центрѣ торговой площади и также оцѣнено въ 2000 рублей. Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію уѣздная земская управа съ своей стороны полагала-бы оцѣнку трактирнаго заведенія Проворова понизить до 1500 рублей. При семъ прилагается прошеніе Проворова и актъ члена управы.

АКТЪ.

Сего 1899 года іюля 13 дня. Мы нижеподписавшіеся члены Галичской уѣздной земской управы Мухинъ и Остенъ-Сакенъ производили дознаніе и обмѣръ зданія въ селѣ Полѣ трактирнаго заведенія Ефима Акимова Проворова въ присутствіи понятыхъ мѣщанина Костромской губерніи, Костромскаго уѣзда Большихъ Солей Константина Николаева Гундорова, крестьянина Галичскаго уѣзда, Вознесенской волости, Чмутовскаго общества, деревни Комарова Ивана Иванова и крестьянина Галичскаго уѣзда, Котельской волости деревни Полянъ Сергѣя Григорьева Кудрявцева, при дознаніи и опросѣ хозяина трактирнаго заведенія г-на Проворова неоказалось въ виду его отсутствія, жена же его показала, что торговля ее мужа Проворова гораздо хуже чѣмъ въ трактирѣ Шугаева, объясняетъ же она это тѣмъ, что трактиръ Шугаева стоитъ въ центрѣ площади: вышеозначенные понятые показали совершенно противоположное, что торговля въ трактирѣ г-на Проворова въ зимнее время нисколько не хуже трактира Шугаева, а въ лѣтнѣе время немного мѣнѣе. Обмеръ же зданія внутри, находящагося подъ торговлей, количество столовъ, чайниковъ и кубовъ слѣдующее: высота зданія 1-го этажа 3 арш., высота 2-го этажа 3 арш., количество комнатъ 6 шесть, количество столовъ 22 стола. Кубовъ 2 два: 1-й 7 ведръ и 2-й 12 ведръ, чайниковъ для кипятку 33 штуки № 1-й комната ширины 10¾ арш. длина 9 арш. № 2-й ширина 10¾ арш. длина 6¾ арш. № 3-й ширина 4 арш. длина 4 арш. № 4-й ширина 4½ арш. длина 6½ арш. буфетная шириною 6½ арш. длина 9 арш. Кухня ширины 4 арш. длины 4 арш. Во время опроса и написанія сего акта явился г-нъ Проворовъ, который показалъ, что у него въ трактирѣ торговля втрое хуже противъ торговли Шугаева.

Подписали: члены управы А. Мухинъ, Н. Остенъ-Сакенъ крестьянинъ Котельской волости деревни Поляны Сергѣй Григорьевъ

Кудрявцевъ, Вознесенской волости, Чмутовскаго общества деревни Коннерова Иванъ Ивановъ Костромской губернiи и уѣзда мѣщанинъ посада Большихъ солей Константинъ Николаевъ Гундаровъ.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Крестьянина Котельской вол. дер. Новой Ефима Акимова Проворова.

Прошенiе.

Въ деревнѣ Новой при селѣ Нолѣ мнѣ принадлежитъ трактирное заведенiе. оцѣненное для взиманiя земскаго налога въ 2000 рублей. Находя эту оцѣнку чрезмѣрно высокой я неоднократно ходатайствовалъ предъ земской управой о переоцѣнкѣ моего заведенiя, но до настоящаго времени переоцѣнки не производилось. Въ виду этого вновь ходатайствую предъ уѣздною земскою управою о переоцѣнкѣ моего трактирнаго заведенiя, при чемъ считаю не лишнимъ дополнить, что въ одинаковую цѣну съ моимъ заведенiемъ оцѣнено таковое принадлежащее кр. Шугаеву, но это послѣднее нельзя равнять съ моимъ, такъ какъ оно стоитъ въ селѣ Нолѣ на самой торговой площади, и по торговому обороту и размѣру зданiя далеко превосходитъ принадлежащее мнѣ. Подписалъ крестьянинъ деревни Новой Проворовъ.

ЖУРНАЛЪ

Костромскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствiя 29 октября 1899 года.

(По части земской).

Предсѣдательствовалъ исправляющiй должность губернатора П. М. Леонтьевъ.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Костромской губернскiй предводитель дворянства А. П. Шиповъ. Костромской вице губернаторъ Г. Г. Извѣковъ. Управляющiй

Костромскою казенною палатою С. В. Котляровъ. Прокуроръ Костромскаго окружнаго суда А. П. Бѣльченко. Предсѣдатель Костромской губернской земской управы П. В. Исаковъ. Членъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ Костромскаго губернскаго земскаго собранія С. П. Бирюковъ Костромской городской голова Г. Н. Ботниковъ.

С Л У Ш А Л И:

Переданное г. исправляющимъ должность губернатора на разрѣшеніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 19 сентября 1899 года (ст. 9) объ отклоненіи ходатайства крестьянина Галичскаго уѣзда, Котельской волости, дер. Новой Ефима Акимова Проворова относительно пониженія оцѣнки его трактирнаго заведенія, находящагося при селѣ Нолѣ. Изъ дѣла по сему предмету видно слѣдующее: 1) крестьянинъ Галичскаго уѣзда, Котельской волости, дер. Новой Ефимъ Акимовъ Проворовъ обратился въ Галичскую уѣздную земскую управу съ прошеніемъ, въ которомъ изъяснилъ, что въ деревнѣ Новой при селѣ Нолѣ ему принадлежитъ трактирное заведеніе, оцѣненное, для взиманія земскаго налога, въ 2000 руб. Находя эту оцѣнку чрезмѣрно высокой онъ, Проворовъ, неоднократно ходатайствовалъ предъ уѣздной земской управой о переоцѣнкѣ означеннаго трактирнаго заведенія его, но таковой переоцѣнки до настоящаго времени не было произведено. По этому Проворовъ вновь ходатайствовалъ предъ управой о переоцѣнкѣ его трактирнаго заведенія, 2) Галичская уѣздная земская управа, представляя Галичскому очередному уѣздному земскому собранію объясненное прошеніе крестьянина Ефима Проворова и актъ объ оцѣнкѣ содержимаго имъ при селѣ Нолѣ трактирнаго заведенія, произведенной 13 іюля сего года членами управы Мухинымъ и Остенъ-Сакеномъ, въ докладѣ своемъ названному собранію за № 63 изложила, что, согласно прошенію кресть-

янина Проворова, производство переоцѣнки трактирнаго заведенія его, находящагося при селѣ Полѣ и оцѣненнаго въ 2000 рублей, поручено было члену управы Остенъ-Сакену и изъ акта переоцѣнки видно, что заведеніе Проворова находится на окраинѣ селенія. При этомъ уѣздная земская управа, по сравненію трактирнаго заведенія Проворова съ другимъ трактирнымъ заведеніемъ въ томъ же селѣ Полѣ купца Шугаева, которое также оцѣнено въ 2000 рублей, полагала оцѣнку трактирнаго заведенія Проворова понизить до 1500 руб. и 3) Галичское очередное уѣздное земское собраніе, выслушавъ докладъ управы за № 63, съ актомъ объ оцѣнкѣ трактирнаго заведенія крестьянина Проворова при селѣ Полѣ, въ засѣданіи 19 сентября, постановило, въ виду предстоящей въ будущемъ году общей переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ уѣзда губернской оцѣночной коммиссіей, ходатайство Проворова отклонить.

П О С Т А Н О В И Л И:

Разсмотрѣвъ предложенное постановленіе Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 19 сентября 1899 года, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ, что отдѣломъ III Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи порядка земскаго обложенія и объ утвержденіи правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, опредѣлено до окончанія переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ означенныхъ въ отдѣлѣ II упомянутаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта губерніяхъ оставить земское обложеніе сихъ имуществъ на основаніяхъ, опредѣленныхъ временными правилами для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ (св. зак. Т. IV изд. 1890 г.), по статьѣ же 7 указанныхъ временныхъ правилъ собираніе свѣдѣній о предметахъ обложенія (ст. 5), для опредѣленія размѣра окладовъ, возлагается на обязанность земскихъ

управъ, а самое установленіе нормы оцѣнки недвижимыхъ имуществъ и опредѣленіе размѣра окладовъ, по ст. 8 тѣхъ же правилъ, зависитъ отъ земскихъ собраній. По этому до переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 года правилъ оцѣнки сихъ имуществъ для обложенія земскими сборами, земскія учрежденія не имѣютъ права отказываться отъ производства специальной переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ по просьбамъ о томъ владѣльцевъ сихъ имуществъ, на основаніяхъ, опредѣленныхъ временными правилами о земскихъ повинностяхъ, равно какъ и отъ соотвѣтственнаго измѣненія оцѣнки и размѣра обложенія сказанныхъ имуществъ, если то по обстоятельствамъ дѣла будетъ представляться необходимымъ. Въ виду изложенныхъ соображеній, признавая постановленіе Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 19 сентября сего года объ отклоненіи ходатайства крестьянина Проворова о пониженіи оцѣнки содержимаго имъ при селѣ Полѣ трактирнаго заведенія впредь до предстоящей общей переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ уѣзда Губернской оцѣночной коммиссіей, не согласнымъ съ закономъ, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣляетъ: означенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія отмѣнить; о чемъ и поставить въ извѣстность Галичскую уѣздную земскую управу, для зависящаго распоряженія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Вѣрно: Секретарь Руфинъ. Свѣрялъ Помощникъ Секретаря А. Преображенскій.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 64-й.

На утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія уѣздная управа при семъ имѣетъ честь представить вѣдомость, вновь возведеннымъ, промышленнымъ заведеніямъ, оцѣненнымъ на основаніи доклада и актовъ члена управы Н. Остенъ-Сакенъ, каковые при семъ прилагаются.

ВѢДОМОСТЬ

вновь открытымъ промышленнымъ заведеніямъ.

Имя, отчество и фамилія владѣльца заведенія.	Наименованіе заведенія.	Цѣнность заведенія по мнѣнію управы.
Станиславъ Антоновичъ Банковскій дворянинъ . . .	Паровая мельница.	1000 р.
Иванъ Тимофеевъ Чайкинъ крестьянинъ	Сыроваренный заводъ.	800 —
Иванъ Лаврентьевъ Булдаковъ крестьянинъ	Сыроваренный заводъ.	1200 —
Стефанія Матвѣевна Домбровская дворянка	Водяная мельница.	700 —
Николай Михайловичъ Ждановъ потомственный почетный гражданинъ . . .	Трактирное заведеніе.	800 —
		4500 —

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Члена Управы.

ДОКЛАДЪ № 64-й.

Имѣю честь доложить земской управѣ, что по осмотру мною паровой мельницы землевладѣльца Станислава Антоновича Банковскаго находящейся въ ус. Миндюкинѣ оказалось, что при мель-

ницѣ другихъ промышленныхъ зданій вновь возведенныхъ нѣтъ и по моему мнѣнію оцѣнку слѣдуетъ оставить въ 1000 рублей. Членъ управы Н. Остенъ-Сакенъ.

АКТЪ.

1899 года іюля 17 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы баронъ Николай Іосифовичъ Остенъ Сакенъ прибывъ сего числа въ сыроваренный заводъ при деревнѣ Ворюнино Костомской волости, крестьянина Буйскаго уѣзда села Троицы-Ликурги Ивана Тимофеева Чайкина, для оцѣнки вышеозначеннаго завода, оцѣнка производилась въ присутствіи владѣльца Чайкина и понятыхъ крестьянъ Костомской волости, села Костомы Андрея Іонова, Сергѣя Акимова Савина и полицейскаго урядника Петра Михайлова Молодцова. При осмотрѣ оказалось слѣдующее: зданіе подъ сыроваренымъ заводомъ длины 21 аршинъ, ширины 12 аршинъ и вышины 4 аршина 13 вершк. Стоимость зданія по личному моему мнѣнію и по оцѣнкѣ понятыхъ стоитъ 800 рублей. При заводѣ разной посуды необходимой для производства сыра и масла: дер. точеныхъ формъ отжимальныхъ 47 штукъ, выписаны отъ брат. Бландовыхъ изъ Москвы по 55 коп. штука, а равно круглыя металлическія фляги для перевозки молока вмѣщающія по 3 ведра 11 штукъ по 5 руб. 30 коп. Маслобойка 5 руб., 21 кадка 10 руб., чугунный котелъ въ 8 ведръ 6 руб. 89 коп. Молока выработано, какъ видно по книгамъ, съ 15 марта по 17 іюля 1596 пуд. 31½ фун. Домъ и вся необходимая посуда оцѣнены въ суммѣ 906 рублей 4 коп., о чемъ и составленъ настоящій актъ. Членъ управы Н. Остенъ-Сакенъ. Понятыя крестьяне Андрей Іоновъ и Сергѣй Акимовъ Савинъ неграмотные, а по ихъ личной просьбѣ и за себя росписался полицейскій урядникъ 1-го уч. Галичскаго уѣзда Молодцовъ. При семъ находился владѣлецъ сыроваренпаго завода Иванъ Тимофеевъ Чайкинъ.

АКТЪ.

1899 года іюля 17 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы баронъ Николай Іосифовичъ Остенъ-Сакенъ производилъ сего числа оцѣнку сыроваренпаго завода въ деревнѣ Льговѣ, Костомской волости, крестьянина Ярославской губерніи, Рыбинскаго уѣзда, Копринской волости села Коприна Ивана Лаврентьева Булдакова и К°, въ присутствіи его Булдакова, прикащика Ярославской губерніи, Рыбинскаго уѣзда, Копринской вол. деревни Стригина крестьянина Дмитрія Дмитрева Щербакова и крестьянъ Галичскаго уѣзда, Костомской волости деревни Льгова Ивана Иванова, Осипа Михайлова и Дмитрія Александрова. При осмотрѣ оказалось слѣдующее: Зданіе подъ сыроваренным заводомъ длиною 11 саж. 2 арш. шириною 3 саж. 8 вершк. вышиною 5 арш. 3 вершк. При заводѣ погребъ 2 саж. 15 вер. ширина 1 сажень 10 вершк. вышина 1 саж. 8 вершк. Оцѣнка этихъ зданій по личному моему мнѣнію и оцѣнкѣ вышеозначенныхъ понятыхъ въ 1200 рублей. Необходимый инвентарь при заводѣ слѣдующій: формъ для прессованія 15 штукъ по 55 коп., формъ для отжимки 20 штукъ по 55 коп. за штуку, котловъ чугунныхъ 2 по 6 ведръ 11 рублей, 8 металлическихъ флягъ для перевозки молока по 5 руб. 30 коп.; 5 дубовыхъ чановъ 10 рублей, 6 слевыхъ кадокъ 3 руб. 8 металлическихъ ведеръ 6 руб. 50 коп. термометровъ 3 штуки 1 р. 50 к. 2 градусника для опредѣленія качества молока съ стеклянным стаканомъ 2 руб. 20 коп., 2 рѣшетки для разбивки молока 5 руб., 2 безмена круглыхъ 14 руб. маслобойка 30 рублей, а весь инвентарь необходимый для завода и помѣщеніе оцѣнены въ 1344 руб. 85 коп. о чемъ и составленъ настоящій актъ. Членъ управы Н. Остенъ-Сакенъ. Понятыя Осипъ Михайловъ и Дмитрій Александровъ неграмотные, а за не умѣніемъ ихъ грамотѣ по личной ихъ просьбѣ и лично за себя росписался крестьянинъ Костомской во-

лости деревни Льгова Иванъ Ивановъ находился при сей оцѣнкѣ прикащикъ Булдакова, крестьянинъ Ярославской губерніи, Рыбинскаго уѣзда, Копринской волости, деревни Стригина Дмитрій Дмитревъ Щербаковъ. Съ 6 марта по 17 іюля сработано молока 2478 пудовъ 39 фунт. прикащикъ Булдакова Дмитрій Дмитревъ Щербаковъ.

АКТЪ.

1899 года сентября 8 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы баронъ Николай Іосифовичъ Остенъ-Сакенъ прибывъ сего числа въ усадьбу Далынга, Добиброва тожъ, Говѣновской волости, Стефаніи Матвѣевны Домбровской, производилъ оцѣнку водяной мельницы г-жи Домбровской, на рѣкѣ Якрустѣ, согласно порученія управы, въ присутствіи владѣлицы имѣнія и понятыхъ крестьянъ Галичскаго уѣзда, Говѣновской волости деревни Починокъ-Пожарище тожъ, Дмитрія Ѳедорова, Игодовской волости, деревни Ерыкова Григорія Васильева Смирнова, Кинешемскаго уѣзда, Семеновской волости деревни Починокъ-Пожарище тожъ, Мирона Максимова Сироткина и Клеванцевской волости, деревни Маурокъ Матвѣя Туманова. При личномъ обмѣрѣ и оцѣнкѣ выяснилось слѣдующее: амбаръ мельницы длиною 15¼ аршинъ, шириною 12 арш. вышиною 6½ аршинъ, камни на верхнемъ поставѣ 1 арш. 6 вер. въ діаметрѣ, толщина верхняго камня 8 вершковъ, нижняго 7 вершковъ, камни нижняго постава 1 арш. 5 вершк. въ діаметрѣ, толщина верхняго 8 вершк. нижняго 7 вершковъ, водяныя колеса верхняго постава колесо 3¼арш. въ діаметрѣ, нижняго 3 аршина. Сухія колеса верхняго постава колесо 2 арш. 7 вершк. въ діаметрѣ, нижняго 2 аршин. 4 вершка, мельница крыта тесомъ. Гать, карасы длины 10 аршинъ, ширины 3 арш. 6 вершковъ пролетъ между карасами 8 арш. 10 вершковъ, вышина карасовъ

до краснаго лѣса $5^1/_4$ аршин. Мельница и гать оцѣнены въ шестьсотъ рублей «600 руб.».

Толчея съ отдѣльнымъ водянымъ колесомъ въ 4 ступы длина зданія $6^1/_2$ арш., ширина 12 арш. высота $6^1/_2$ арш., крыта тесомъ, оцѣнена въ сорокъ —40 руб.

Изба 9-ти аршинъ квадрату, вышина $4^1/_4$ арш. крыта тесомъ и оцѣнена въ тридцать пять —35 рублей.

Дворъ 13 арш. длины, $11^3/_4$ арш. ширины 3-хъ аршинъ высоты, крытъ тесомъ оцѣненъ въ двадцать пять 25 рублей. Вся оцѣнка сдѣлана на сумму семьсотъ рублей «700». о чемъ и составленъ настоящій актъ. Членъ управы П. Остенъ-Сакенъ. При семъ находилась владѣлица мельницы Стефанія Матвѣевна Домбровская. Понятые Дмитрій Ѳедоровъ, Миронъ Сироткинъ, Григорій Васильевъ Смирновъ неграмотные, по ихней просьбѣ и лично за себя росписался крестьянинъ Кинешемскаго уѣзда, Клеванцевской волости деревни Маурокъ Матвѣй Ермиловъ Тумановъ.

АКТЪ.

1899-го года іюля 20 дня членъ Галичской земской управы баронъ Николай Іосифовичъ Остенъ Сакенъ, вслѣдствіе порученія управы прибывъ сего числа въ трактирное заведеніе потомственнаго почетнаго гражданина Николая Михайловича Жданова при усадьбѣ Глазачевѣ Рылѣевской волости, производилъ оцѣнку вышеозначеннаго заведенія въ присутствіи понятыхъ крестьянина Нагатинской волости Васильевскаго общества деревни Загоны Осипа Иванова Комисарова и крестьянина Рылѣевской волости, Рыловскаго общества, деревни Булдаки Агапита Александрова и Михаила Осокина. Изъ осмотра оказалось слѣдующее: зданіе подъ трактирнымъ заведеніемъ длины 7 саженъ 1 арш. 2 вершка, ширины 3 саж. 5 вершк. вышины 5 аршинъ. Стоимость этого зданія по оцѣнкѣ понятыхъ опредѣлена въ 800 рублей, столовъ при

трактирѣ 8, о чемъ и составленъ настоящій актъ. Членъ управы Н. Остенъ-Сакенъ. Крестьянинъ деревни Загонъ неграмотный, при семъ находился въ качествѣ понятого крестьянинъ дер. Булдаковъ Агапитъ Александровъ, при семъ находился въ качествѣ понятого крестьянинъ тойже деревни Михаилъ Титовъ Осокинъ. При семъ находился хозяинъ трактирнаго заведенія потомственный почетный гражданинъ Николай Михайловъ Ждановъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 70-й.

По дошедшимъ до управы свѣдѣніямъ въ предѣлахъ Богчинской волости, Галичскаго уѣзда, находится пустошь Шеляпино, значущаяся по книгѣ дачъ генеральнаго межеванія за генералъ-маіоромъ Лепуновымъ, въ количествѣ 53 десятинъ 1036 саж., которая на окладѣ управы несостоитъ. Произведеннымъ Богчинскимъ волостнымъ правленіемъ дознаніемъ выяснено, что землею по этой пустошѣ пользуются крестьяне д. д. Выползово и Тобунова съ незапамятныхъ временъ и служитъ для выгона скота. Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь просить разрѣшенія вышеозначенную пустошь Шеляпино, въ количествѣ 53 десятинъ 1036 саж. зачислить на окладъ за крестьянами д. д. Выползово и Табуново, отнеся землю къ 3 разряду.

1899 года августа 9 дня, я, Галичскаго уѣзда, засѣдатель Богчинскаго волостнаго правленія Андрей Михайловъ, согласно предписанію Галичской уѣздной земской управы, отъ 14 іюля сего года за № 1569-мъ производилъ дознаніе чрезъ распросъ

крестьянъ и крестьянокъ деревенъ Табунова и Выползова, о томъ на основаніи какихъ документовъ, находится въ ползованіи ихъ земля по пустошѣ Шеляпино, въ количествѣ 53 десятинъ 1036 саж. т. е. когда по какому документу и отъ кого именно она пріобрѣтена, по коему оказалось, что означенные крестьяне и крестьянки деревни Табунова и Выползова объяснили, что они означенною пустошью Шеляпино пользуются съ незапамятныхъ временъ, и отъ кого она имъ досталась и дѣйствительно ли ея столько, какъ значится въ предписаніи управы за № 1569, 53 дес. 1036 саж. имъ неизвѣстно, документовъ на то неимѣютъ, пустошъ эта у нихъ служитъ для выгона скота и дровами для собственнаго отопленія, и крестьяне постоянно исправляли и исправляютъ торговую дорогу пролегающую Шеляпинымъ на разстояніе 350 саж. длины и 10 саженъ ширины, въ томъ и составленъ настоящій актъ, для представленія въ Галичскую уѣздную земскую управу засѣдатель А. Михайловъ по безграмотству приложена печать.

При составленіи сего акта находились и справедливость его подтверждаемъ крестьяне и крестьянки дерев. Табунова и Выползова. Дер. Табунова: Аксинья Ефимовна, Екатерина Сергѣевна, Анна Ивановна Шагова по безъ грамотству ихъ и по личной просьбѣ и за себя росписался Михаилъ Максимовъ Волгинъ. Деревни Выползова: Маревьяна Андреевна, Александра Александровна, Любовь Александровна, Парасковья Павловна, Ольга Ѳеоктистовна, Екатерина Зиновьевна, Анна Павловна Чижова, Варвара Никандровна Соболева, Лизавета Васильевна, Любовь Андреевна Соломина по безграмотству ихъ и по личной просьбѣ и за себя Василій Алексѣевъ Маринычевъ, Олимпіада Авксентьевна Сперанская, Елизавета Петровна Сивова, деревни Выползова Любовь Александровна по безграмотству ее и за себя росписалась Варвара Никифоровна Рыбина.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 90-й.

Завѣдывающій Туриловскою больницею врачъ г. Лифшицъ обратился въ управу съ просьбою разрѣшить ему учредить при означенной больницѣ постоянный окулистическій пунктъ подъ его завѣдываніемъ, при чемъ представилъ письмо члена совѣта о слѣпыхъ за № 2948 о томъ, что предполагаемый къ устройству при Туриловской больницѣ окулистическій пунктъ попечительство о слѣпыхъ принимаетъ подъ свое покровительство. О распоряженіи попечительства о слѣпыхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, уѣздая управа, съ представленіемъ письма члена совѣта означеннаго попечительства, уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія уѣзднаго собранія.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе.

Фельдшера Углевскаго пункта Ивана Лукіяновича Бычкова.

Прошеніе.

Прослуживъ на Углевскомъ фельдшерскаго пункта 19 лѣтъ и ни разу не воспользовавшись положеннымъ всѣмъ фельдшерамъ, служащимъ въ Галичскомъ земствѣ, ежегоднымъ мѣсячнымъ отпускомъ, я въ теченіи всего этого времени получалъ отъ управы только на отопленіе квартиры по три рубля въ мѣсяцъ, а всѣ остальные расходы, сопряженные съ содержаніемъ фельдшерскаго

пункта, какъ то: примывку половъ, доставку воды, ремонтъ печей, чистку трубъ, покупку и мытье утиральниковъ, которыхъ въ теченіи года начкалось въ мазяхъ при обтираніи аптечной посуды весьма много, а также освѣщеніе, вставку стеколъ и прочія мелочи, исправлялъ на свой счетъ. Кромѣ того въ Воскресные и праздничные дни и жена моя, оставивъ свои домашнія занятія, безплатно работала на пунктѣ при пріемѣ, такъ какъ требуется кипятить воду, варить лекарственныя вещества, подметать полъ и проч. Тяготясь этими расходами, слишкомъ большими для моего жалованья, я неднократно обращался съ просьбою о вознагражденіи къ господамъ земскимъ врачамъ, но ни разу его не получалъ, а нынѣ меня увѣдомила уѣздная земская управа, что на мое мѣсто съ 1-го августа сего года на Углевскій пунктъ назначается другое лицо. Въ виду всего вышеизложеннаго я имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе не отказать сдѣлать за меня взносъ въ пенсіонную кассу за 17-ть лѣтъ (за годъ и девять мѣсяцевъ я уже внесъ), чтобы я могъ пользоваться законной пенсіей въ достаточномъ размѣрѣ. Тяжелая многолѣтняя служба разстроила мое здоровье и пошатнула мои силы, а небольшое жалованье уходило все на содержаніе моей семьи, такъ что потерявъ свое мѣсто, я останусь безъ средствъ къ существованію, почему и смѣю надѣяться что земское собраніе неоткажетъ въ моей просьбѣ. 1899 г. сентября 12 дня. Фельдшеръ Бычковъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Содержателя перевоза чрезъ рѣку Вексу по Буйскому тракту крестьянина д. Золотухина Михея Ѳедорова Королькова.

Прошеніе.

11-й годъ содержу я перевозъ чрезъ рѣку Вексу и не смотря на постоянное движеніе по Буйскому тракту во время дня и

ночи всегда былъ исправенъ и аккуратно исполнялъ свою обязанность, при очень умѣренной платѣ за послѣднее трехлѣтіе въ 322 руб. 90 коп. въ годъ. Между тѣмъ на торгахъ бывшихъ въ земской управѣ въ январѣ мѣсяцѣ 1898 года, на отдачу перевоза на новое трехлѣтіе съ 1898 года плату за содержаніе перевоза снесли до крайней дешевизны т. е. до 293 руб. 90 коп. въ годъ, или менѣе на 29 руб. ежегодно и снесли люди никогда не державшіе перевоза и которые положительно не въ состояніи выполнить своей обязанности, что и подтвердилось тѣмъ, что земская управа не нашла возможнымъ утвердить торги за тѣмъ лицомъ, за которымъ остался перевозъ въ означенной суммѣ, отдала мнѣ, какъ благонадежному человѣку. Но такъ какъ земскому собранію не безъизвѣстно что осень прошлаго 1898 года и весь Августъ мѣсяцъ нынѣшняго 1899 года съ непрерывными дождями и съ большими паводками, то мнѣ приходилось сверхъ установленнаго числа рабочихъ нанимать на перевозъ экстренно дополнительныхъ людей, дабы не было несчастій съ людьми и платить весьма высокую плату, доходившую до 5 рублей въ недѣлю и такимъ образомъ терпѣть убытокъ вмѣсто ожидаемой прибыли за свой трудъ. Въ виду изложеннаго я осмѣливаюсь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе не найдетъ-ли оно возможнымъ во вниманіе къ моей долголѣтней и аккуратной службѣ земству и въ возмѣщеніи понесенныхъ мною убытковъ при необыкновенныхъ наводненіяхъ осенями 1898 и 1899 г.г. прибавить къ получаемой мною платѣ за содержаніе перевоза на трехлѣтіе съ 1898 года по 29 рублей въ годъ т. е. ту сумму, которая была безъ всякаго повода снесена на торгахъ бывшихъ въ управѣ въ прошломъ году и такимъ образомъ установить плату согласно получаемой мною въ минувшее трехлѣтіе т. е. по 322 руб. 90 к. въ годъ. Сентября 8 дня 1899 года. Михей Корольковъ.

Въ Галичское Уѣздное Земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 89-й.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія отчетъ учителя Замѣрской школы Колобова по садоводству и огородничеству съ 1 сентября 1898 года по 1 сентября 1899 года.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Отчетъ по садоводству и огородничеству въ Замѣрскомъ начальномъ народномъ училищѣ за время съ Сентября 98 г. по сентябрь 1899 г.

Грязная осень 98 года весьма неблагопріятно отозвалась на садовыхъ и огородныхъ работахъ,—земля разжизла и не потдавалась никакой обработкѣ, а потому перекопка земли и пересадка растеній были оставлены до весны. Осеннія работы учениковъ ограничились уборкой огородныхъ растеній, сборомъ сѣмянъ цвѣточныхъ и огородныхъ, а въ свободное отъ занятій время ученики обвязывали ельникомъ на зиму яблони для защиты отъ мышей и зайцевъ. Прежде чѣмъ приступить къ исполненію какой либо работы, дѣтямъ пояснялись цѣль и производство ея на предварительной бесѣдѣ или путемъ чтенія подходящей статьи. Во время зимы на урокахъ объяснительнаго чтенія и въ положенные для того часы, особое вниманіе дѣтей обращалось при чтеніи статей съ содержаніемъ по садоводству, огородничеству, пчеловодству и вообще сельскому хозяйству, какъ напр. статьи: Садъ, огородъ, какъ живутъ пчелы, поле и обработка почвы, рожь и другія хлѣбныя растенія, враги и друзья земледѣльца, капустные черви,

какія бываютъ почвы, какъ растетъ дерево, воспитаніе яблони, что насъ окружаетъ, какъ происходятъ дождь, роса и иней, свѣтъ и тепло и др. Во время вечернихъ занятій прочитаны книжки: «Объ огородѣ» Жиркова, «Огородъ» Елагина и «Какъ питается растеніе» Курочкина. При чтеніи послѣдней брошюры было показано проростаніе сѣмени, испареніе воды съ остающимися на мѣстѣ растворенными въ ней веществами, давленіе атмосферы и упругость воздуха. Съ наступленіемъ весны опять начались практическія работы, которыя исполнялись учащимися также въ свободное отъ занятій время. Прежде всего въ первыхъ числахъ января сѣяли въ ящики комнатные огурцы Рытова, которые росли сначала медленно, по недостатку тепла и свѣта, а потомъ оправились и къ Пасхѣ дали завязи отъ 4 до 5 вершковъ длиною. Съ первыхъ чиселъ марта начались посѣвы однолѣтнихъ и многолѣтнихъ цвѣтовъ, пересадка комнатныхъ растеній и размноженіе ихъ черенками, уходъ за сѣянчиками, какъ-то поливка, притѣненіе всходовъ, прорѣживаніе пересадка и т. д. Въ апрѣлѣ приступили къ работамъ на воздухѣ. Первыми изъ нихъ были—приготовленіе разсадниковъ, посѣвъ въ нихъ крестоцвѣтныхъ и общій обзоръ сада послѣ зимовки, при чемъ оказалось: малина пригнутая къ землѣ прозимовала безъ поврежденія, остальная померзла а верхушки яблоней и нѣкоторые изъ главныхъ проводниковъ въ кронѣ дерева—поглоданы зайцами. Покончивъ съ лѣченіемъ поврежденныхъ деревьевъ, ученики приступили къ черенковой прививкѣ различными способами, которая, какъ болѣе трудная и важная изъ садовыхъ работъ, исполнялась учениками старшей группы, а на долю средней и младшей оставались болѣе простыя: пересадка дичковъ въ питомникъ, высадка въ грунтъ корнеплодовъ, посѣвы, посадка черенковъ, пикировка яблоней сѣянцевъ и проч. Посѣвы огородныхъ растеній повторялись раза по 2 и по 3, потому что май стоялъ холодный, съ сильными утренниками и со снѣгомъ 30-го.

лѣто было холодное, съ сильными вѣтрами, урожаи получились не удовлетворительные, а потому сдѣлать какія-либо заключенія о пригодности сортовъ невозможно и остается ограничиться общимъ очеркомъ. Въ нынѣшнее лѣто въ саду имѣется: яблоней маточныхъ деревьевъ 13; въ питомникѣ прививковъ 1-го—2-хъ лѣтъ 300, окулировокъ нынѣшняго лѣта 100, китайскихъ яблоней 18, яблоней сѣянцевъ осени 98 г. - 2300, вишенъ 10, смородины кустовъ 130 и черенковъ одного лѣта 100, крыжовнику 20 кустовъ, малины 60, акаціи 40, спиреи 25, сирени 10, сирени сѣянцевъ 30, клубники кустовъ 10.000; хмѣлю 30 ямъ и питомникъ въ 100 корней.

Цвѣтоводство - многолѣтнихъ грунтовъ 15-ти сортовъ 170 кор. однолѣтнихъ грунтовъ 14 сортовъ, комнатныхъ 12-ти сортовъ — 70 горшковъ. Изъ огородныхъ растеній — капуста ульмская и браунтв., брюква желтая, рѣдька грайвор. и эрфуртская, свекла кожуховская и эклипсъ, морковь воробьевская и парижская, огурцы 8-ми сортовъ; укропъ, фенхель, цитронъ-мелисса бораго; лукъ циттаускій, мадерскій и обыкновенный русскій, чеснокъ, хрѣнъ и иссопъ. Во время весны и лѣта ученикамъ роздано: 56 шт. яблоней (изъ нихъ привитыхъ и 34 дичковъ) клубники 120 куст. хмѣлю 14 корней, сѣмянъ однолѣтнихъ цвѣтовъ 180 пакетовъ, многолѣтнихъ грунтовыхъ корней на 16 челов., комнатныхъ 120 черенковъ, огородныхъ сѣмянъ на 14 челов., разсады капустной и брюквенной на 15 чел. —950 штукъ. Со второй половины іюля началась окулировка, розочки для которой были взяты съ деревьевъ Студенецкой школы садоводства тѣхъ сортовъ, которые уже имѣются въ нашей школѣ и деревья плодоносили, но плоды нѣкоторыхъ изъ нашихъ деревьевъ по сравненіи съ плодами тѣхъ же сортовъ Студенецкихъ деревьевъ и съ моделями оказались несходными. Послѣ училищной окулировки, по приглашенію крестьянъ, мною привито въ 5-ти селеніяхъ 48 яблоней и по просьбѣ ихъ въ училищномъ саду, для опыта, сдѣланы прививки яблоней на

5 экземпляр. рябинъ, на 3 ивахъ и на 2 березахъ, —результатъ получился неудовлетворительный. Окулировкой работы закончились, потому что начавшіеся съ 1-го августа дожди не позволяютъ приступить къ подготовкѣ почвы для пересадки. При повторяющихся требованіяхъ крестьянъ на плодовыя деревья, главное вниманіе приходится обращать на устройство питомниковъ, требующихъ 2-хъ - штыковой обработки почвы и удобренія, котораго у мѣстныхъ жителей всегда нехватаетъ для собственнаго хозяйства, а потому, чтобы правильно вести садоводство, необходимо имѣть удобреніе, —для этого требуется держать скотъ и получить въ распоряженіе училища такое количество земли, какое Замѣрская волость, имѣя въ черезполосномъ владѣніи съ крестьянами, отдаетъ въ аренду за 4 рубля въ годъ; но при черезполосномъ владѣніи невозможно правильное хозяйство: земля должна быть въ одномъ участкѣ. А что школьное хозяйство не помѣшаетъ прямымъ обязанностямъ учителя, въ этомъ мы можемъ убѣдиться, взявъ въ примѣръ Курляндію, гдѣ учителя занимаются правильнымъ хозяйствомъ на школьныхъ земляхъ и школа стоитъ на высотѣ своего положенія. Чтобы ознакомиться съ правильнымъ устройствомъ и веденіемъ питомниковъ, я нашелъ необходимымъ быть нынче на курсахъ въ Москвѣ, о чемъ имѣю прилагаемое при этомъ отчетѣ удостовѣреніе. На проѣздъ, содержаніе на курсахъ и на осмотры частныхъ и общественныхъ питомниковъ, огородовъ и пасеки въ Петровско-Разумовскомъ мною израсходовано 30 руб. взятыхъ въ управѣ въ ссуду и два мѣсячныхъ жалованья по 18 руб. 80 коп., всего 67 руб. 60 коп. Въ училищномъ саду требуется вычистить и увеличить прудъ (5 р.) построить парникъ для черенковъ растеній, трудно укореняющихся въ грунту (8 р.), вырыть въ новомъ участкѣ, предназначенномъ для огорода, прудъ (7 р.) и обнести этотъ участокъ палисадомъ на протяженіи 94 саж. по 60 коп. сажень (56 руб. 40 к.). Принимая во вниманіе рас-

ходы по устройству и содержанію школьнаго сада и питомниковъ, а также расходы по обзору крестьянскихъ садовъ и по доставкѣ посадочнаго матеріала за 50 верстъ въ управу, имѣю честь почтительнѣйше просить земское собраніе 1) увеличить мнѣ годовое содержаніе за садоводство вмѣстѣ съ учительскимъ окладомъ до 400 рублей 2) пополнить израсходованныя мною деньги на курсы, если собраніе найдетъ возможнымъ и 3) ассигновать помѣченныя для сада суммы: 5 и 712 рублей на 2 пруда, 8 руб. на парникъ и 56 руб. 40 коп. на палисадъ. Израсходованныя на Замѣрскій садъ деньги земство, со временемъ, получитъ посадочнымъ матеріаломъ для тѣхъ школъ уѣзда, въ которыхъ будетъ возможность устраивать школьные садики. Далѣе слѣдуетъ списокъ посадочнаго матеріала для начальной школы:

1. Антоновка по прививкѣ 2 лѣтъ . . . . . 3 шт.
2. Боровинка — — 2 — . . . . 4 —
3. Боровинка — — 1 — . . . . 4 —
4. Титовка — — 1 — . . . . 4 —

15 шт.

5. Яблоней сѣянцевъ . . . . 50 шт.

(Эти дички предназначаются для первыхъ опытовъ по прививкѣ въ школьномъ питомникѣ.)

6. Смородины черной . . . . 5 кустовъ
7. — бѣлой . . . . 3 —
8. — красной . . . . . . 2 —
9. Малины Ремонтантной . . . . . 5 —
10. Крыжовнику леденцоваго . . . . . . 3 —
11. Хмѣлю . . . . . . 5 корней
12. Клубники Красавки . . . . 50 кустовъ
13. — Ананасной . . . . 50 —
14. — Мѣсячной . . . . 50 —

15. Викторіи . . . . . 50 кустовъ

16. Многолѣтнихъ грунтовыхъ цвѣтовъ:

Маргаритка . . . 20 шт.
Лаватера (Хатьмы) . . 5 —
Гвоздика махровая . . 3 —
Гемерокалисъ Миддепд. . . 2 —
Лупинъ синій и желт. . 2 —
Вьюнки . . . . 15 кор.

17. Сѣмянъ многолѣтнихъ и однолѣтнихъ цвѣтовъ по 1 пакету 10 шт. слѣдующихъ: Дельфины, дигиталисъ, піоны, маргаритка, гвоздика махровая, орликъ, тропеолумъ, макъ махровый, календула и мальвы.

Въ настоящій списокъ растеній и сѣмянъ для начальной школы не внесены сѣмена огородныхъ растеній, потому что эти сѣмена легко можно достать въ каждомъ волостномъ правленіи или въ управѣ. Въ такомъ же количествѣ растенія и сѣмена могутъ быть доставлены въ управу осенью будущаго года для другого училища. Учитель Замѣрскаго начальнаго народнаго училища П. Колобовъ. 16 Сентября 1899 года.

Засѣданіе 20 Сентября.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 23, относительно производства масла въ уѣздѣ и вообще о степени распространенія молочнаго хозяйства и его потребностяхъ, ревизіонная комиссія полагала-бы докладъ управы принять и просимую сумму на разъѣзды спеціалиста инструктора по молочному хозяйству— внести въ смѣту на 1900 годъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 23-й.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 2 сентября прошлаго года, выслушавъ докладъ управы о принятіи на счетъ земства разъѣздовъ спеціалиста инструктора по молочному хозяйству и выразивъ въ принципѣ согласіе на принятіе на счетъ земства расходовъ по разъѣздамъ маслодѣловъ, поручила управѣ собрать свѣдѣнія о размѣрѣ производства масла въ уѣздѣ и вообще о степени распространенности молочнаго хозяйства и его потребностяхъ.

По собраннымъ управою, чрезъ волостныя правленія, свѣдѣніямъ оказывается, что въ уѣздѣ находятся слѣдующіе спеціально маслодѣльные заводы: Марьи Дмитріевны Бѣлеховой въ д. Максимовскомъ и крестьянина Николая Ѳедорова Лебедева въ дер. Баранниковѣ Котельской волости, масла на этихъ заводахъ выработывается отъ 200 до 300 пудовъ въ годъ; Марьи Васильевны Кулюзиной въ селѣ Углевѣ Дурцовской волости, масла на этомъ заводѣ выработывается около 50 пудовъ въ годъ; мѣщанки Марьи Ивановны Озолинъ въ усадьбѣ Доровинѣ Пречистенской волости; братьевъ Калкиныхъ въ усадьбѣ Сынковѣ Вознесенской волости; эти два послѣдніе завода открыты въ настоящемъ году, а потому годовая выработка масла неопредѣлена; затѣмъ незначительное количество масла выдѣлывается при сыроваренныхъ заводахъ, въ Костомской волости въ деревнѣ Варюхинѣ на заводѣ Ивана Тимофеева Чайкина и въ дер. Ольговѣ на заводѣ Ивана Лаврентьева Булдакова и Василія Абрамова Родіенко и въ Котельской волости въ дер. Селеховѣ на заводѣ Андрея Ларіонова Масленикова, въ усадьбѣ Устиновѣ на заводѣ купцовъ Бландовыхъ и въ усадьбѣ Сиготинѣ на заводѣ крестьянина Кочерина.

Всѣхъ означенныхъ владѣльцевъ заводовъ управа запрашивала желаютъ ли они воспользоваться безвозмездными услугами командированныхъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ спеціалистовъ маслодѣловъ, а равно и о томъ какое количество масла выдѣлывается на ихъ заводахъ каждогодно и куда оно сбывается.

Изъ всѣхъ указанныхъ выше владѣльцевъ заводовъ дали отвѣты только владѣльцы маслодѣльнаго завода въ усадьбѣ Сынковѣ Вознесенской волости братья Калинины, изъявившіе желаніе воспользоваться услугами маслодѣла.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что проѣздъ маслодѣловъ въ уѣзды губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ очередную его сессію прошлаго года, принятъ на счетъ губернскаго земства и такимъ образомъ со стороны уѣзднаго земства можетъ быть расходъ лишь по разъѣздамъ маслодѣловъ въ раіонѣ уѣзда. По сообщенію г. инструктора молочнаго хозяйства въ сѣверныхъ губерніяхъ Россіи К. Риффесталя, отъ 20 сентября 1898 года сумма, необходимая для ассигнованія на предметъ могущихъ быть разъѣздовъ маслодѣла непревыситъ 25—30 рублей.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной Комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ доклады управы за № 25 съ отчетомъ ветеринарнаго врача Галичскаго уѣзда г. Дымовскаго за время съ 1 сентября 1898 г. по 1-е сентября 1899 г. и объ увеличеніи содержанія ветеринарному фельдшеру Полякову до 240 руб. въ г., ревизіонная комиссія со своей стороны полагала-бы отчетъ ветеринарнаго врача принять къ свѣдѣнію и ходатайство объ увеличеніи содержанія ветеринарному фельдшеру удовлетворить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 25-й.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія отчетъ ветеринарнаго врача Галичскаго участка г. Дымовскаго за время съ 1 сентября 1898 года по 1 сентября настоящаго года, съ приложенною къ нему вѣдомостью о повальныхъ болѣзняхъ на скотѣ въ уѣздѣ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что ветеринарный врачъ обратился къ управѣ съ просьбою не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи содержанія второму, содержимому на счетъ уѣзднаго земства, ветеринарному фельдшеру Полякову, который при достаточныхъ знаніяхъ и трезвости всегда добросовѣстно выполняетъ свои обязанности.

Возбужденное ветеринарнымъ врачемъ объ увеличеніи содержанія ветеринарному фельдшеру Полякову ходатайство уѣздная управа находитъ съ своей стороны заслуживающимъ уваженія и полагаетъ, что было бы возможно содержаніе фельдшеру Полякову увеличить съ 200 р. до 240 рублей въ годъ.

ОТЧЕТЪ

за время съ 1 сентября 1898 г. по 1 сентября 1899 года.

Отчетный годъ, какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости, былъ крайне благопріятенъ въ смыслѣ незначительнаго развитія заразительныхъ болѣзней, тѣмъ болѣе, что сибирская язва почти отсутствовала, если не считать падежа одной лошади въ Быковской

волости. Мало того, прежніе годы сопровождались значительнымъ количествомъ вскрытій на предметъ опредѣленія заразительности павшихъ животныхъ, нынѣ же всѣхъ вскрытій было 35 (8 лош., 5 кр. р. ск., 18 ов. 1 соб. и 3 куры) и изъ нихъ большая часть, кромѣ овецъ, падаетъ на гор. Галичъ.

Какъ особенность для отчетнаго года приходится отмѣтить развитіе среди ягнятъ ленточно глистной болѣзни, принявшей мѣстами значительныя размѣры. Наша вѣдомость разумѣется, не даетъ намъ точнаго понятія о ходѣ этого заболѣванія, такъ какъ зарегистрованы только тѣ пункты, крестьяне которыхъ обращались къ намъ за совѣтомъ, т. е. пункты, въ которыхъ и около которыхъ болѣзнь сопровождалась внезапною смертностью въ значительныхъ размѣрахъ. При этомъ долженъ еще оговориться, что по вѣдомости въ число больныхъ включены только тѣ больные, которые падали между тѣмъ какъ леченію подвергались не только больные, но и видимо здоровые ягнята. Всѣхъ ягнятъ подвергнуто было леченію — 1325 штукъ и леченіе при этомъ велось фельдшеромъ лично. Пало всего въ 18 пунктахъ четырехъ волостей (Дурцовской, Говѣновской Воскресенской и Селецкой) 100 ягнятъ, т. е. 6,7%, изъ коихъ наибольшее число посмертности (63) и по занятымъ пунктамъ (11) подаетъ на Селецкую волость.

Изъ другихъ болѣзней второе мѣсто по числу занятыхъ пунктовъ и заболѣваній занимаетъ чесотка, какою было поражено 62 пункта въ 16 волостяхъ расположившихся въ слѣдующемъ убывающемъ порядкѣ: Котельская (14), Костомская (7), Вознесенская (6), Воскресенская (4), Свиньинская (4), Яхнобольская (4), Курновская (4), Рылѣевская (4), Новографская (3), Дурцовская (3), Богчинская, (2), Нагатинская (2), Быковская (2), Ѳоминская б. к. (2), Селецкая (1), Холмовская (1) и гор. Галичъ. Болѣло 96 лошадей, а изъ нихъ пало и убито - 19, т. е. заболѣваемость и смертность опредѣлились въ 7,4% и 1,5% отъ наличнаго коли-

чества животныхъ, смертность же по отношенію къ заболѣваніямъ составляетъ 19,9%. Правда, данный процентъ смертности значительно увеличенъ, вслѣдствіе зачисленія всѣхъ убитыхъ лошадей въ число павшихъ, но для насъ это безразлично, разъ обѣ эти регистраціи указываютъ намъ на непригодность ихъ въ хозяйствѣ.

Котельская, Костомская, Вознесенская, Воскресенская и Курповская, а также Свиньинская и Яхнобольская волости принадлежатъ къ волостямъ, не выходящимъ изъ чесотки, почему въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ болѣзнь эта укоренилась, нами производятся временные поголовные осмотры лошадей, не дожидаясь, разумѣется, офиціальныхъ сообщеній о заболѣваніяхъ.

Мытъ носилъ чисто спорадическій характеръ и регистрація его ограничивается лошадьми приводимыми въ г. Галичъ. Онъ наблюдался въ 10 пунктахъ Богчинской, Быковской, Нагатинской, Свиньинской, Рылѣевской, Новографской и Ѳоминской б. к. волостей. Всего отмѣчено 13 лошадей и всѣ онѣ выздоровѣли. Составлять, разумѣется, себѣ понятіе о степени развитія мыта по вышеуказаннымъ цифрамъ было бы болѣе чѣмъ наивно уже потому, что мытъ принадлежитъ къ заболѣваніямъ общераспространеннымъ и излечивающимся безъ всякаго медицинскаго вмѣшательства.

Ящуръ за малыми исключеніями не носилъ эпизоотическаго характера и зарегистрированъ въ шести только пунктахъ, Рылѣевской, Дурцовской и Яхнобольской волостей на 35 коровахъ, т. е. заболѣваніе составило 24% отъ наличнаго состава скота въ пораженныхъ пунктахъ. Сметрныхъ случаевъ небыло.

Оспа, какъ болѣзнь сопровождающаяся и крупнаго и рогатаго скота заболѣваніемъ вымени безъ общаго недомоганія, не представляетъ для нашихъ стадъ особеннаго экономическаго значенія, а потому рѣдко нами регистрируется, хотя на дѣлѣ принадлежитъ къ заболѣваніямъ, довольно часто встрѣчающимся въ нашемъ

уѣздѣ. Она наблюдалась на 31 коровѣ въ трехъ смежныхъ селеніяхъ Нагатинской волости.

Вотъ и все вкратцѣ относительно заразныхъ болѣзней. Больныхъ со спородическими заболѣваніями принято было —2555 головъ (1942 лош., 566 кр. р. ск., 14 овецъ и 33 остальн. животныхъ), но изъ нихъ осмотрѣно было—въ г. Галичѣ —2287 (1802 лош. 438 кр. р. ск., 14 ов. и 33 ост. жив.) и въ уѣздѣ —268 (140 лош. 128 кор.). Операцій произведено было —389 (373 лош. 16 кор.).

Проѣхано верстъ: мною —4400 и фельдшеромъ 6694, разница эта вызвана трехмѣсячной моей командировкой въ Харьковъ.

Проведено сутокъ въ уѣздѣ мною 108 и фельдшеромъ 189. Нынѣшній отчетный годъ обращаетъ на себя вниманіе значительнымъ числомъ крупнаго скота, приводимаго въ Галичъ для освидѣтельствованія, что прежде считалось не выполненнымъ. Это уже, такъ сказать, прямое вниманіе амбулаторіи. Амбулаторія безъ сомнѣнія окажетъ не одно еще благотворное вліяніе на улучшеніе постановки ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, но вдаваться въ область видимыхъ предположеній пока не вполнѣ умѣстно. Ветеринаръ Дымовскій.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 43 съ тремя приговорами 1) Воскресенскаго волостнаго схода о назначеніи пособія на устройство и содержаніе школы въ с. Готовцевѣ, 2) Говѣновской и Игодовской вол. о пособіи на содержаніе школы грамоты въ д. Студенецъ и 3) Голочеловскаго и Макси-

мовскаго обществъ о припятіи расходовъ по содержанію школы имѣющей быть устроенной въ д. Махровѣ Котельской волости полагала бы: 1) ходатайство Воскресенскаго волостнаго схода удовлетворить, внести въ смѣту соотвѣтственную сумму для своевременнаго пособія въ содержаніи школы по выстройкѣ школьнаго зданія, ходатайство же о пособіи на постройку школьнаго зданія представить чрезъ управу въ губернскую земскую управу; 2) ходатайство Лебедевскаго, Печурскаго и Климовскаго общ. о пособіи на школу грамоты въ дер. Студенецъ отклонить, въ виду того, что школы грамоты не находятся въ вѣдѣніи земства, но такъ какъ мѣстность эта нуждается въ устройствѣ школы, то предложить означеннымъ обществамъ не пожелаютъ ли они возбудить ходатайство объ устройствѣ школы общаго типа и въ этомъ случаѣ указать, что земство окажетъ пособіе, по примѣру прочихъ подобныхъ случаевъ, какъ на выстройку зданія такъ и на содержаніе училища; 3) заключеніе управы по отношенію къ ходатайству Голочеловскаго и Максимовскаго обществъ принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 43-й.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе собранія три приговора: 1) приговоръ крестьянъ Воскресенскаго волостнаго схода отъ 25 октября прошлаго года о назначеніи пособія на устройство и содержаніе школы въ селѣ Готовцевѣ; 2) приговоръ крестьянъ Лебедевскаго, Печурскаго и Климовскаго обществъ Говѣновской и Игодовской волостей отъ 23 іюля с. г. объ оказаніи пособія на содержаніе школы грамоты

въ деревнѣ Студенецъ; 3) приговоръ Голочеловскаго и Максимовскаго сельскихъ обществъ Котельской волости о принятіи на счетъ земства расхода по содержанію школы имѣющей быть устроенною близь дер. Махрова. По поводу этихъ приговоровъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что какъ село Готовцево, такъ и дер. Студенецъ, по выработанной управою школьной сѣти назначены пунктами для открытія школъ; для селеній же Максимовскаго и Голочеловскаго обществъ, для коихъ крестьяне предполагаютъ открыть школу близь дер. Махрово, мѣстомъ для школы назначена дер. Баранниково, какъ болѣе центральная, чѣмъ деревня Махрово, расположенная уже близь границы уѣзда.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа съ своей стороны полагала-бы назначить нынѣ же пособіе на содержаніе школы въ с. Готовцевѣ, при томъ условіи если крестьяне дадутъ обязательство устроить спеціальное школьное зданіе къ слѣдующему учебному году; отклонить ходатайство крестьянъ Лебедевскаго, Печурскаго и Климовскаго обществъ, такъ какъ земство по закону не имѣетъ права завѣдывать школою грамоты, отклонить ходатайство крестьянъ Максимовскаго и Голочеловскаго обществъ, въ виду не центральности ими мѣста для устройства школы, при чемъ объявить имъ, что обычное со стороны земства пособіе на содержаніе училища будетъ ассигновано лишь въ томъ случаѣ, если школа будетъ устроена въ дер. Баранниковѣ. Относительно отклоненія ходатайства крестьянъ Лебедевскаго, Печурскаго и Климовскаго обществъ уѣздная управа считаетъ необходимымъ доложить собранію, что въ предѣлахъ Говѣновской и Игодовской волостей нѣтъ ни одной школы, содержимой при пособіи отъ земства, почему въ устройствѣ такой школы въ дер. Студенецъ, является крайная надобность. Такъ какъ крестьяне, по своей бѣдности не имѣютъ средствъ на постройку школьнаго зданія, то управа полагала бы предложить имъ позаимствованіе

изъ губернскаго земства, а также ассигновать пособіе на постройку школы изъ %₀ Полозовскаго капитала на народное образованіе, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ собраніе признаетъ возможнымъ.

ПРИГОВОРЪ

Воскресенскаго волостнаго схода.

1898 года октября 25 дня. Мы нижеподписавшіеся крестьяне Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Воскресенской волости, должностные лица и выборные разныхъ селеній, бывъ сего числа въ общемъ собраніи на волостномъ сходѣ, на который изъ общаго числа 72 выборныхъ прибыло 45 человѣкъ и признавъ собраніе схода законнымъ подъ предсѣдательствомъ волостнаго старшины Максимова, имѣли сужденіе по заявленію крестьянъ нашей волости селеній Готовцева, Козина, Бабурина, Владышина, Маркова, Панькова, Лемешева, Бородина, Жуковки, Ступина, Завражья, Базѣева, Ивановскаго, Копчина, Еловки Монастырской, Еловки Барской, Климцева и Крылова, что дѣти означенныхъ крестьянъ лишены возможности получить первоначальное образованіе, такъ какъ въ волости существуетъ одна къ тѣмъ селеніямъ ближающая Бартеневская школа, дѣтей же въ означенныхъ селеніяхъ насчитывается школьнаго возраста болѣе 100 человѣкъ мальчиковъ и дѣвочекъ, которые при всемъ стараніи получить образованіе непринимаютя ни въ одну изъ ближайшихъ школъ, почему крестьяне уже не однократно обращались съ просьбою объ исходатайствованіи разрѣшенія на открытіе земской школы при селѣ Готовцевѣ, по выслушаніи чего и посовѣтовавшись между собою единогласно Приговорили: поручить волостному старшинѣ ходатайствовать чрезъ Галичскую уѣздную земскую управу объ устройствѣ земской школы при селѣ Готовцевѣ на землѣ пріобрѣтенной для волостнаго правленія, просить для сего съ ея стороны

вспомоществованія, крестьянъ же означенныхъ селеній обложить сборомъ на этотъ предметъ по раскладкѣ сельскихъ обществъ, отопленіе, освѣщеніе и прислугу въ теченіи 3 лѣтъ принять на счетъ волости. Крестьяне неграмотные деревень Бровинскаго Коровина Михаилъ Кириловъ, Курганъ-Арсеній Өедоровъ, Усадища Иванъ Екимовъ, д. Дору Егоръ Прокофьевъ, д. Съѣзда Викторъ Сергѣевъ, а по ихъ личной просьбѣ росписался и за себя д. Доръ Егоръ Евграфовъ Базѣевскаго—д. Паньковъ Петръ Ивановъ, Даниловскаго — Никита Симоновъ, Маркова Михаилъ Феофановъ, Антропова Аброснмъ Петровъ, Лемонева Степанъ Николаевъ, Ивановскаго Василій Сергѣевъ, Навалкинскаго—Игнатова Геннадій Алексѣевъ, Панова Павелъ Андреевъ, Навалкина Сергѣй Титовъ, Левкина Николай Ивановъ, Мотыкина Николай Константиновъ, Малофеевскаго - Пирогова Иванъ Петровъ, Аминева Михаилъ Өедоровъ, Михлинскаго Юшкова Өедосей Афанасьевъ, Борзинскаго Степанъ Ивановъ, Плоскова Макаръ Фроловъ, Еловскаго д. Еловки Иванъ Ивановъ, Александръ Савельевъ, д. Куршина Өедоръ Кондратьевъ; Пенюгинскаго — д. Завражья Павелъ Ивановъ, дер. Бородина Иванъ Васильевъ, села Соцевина Логинъ Леонтіевъ, д. Савина Өедотъ Митрофановъ, д. Пенюгина Николай Степановъ, а по ихъ личной просьбѣ и за себя росписался дер. Хвастова Дмитрій Смирновъ. Д. Владыкина Елисей Ивановъ, дер. Караулова Иванъ Чистяковъ, д. Завражья Семенъ Игнатьевъ. Членъ правленія Павелъ Михайловъ — Григорій Ивановъ, выборные д. Конина Илья Кириловъ, с. Соцевина А. Лебедевъ. Сельскіе старосты обществъ: Малафеевскаго Алексѣй Соколовъ, Навалкинскаго Виноградовъ, Михлинскаго Алексѣй Кориловъ, Пенюгинскаго Арсеній Кондратьевъ Бровинскаго - Семенъ Смирновъ, Базеевскаго — Михаилъ Смирновъ, Еловскаго — Петръ Яковлевъ. При семъ присутствовалъ волостной старшина Максимовъ 1898 года октября 25 дня. Приговоръ этотъ въ Воскресенскомъ волостномъ правленіи явленъ и подлинникомъ

въ книгу приговоровъ сельскихъ сходовъ подъ № 7, записанъ, что и свидѣтельствуется подписомъ правленія съ приложеніемъ печати. Вол. старшина Максимовъ. Вол. писарь Дроздовъ.

ПРИГОВОРЪ.

1899 года іюля 23 дня. Мы нижеподписавшіеся, Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, крестьяне—домохозяева Лебедевскаго, Печурскаго и Климовскаго обществъ деревень Студенца, Булдакова, Охотина, Климова, Салтанова, Фарасѣева, Артемова и Печуръ, бывъ сего числа на общественномъ собраніи въ числѣ 74 лицъ, гдѣ подъ предсѣдательствомъ избраннаго отъ селеній сельскаго старосты Лебедевскаго общества, Говѣновской волости Ивана Виссаріонова имѣли сужденіе объ открытіи для нашихъ селеній «Народной школы грамоты», вслѣдстіе чего и имѣя въ виду: 1) что въ деревнѣ Студенцѣ уже болѣе шести лѣтъ занимается обученіемъ грамотѣ имѣющій въ той деревнѣ собственный домъ и осѣдлость Костромской мѣщанинъ Арсеній Михайловъ Орловъ кончившій курсъ Ростовскаго Петровскаго реальнаго училища и уже за это время успѣлъ обучить грамотѣ изъ нашихъ селеній болѣе ста человѣкъ, а именно по деревнѣ Студенцу Василія Егорова, Матвѣя Андреева, Павла Алексѣева, Николая Алексѣева, Александра Ѳедорова, Дмитрія Филаретова, Степана Филаретова, Анну Филаретову, Наталью Тимофѣеву, Василія Захарова, Ѳедора Ѳедорова, Анну Николаеву, Ѳедора Германова, Павла Иванова, Анну Иванову, Михайла Алексѣева, Василья Иванова, Александра Павлова; по деревнѣ Булдакамъ Николая Павлова Сергѣя Владимірова Василья Павлова и Илью Апполонова; по деревнѣ Охотину Ѳедора Григорьева, Антона Григорьева, Алексѣя Иванова, Парасковью Тимофѣеву; по деревнѣ Артемову: Василья Степанова, Дмитрія Алесандрова; по деревнѣ Салтанову: Николая Алексѣева, Александру Константинову, Екатерину Андрееву; по деревнѣ Фара-

сѣву: Михайла Павлова, Сергѣя Павлова, Алексѣя Абрамова, Павла Михайлога, Василья Николаева, Алексѣя Иванова; по деревнѣ Климову: Ивана Гаврилова, Ѳедора Егорова, Александра Антонова и многихъ другихъ, 2) что онъ, Орловъ, согласенъ дать помѣщеніе въ своемъ домѣ для народной школы, гдѣ могутъ помѣститься до 25 человѣкъ учениковъ. 3) что мы крестьяне означенныхъ селеній удалены отъ мѣстъ, гдѣ находятся школы въ самомъ ближнемъ разстояніи шесть верстъ, отъ чего не въ состояніи дѣти наши ходить въ эти школы для обученія по дальности разстоянія, вышепоименованныя же наши селенія находятся въ близи деревни Студенца и 4) мы крестьяне имѣемъ скудныя средства въ отношеніи содержанія учителя Орлова, которому платимъ при обученіи дѣтей нашихъ, то, посовѣтовавшись между собою, всѣ единогласно постановили: въ виду необходимой крайности и нужды для обученія дѣтей нашихъ грамотѣ открыть школу грамоты въ деревнѣ Студенецъ въ домѣ Костромскаго мѣщанина Орлова, который безвозмездно уступаетъ намъ подъ школу, отопленіе и освѣщеніе таковой квартиры мы обязуемся дать сами, къ тому-же Орловъ предлагаетъ, какъ имѣющій на то право свои услуги на обученіе дѣтей, а такъ какъ мы, по бѣдности своей, заплатить ему Орлову за трудъ его и на учебныя пособія, то полагаемъ ходатайствовать предъ Галичской уѣздной земской управой не найдетъ-ли она съ своей стороны возможнымъ, какъ объ открытіи первоначальной школы грамоты въ деревнѣ Студенцѣ въ домѣ Орлова формальнымъ порядкомъ, такъ и о вспомоществованіи намъ на уплату, по усмотрѣнію управы, денегъ за труды обученія дѣтей Орлову и пособій учебныхъ принадлежностей, на каковой предметъ избираемъ въ уполномоченные отъ насъ волостнаго старшину Говѣновской волости Василія Абрамовича Рыбкина совмѣстно съ имѣющимъ права на обученіе грамотѣ Костромскимъ мѣщаниномъ Арсеніемъ Михайловымъ Орловымъ, въ чемъ и составили сей при-

говоръ и утверждаемъ своимъ рукоприкладствомъ. Крестьяне деревни Студенца Егоръ Гурьяновъ, Арсеній Евсевіевъ, Иванъ Степановъ, Иванъ Ефимовъ, Германъ Алексѣевъ, Θедоръ Ивановъ, Егоръ Виссаріоновъ, Андрей Ивановъ, Маревьяна Андреева, Николай Александровъ за неумѣніемъ ихъ грамотѣ и по личной просьбѣ и за себя крестьянинъ деревни Студенца Алексѣй Васильевъ Соколовъ росписался. Арсеній Виссаріоновъ, Иванъ Егоровъ и Θедоръ Алексѣевъ. Сельскій староста Лебедевскаго общества Иванъ Виссаріоновъ неграмотный прилагаю должностную печать. Крестьяне деревни Климова неграмотные: Осипъ Екимовъ, Евсевій Павловъ, Егоръ Михайловъ, Мартьянъ Михайловъ, Фаддей Петровъ, Иванъ Тимофѣевъ, Павелъ Александровъ, Михайло Θедоровъ, Антонъ Константиновъ, Михаилъ Θедоровъ, Григорій Θедоровъ, а по безграмотству ихъ и личной просьбѣ и за себя Михаилъ Арсеньевъ росписался. Александръ Михайловъ, Михаилъ Егоровъ, Прокофій Ивановъ, Афанасій Семеновъ, Тимофѣй Прокофьевъ, Василій Соловьевъ, Александръ Гавриловъ, Θедоръ Ивановъ Галкинъ. Крестьяне деревни Салтанова: Андрей Ивановъ, Θедоръ Сергѣевъ, Маркъ Сергѣевъ, Алексѣй Симоновъ, Θедоръ Самсоновъ по ихъ личной просьбѣ росписался Андрей Константиновъ. Александръ Уваровъ. Крестьяне деревни Охотина: Михайло Арсеньевъ, Иванъ Семеновъ, Тимофѣй Григорьевъ, а по безграмотству ихъ и личной просьбѣ и за себя Григорій Арсеньевъ росписался Михаилъ Пименовъ. Крестьяне деревни Фарасеева Михаилъ Петровъ, Михаилъ Макаровъ, Степанъ Макаровъ, Иванъ Всеволодовъ, Михаилъ Васильевъ, Прокофій Θедоровъ, а за неумѣніемъ ихъ грамотѣ и личной просьбѣ и за себя Николай Васильевъ росписался. Крестьяне деревни Булдаковъ: Павелъ Егоровъ, Афанасій Павловъ, Матрена Терентьева, Григорій Фроловъ, Ефимъ Андреевъ, Семенъ Григорьевъ, Леонидъ Мамонтовъ, Никита Мамонтовъ, Павелъ Дмитревъ, Анна Семенова, а по безграмотству ихъ и личной просьбѣ росписался и за себя Дмитрій

Васильевъ. Иванъ Өедоровъ. Крестьяне деревни Артемова Степанъ Всеволодовъ, Дмитрій Михайловъ, Александръ Савельевъ, Алексѣй Өедоровъ, Яковъ Евграфовъ, Артемій Ивановъ, Сергѣй Варлаамовъ, за неумѣніемъ грамотѣ личной просьбѣ и за себя росписался Иванъ Александровъ.

1899 года іюля 7 дня. Настоящій приговоръ въ Говѣновскомъ волостномъ правленіи къ свидѣтельству явленъ, и при повѣркѣ на мѣстѣ оказался по числу голосовъ составленнымъ правильно, почему въ книгу сельскихъ приговоровъ подъ № 26 подлинникомъ записанъ, въ чемъ Говѣновское волостное правленіе подписомъ и приложеніемъ печати удостовѣряетъ волостной старшина В. Рыбкинъ. Волостной писарь Верховскій.

ПРИГОВОРЪ.

сельскаго схода Голочеловскаго и Максимовскаго сельскихъ обществъ.

1899 года іюня 25 дня, мы нижеподписавшіеся, Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Котельской волости, Голочеловскаго общества и Максимовскаго крестьяне домохозяева въ числѣ 130 ти изъ всѣхъ 168 имѣющихъ на сходѣ право голоса, въ присутствіи сельскихъ старостъ нашихъ обществъ Михаила Семенова и Александра Антонова, имѣли сужденіе объ открытіи въ раіонѣ нашихъ обществъ начальнаго народнаго училища, въ виду того, что въ раіонѣ нашемъ по близости нигдѣ нѣтъ народныхъ училищъ куда бы могли мальчики ходить обучатся грамотности, то посовѣтовавшись между собою единогласно приговорили: Ходатайствовать чрезъ господина земскаго начальника 3 уч. Галичскаго уѣзда, предъ лѣснымъ вѣдомствомъ объ отпускѣ намъ отъ казны безплатно лѣсу для устройства зданія для народнаго училища съ квартирой для учителя и помѣщенія для ночлега дальнихъ мальчиковъ, по отпускѣ же намъ отъ казны безплатно лѣса обязуемся поставить

зданіе для училища между селеніями Голочеловымъ и Махровымъ близъ селенія Махрова на общественной крестьянской землѣ и по открытіи училища, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе онаго и наемъ сторожа обязуемся исправлять въ точности. Содержаніе же учителя и законоучителя, а также учебники для мальчиковъ ходатайствовать предъ Галичскимъ уѣзднымъ земствомъ, чтобы оно приняло на свой счетъ. Для устройства зданія для училища ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ намъ въ ссуду денегъ безъ процентовъ на 10 лѣтъ девятьсотъ двадцать пять (925) рублей каковую ссуду и обязуемся пополнить въ теченіи 10 лѣтъ сбирая съ насъ съ Голочеловскаго общества съ 212 душъ и Максимовскаго съ 158 душъ, а всего съ 370 душъ по 25 коп. съ души въ годъ. Приговоръ утверждаемъ подписомъ. Сельскіе старосты обществъ: Голочеловскаго М. Семеновъ Максимовскаго А. Атоновъ. Крестьяне деревень: Максимовскаго общества деревни Новое Кубово—Иванъ Өедоровъ, Данило Яковлевъ, Евгенія Андреянова Нестерова, Исаія Кузминъ, Григорій Макаровъ, Акимъ Васильевъ, Матфѣй Давидовъ. Стараго-Кубова: Александръ Яковлевъ, Василій Өедоровъ, деревни Рыжкова: Алексѣй Яковлевъ, Яковъ Яковлевъ, Андрей Антоновъ, Алексѣй Перфильевъ, Елизавета Яковлева, Зиновія Васильева, Настасія Купріанова, усадьбы Пушкина Иванъ Васильевъ, Петръ Васильевъ, дер. Ваганова: Николай Мироновъ, Ирина Фомина, Любовь Матвѣева, Екатерина Владимірова, Никандръ Іюдинъ, Надежда Никифорова, Наталья Яковлева, Иванъ Максимовъ, Епистолія Иванова, Марья Миронова, Степанида Петрова, Устинья Николаева, Параскева Алексѣева, Анна Лукоянова, Александръ Сергѣевъ. Деревни Махрова: Аполонъ Ивановъ, Павелъ Сергѣевъ, Дмитрій Николаевъ, Авдотья Арсеніева, Вѣра Иванова, Александра Флегонтова. Деревни Баранникова: Иванъ Сергѣевъ, Никита Сергѣевъ, Дмитрій Ивановъ, Матрена Иванова: деревни Абатурова: Григорій Васильевъ Иванъ Максимовъ, Андрей Ермолаевъ, неграмотные по безграмотству

ихъ личной просьбѣ росписался крестьянинъ деревни Махрова и за себя Николай Ильинъ, Михаило Ивановъ, Ѳедоръ Алексѣевъ, Степанъ Петровъ, Иванъ Яковлевъ, Павелъ Гавриловъ, Семенъ Кузьминъ, Ипполитъ Алексѣевъ, Константинъ Самсоновъ, Сергѣй Алексѣевъ, Иванъ Смирновъ. Голочеловскаго общества деревни Антонова Яковъ Ильинъ, Степанъ Артамоновъ, Иванъ Константиновъ, Максимъ Терентьевъ, Титъ Яковлевъ, Константинъ Филипповъ, Михайло Терентьевъ, Степанъ Ивановъ, Андрей Васильевъ, Тимофѣй Панкратовъ, Григорій Никитинъ, Михайло Семеновъ, Иванъ Никитинъ, дер. Голочелова: Максимъ Ивановъ, Николай Васильевъ, Катерина Бѣлехова, Анна Максимова, Александръ Яковлевъ, Николай Васильевъ, Алексѣй Михѣевъ, Сергѣй Калистратовъ, Авдотья Андреянова, Кондратій Григорьевъ, Дмитрій Игнатьевъ, Михайло Дмитріевъ, Иванъ Сергѣевъ, Ѳедоръ Сергѣевъ, Петръ Осиповъ, Павелъ Филипповъ, Дмитрій Ефремовъ, Любовь Егорова, Илья Васильевъ, Тимофѣй Петровъ, Егоръ Ивановъ деревни Махрова: Василій Семеновъ, Иванъ Андреяновъ, Иванъ Трифоновъ, Иванъ Ефимовъ, Степанъ Ивановъ, Григорій Васильевъ, Александръ Васильевъ, Иванъ Степановъ, Степанъ Филимоновъ, Андрей Харитоновъ, Іуда Марковъ, Василій Кочеринъ, Петръ Савельевъ, Андрей Васильевъ, Василій Филимоновъ, а по безграмотству ихъ и личной каждаго просьбѣ и за себя крестьянинъ дер. Антонова Иванъ Михайловъ росписался. Алексѣй Васильевъ, Матвѣй Евдокимовъ, Трофимъ Семеновъ, Василій Смирновъ, Иванъ Ивановъ, Сергѣй Носковъ, Иванъ Шорниковъ, Никита Мираевъ, Ѳедоръ Михайловъ, Михаилъ Ивановъ, Семенъ Григорьевъ, Павелъ Ѳедоровъ, Андрей Петровъ, Иванъ Ефимовъ, Иванъ Семеновъ, Алексѣй Нестеровъ, Василій Трифоновъ и Иванъ Степановъ.

Настоящій приговоръ въ Котельскомъ волостномъ правленіи явленъ и въ книгу приговоровъ сельскихъ сходовъ подлинникомъ подъ № 42 записанъ 1899 года іюня 26 дня волостной старшина. А. Писарь Ширяевъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 92 по ходатайству попечителя Чмутовской и Турковской школъ Владиміра Евгеньевича Горталова объ ассигнованіи по 50 рублей на ремонтъ каждой школы, ревизіонная комиссія полагала-бы уполномочить управу, по выясненіи смѣты расходовъ, выдать въ предѣлахъ дѣйствительной надобности до 50 руб. на каждую школу изъ % Полозовскаго капитала на народное образованіе.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 92-й.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ уѣздному земскому собранію заявленіе попечителя Чмутовской и Турковской школъ Владиміра Евгеньевича Горталова, ходатайствующаго объ ассигнованіи по 50 рублей на ремонтъ каждой изъ означенныхъ школъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Попечителя Чмутовской и Турковской земскихъ школъ Владиміра Евгеньевича Горталова.

Заявленіе.

Имѣю честь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ, не найдетъ ли оно возможнымъ ассигновать по 50 руб. на ремонтъ Чмутовской и Турковской школъ, въ виду того что крестьянскія

общества, выстроившія означенныя школы и участвующія въ содержаніи школъ и до настоящаго времени путемъ опредѣленной платы по 15 копѣекъ съ каждой души населенія, не находятъ ни нужнымъ, ни возможнымъ ремонтировать школьныя зданія, находя ихъ вполнѣ хорошими, а между тѣмъ въ Чмутовской школѣ необходимо переслать и смазать полы, отъ неустройства коихъ въ школѣ очень холодно, а также передѣлать печи; въ Турковской школѣ необходимо сдѣлать новыя рамы, вставить стекла и оклеить всю школу новыми обоями, такъ какъ существующая отдѣлка крайне загрязнилась, а старыя съ закопчеными стеклами рамы лишаютъ школу необходимаго свѣта и не даютъ возможности вентилировать помѣщеніе класса, такъ какъ въ школѣ нѣтъ ни одной форточки. Собираемыя съ обществъ деньги въ размѣрѣ около 40 рублей въ годъ на школу не могутъ быть употребляемы на крупные ремонты, такъ какъ этихъ денегъ едва хватаетъ на содержаніе сторожа, на отопленіе и на освѣщеніе школы. Владиміръ Евгеньевичъ Горталовъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 46 къ ходатайству начальника Орѣховскаго почтоваго отдѣленія относительно открытія при почтовомъ отдѣленіи пріема телеграммъ, ревизіонная комиссія, раздѣляя въ принципѣ полезность открытія телеграфнаго отдѣленія въ с. Орѣховѣ, но въ виду того, что открытіе отдѣленія будетъ служить интересамъ небольшаго круга лицъ, живущихъ вблизи этого села и не носитъ характеръ обще земскаго полагала бы ассигнованіемъ воздержаться.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 46-й.

Начальникъ Орѣховскаго почтоваго отдѣленія, отношеніемъ за № 431, сообщилъ управѣ, что жителями ближайшихъ мѣстностей къ селу Орѣхову заявлено желаніе открыть при Орѣховскомъ почтовомъ отдѣленіи пріемъ телеграммъ и что въ открытіи почтово-телеграфнаго отдѣленія имѣютъ надобность не только лица интеллигентнаго класса, но и простолюдины.

О желаніи мѣстнаго близъ села Орѣхова населенія открыть въ означенномъ селѣ телеграфное сообщеніе, имъ, начальникомъ станціи, было донесено г. начальнику почтово-телеграфнаго округа, который и далъ знать, что вопросъ объ открытіи телеграфа при Орѣховскомъ почтовомъ отдѣленіи можетъ осуществиться только тогда, когда въ казну будетъ внесено единовременно пособіе 300 руб. на покрытіе части расхода казны по означенному устройству и будетъ предоставлена безплатная квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ на 3 года.

Изъявляя согласіе внести 300 руб. единовременнаго пособія для устройства телеграфа, лица, заинтересованныя въ этомъ, просятъ чрезъ начальника Орѣховскаго почтоваго отдѣленія возбудить предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство о ежегодномъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ взносѣ въ казну 150 руб. на наемъ квартиры для телеграфа и ея отопленіе и освѣщеніе.

Внося вопросъ объ открытіи телеграфа при Орѣховскомъ почтовомъ отдѣленіи на обсужденіе и распоряженіе уѣзднаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала-бы, что, ввидахъ пользы, которую можетъ принести телеграфное сообщеніе жителямъ мѣстности близъ села Орѣхова, земству слѣдуетъ оказать

пособіе къ открытію телеграфа при означенномъ почтовомъ отдѣленіи въ формѣ каждогоднаго въ теченіи 3хъ лѣтъ ассигнованія 150 руб. на наемъ квартиры съ отопленіемъ для почтово-телеграфнаго учрежденія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ прошеніе крестьянки Завражьинской волости села Воронья Ульяны Дмитріевой Богомоловой ходатайствующей о выдачѣ 30 рублей пособія на устройство моста подъ дер. Моисѣевымъ и Сальниковымъ чрезъ Емелинъ врагъ по дорогѣ изъ Игодова въ Вороньѣ, пролегающей черезъ ея землю и принимая во вниманіе, что трактъ этотъ, какъ проселочный долженъ содержаться на средства обывателей, ревизіонная комиссія полагала-бы ходатайство Богомоловой отклонить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Крестьянки Завражьинской волости села Воронья Ульяны Дмитріевой Богомоловой.

Покорнѣйшее прошеніе.

По пустошѣ Безсоновъ- Починокъ Замѣрской волости Галичскаго уѣзда я имѣю участокъ собственной земли, чрезъ который пролегаетъ Игодо-Воронный торговый трактъ на которомъ между

деревнями Мосѣевымъ и Сальниковымъ Замѣрской волости чрезъ пересѣкающій этотъ трактъ «Емелинъ врагъ» —находится мостъ длиною 17 арш. Мостъ этотъ въ настоящее время пришелъ въ совершенную негодность въ виду чего необходимо устройство взамѣнъ пришедшаго въ негодность моста устройство новаго, но такъ какъ состоянія я бѣднаго, доходовъ отъ дачи Безсоновъ — Починокъ ни какихъ не имѣю т. е. не получаю, а дача эта по случаю малочисленности надѣльной земли по селу Воронью служитъ мнѣ единственно для поддержки моего крестьянскаго хозяйства: снимаю въ немъ небольшое количество травы и получаю дрова для своего отопленія къ тому же въ минувшемъ 1898 году въ пожаръ бывшій 2 мая въ селѣ Вороньѣ я лишилась всего имущества и строеній, я по этому съ трудомъ уплачиваю сходящія съ земли подземельныя сборы; устройство же моста чрезъ Емелинъ врагъ, за неимѣніемъ на то средствъ, для меня является положительно невозможнымъ и не исполнимымъ, но между тѣмъ полиція не обращая на мое бѣдственное положеніе принуждаетъ меня устраивать новый мостъ, который долженъ стоить не какъ не мѣнѣе 50 руб., такъ какъ въ виду большого числа проѣзжающихъ по означенной дорогѣ мостъ долженъ быть устроенъ хорошій, прочный съ хорошими перилами. Объяснивъ о вышеизложенномъ честь имѣю покорнѣйше просить и утруждать земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ помочь въ устройствѣ мнѣ означеннаго моста т. е. ассигновать изъ суммъ земства и выдать мнѣ на устройство его хотя 30 рублей и тѣмъ заставить меня вѣчно молить за собраніе Бога. О послѣдующемъ распоряженіи прошу не отказать почтить меня своимъ увѣдомленіемъ по мѣсту жительства чрезъ Завражьинское волостное правленіе. 15 сентября 1899 года. Къ сему прошенію крестьянка Ульяна Дмитріева Богомолова, а побезграмотству ея и личной просьбѣ росписался деревни Богословской Осипъ Ершовъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 34, относительно командированія врачей для усовершенствованія своей спеціальности, ревизіонная комиссія съ своей стороны полагала-бы докладъ управы принять съ той лишь розницей, чтобы командировки врачей ограничивались вмѣсто 4-хъ мѣсяцевъ тремя, въ виду затруднительности завѣдывать одному врачу двумя участками въ теченіи столь продолжительнаго времени.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Упргвы.

ДОКЛАДЪ № 34-й.

Губернская земская управа, при отношеніи отъ 28 января сего года за № 887, препроводила на распоряженіе уѣздной управы отношеніе совѣта попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, отъ 27-го ноября прошлаго года за № 3331.

Въ означенномъ отношеніи совѣтъ попечительства о слѣпыхъ, указывая на то, что болѣзнь слѣпота принимаетъ ужасающіе размѣры преимущественно въ крестьянской средѣ, вслѣдствіе недостатка окулистической помощи и глазныхъ пунктовъ, къ расширенію сѣти которыхъ главнымъ препятствіемъ служитъ малое число врачей, имѣющихъ надлежащую подготовку для пользованія глазныхъ больныхъ, проситъ земскую управу облегчить съ своей стороны тѣхъ изъ врачей, которые пожелали бы пополнить свои свѣ-

дѣнія по глазнымъ болѣзнямъ, возможность воспользоваться болѣе или менѣе продолжительными командировками въ центры съ академическими, университетскими, институтскими клиниками и большими спеціальными лечебницами, двери которыхъ, за весьма рѣдкими исключеніями, всегда открыты для желающихъ совершенствоваться въ окулистической спеціальности.

Вопросъ о командированіи врачей для изученія глазныхъ болѣзней былъ разсмотрѣнъ санитарно-врачебною при уѣздной управѣ коммиссіею, которая высказалась за желательность допущенія врачей къ изученію не только глазныхъ, но и другихъ болѣзней, для чего давать врачамъ командировки на 3—4 мѣсяца, съ выдачею вдвойнѣ за это время содержанія, но обусловивъ только право на полученіе командировокъ извѣстнымъ числомъ лѣтъ службы земству, а именно 5 годами.

Соглашаяся съ полезностію подобныхъ командировокъ, а главное видя въ правѣ врача пользоваться командировкою поощреніе за службу земству, уѣздная управа съ своей стороны полагала-бы установить правиломъ, что врачъ, прослужившій уѣздному земству 5 лѣтъ, можетъ воспользоваться командировкою отъ 3 до 4 мѣсяцевъ для изученія глазныхъ и прочихъ болѣзней, получая отъ земства пособіе при командировкѣ 300 рублей.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 41, по ходатайству учителя Шоковскаго училища Ѳедорова о выпискѣ для школы педагогическаго журнала и предложеніе ея объ устройствѣ библіотеки при управѣ, ревизіонная коммиссія съ своей стороны полагала-бы, хо-

датайство учителя Өедорова отклонить, предложеніе управы, принять и на устройство при управѣ библіотеки педагогическихъ сочиненій, а также изданій могущихъ оказать пособіе при веденіи земскаго хозяйства, ассигновать 200 рублей каковую сумму и внести въ смѣту на 1900 годъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 41-й.

Учителъ Шоковскаго училища г. Өодоровъ обратился въ управу съ просьбою доложить земскому собранію не найдетъ ли оно возможнымъ выписать на 1900 годъ для означенной школы какой либо педагогическій журналъ.

Вносяя ходатайство учителя Өедорова на обсужденіе и распоряженіе земскаго собранія, уѣздная управа высказывается противъ ходатайства на томъ основаніи, что, при разрѣшеніи выписки журнала для одной школы, не было-бы поводовъ въ отказѣ подобнымъ просьбамъ со стороны прочихъ земскихъ школъ, что могло бы вызвать ежегодный расходъ рублей около ста, который, по мнѣнію управы, могъ бы быть использованъ болѣе раціонально, а именно на устройство библіотеки при уѣздной управѣ. Въ дѣйствительности, едва ли можно отрицать ту пользу, которую принесла бы составленная надлежащимъ образомъ библіотека не только контингенту служащихъ въ земствѣ, но и вообще населенію уѣзда. Отдѣлъ періодическихъ изданій могъ бы состоять изъ 2-хъ 3-хъ экземпляровъ педагогическихъ журналовъ, 1 или 2-хъ медицинскихъ, литературнаго, а главнымъ образомъ библіотека могла бы пополняться изданіями, касающимся вопросовъ земскаго и сельскаго хозяйствъ и различныхъ промысловъ. Такою библіоте-

кою, какъ справочнымъ матеріаломъ, могли бы пользоваться сельскіе хозяева, мѣстные промышленники, а также и Управа при рѣшеніи многихъ вопросовъ земскаго дѣла.

Если собранію будетъ угодно согласиться въ принципѣ съ изложеннымъ управою, то управа проситъ объ ежегодномъ ассигнованіи хотя и небольшой суммы на устройство библіотеки.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 44, по поводу открытія въ селѣ Палкинѣ безплатной библіотеки - читальни и принимая во вниманіе, что жители села Палкина весьма индеферентно отнеслись къ открытію библіотеки — читальни въ ихъ селѣ, съ своей стороны полагала-бы пріостановиться ассигнованіемъ суммы на открытіе библіотеки въ селѣ Палкинѣ и поручить управѣ предложить другимъ болѣе многолюднымъ селеніямъ открыть библіотеку, какъ напр. въ деревнѣ Шокшѣ и др.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 44-й.

Постановленіемъ земскаго собранія 8 сентября прошлаго года поручено было управѣ озаботиться открытіемъ безплатной библіотеки—читальни въ селѣ Палкинѣ, въ каковую библіотеку отослать книги, присланныя въ управу Московскимъ обществомъ грамотности всего на сумму 100 рублей.

Исполняя означенное постановленіе земскаго собранія, уѣздная управа обратилась къ законоучителю Палкинской школы священнику Драницыну съ просьбою не признаетъ-ли онъ возможнымъ взять на себя трудъ по завѣдыванію библіотекой, а также не окажетъ ли своего содѣйствія къ обезпеченію библіотеки помѣщеніемъ, обстановкой и другими необходимыми предметами, такъ какъ земское собраніе на содержаніе библіотеки не ассигновало ни какихъ средствъ.

Изъ полученнаго отъ священника Драницына отвѣта усматривается, что мѣстное населеніе весьма индеферентно отнеслось къ его предложенію открыть библіотеку въ селѣ Палкинѣ, почему ожидать матеріальнаго участія съ его стороны нельзя.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа считаетъ необходимымъ дополнить, что въ томъ случаѣ, если земскому собранію угодно будетъ открыть библіотеку въ селѣ Палкинѣ, то на содержаніе ея необходимо ассигновать въ годъ: на квартиру 48 руб.—освѣщеніе и обзаведеніе библіотеки мебелью,—какъ-то шкафомъ, столами, стульями и проч. 25 руб., а также дать средства и на ежегодное пополненіе книгами хотя въ размѣрѣ тоже 25 рублей.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 24 объ установленіи взиманія сбора съ мостовъ и переправъ, съ своей стороны полагала-бы докладъ управы принять къ виду того, что надобности въ установленіи означеннаго сбора, по мѣстнымъ условіямъ, не встрѣчается.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 24-й.

Губернская земская управа, препровождая при отношеніи за № 4343, циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 12 апрѣля за № $^{21}/_{4380}$ относительно установленія и взиманія сбора съ мостовъ и переправъ, просила уѣздную управу сообщить свои соображенія по означеннымъ вопросамъ.

Вопросы, предложенные обсужденію указаннымъ циркуляромъ слѣдующіе: а) слѣдуетъ ли сократить существующее въ ст. 842 уст. пут. сообщ. изд. 185 г. запрещеніе взимать сборы на плавучихъ мостахъ и перевозахъ, устроенныхъ на почтовыхъ дорогахъ, если таковые содержатся на суммы земскихъ повинностей, такъ какъ по смыслу п. 2 ст. 83 пол. о зем. учр. могутъ быть устанавливаемы, съ утвержденія министра внутреннихъ дѣлъ, сборы съ проѣзжающихъ по земскимъ дорожнымъ сооруженіямъ и переправамъ и б) не слѣдуетъ-ли разрѣшеніе сбора съ постоянныхъ мостовъ, буде таковое послѣдуетъ, распространить на таковые же мосты по земскимъ трактамъ на одинаковыхъ съ прочими дорогами основаніяхъ.

Внося означенные вопросы на разрѣшеніе уѣзднаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагаетъ, что въ разрѣшеніи земству взимать сборы на мостахъ и перевозахъ надобности не встрѣчается, такъ какъ главнымъ плательщикомъ въ этихъ сборахъ явилось бы мѣстное населеніе, то есть тѣ именно лица, на средства которыхъ и устраиваются упомянутыя сооруженія; въ случаѣ же исключительныхъ, когда земству почему либо неудобно, или невозможно покрывать расходъ по сооруженію мостовъ раскладкою, оно и въ настоящее время не лишено права, на основ. п. 2 ст. 83 полож. о зем. учрежд. устанавливать сборы съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 21 по циркуляру за министра внутреннихъ дѣлъ г. товарища министра отъ 4 августа сего года за № $^{46}/_{8713}$ по поводу измѣненія и дополненія подлежащихъ статей положенія о земск. учрежд. ревизіонная комиссія, признавая всю полѣзность означенныхъ въ циркулярѣ измѣненій, съ своей стороны полагала-бы поддержать ходатайство о введеніи вышеозначенныхъ измѣненій полож. о земск. учр.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 21-й.

Г. Костромской губернаторъ, циркулярнымъ предложеніемъ за № 23, сообщилъ управѣ, что за министра внутреннихъ дѣлъ, г. товарищъ министра, циркуляромъ, отъ 4 августа сего года за № $^{46}/_{8713}$, увѣдомилъ его г. губернатора, что въ министерство внутреннихъ дѣлъ поступили ходатайства нѣкоторыхъ земствъ по такимъ вопросамъ, которые, въ случаѣ признанія этихъ ходатайствъ заслуживающими вниманія, могли бы быть разрѣшены не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ, путемъ измѣненія и дополненія подлежащихъ статей положенія о земск. учрежд.

Вопросы, по которымъ возбуждены земствами ходатайства, слѣдующіе: 1) объ измѣненіи ст. 14 и 123 полож. о зем. учреж. въ отношеніи: а) избранія земскихъ гласныхъ не на три, а на четыре года; б) продленіе срока службы предсѣдателей и членовъ

земскихъ управъ до 4 лѣтъ и в) неодновременной замѣнѣ членовъ управы вновь избранными, по окончаніи выборнаго срока службы, лицами, а переодической ихъ перемѣны, поочередно, какъ это установлено по отношенію къ членамъ городскихъ управъ (ст. 124 город. полож.); 2) о разрѣшеніи земству выдавать прогонныя деньги гласнымъ, пріѣзжающимъ на сессіи земскихъ собраній и 3) о предоставленіи губернскимъ земскимъ собраніямъ права назначать губернскимъ гласнымъ безъ различія, на время сессіи собранія, суточныя деньги въ размѣрѣ не свыше 3 рублей.

Согласно предложенію г. губернатора, уѣздная управа имѣетъ честь представить означенные вопросы на обсужденіе и заключеніе земскаго собранія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 31 съ прошеніемъ фельдшера Костомскаго пункта Любимова ходатайствующаго о выдачѣ ежегоднаго вознагражденія за пріемъ больныхъ въ селѣ Игодовѣ по базарнымъ днямъ, ревизіонная коммиссія полагала-бы докладъ управы принять и ходатайство Любимова отклонить въ виду того, что фельдшеръ Говѣновскаго пункта, согласно постановленію собранія, въ базарные дни обязанъ выѣзжать въ село Игодово, для поданія помощи больнымъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 31-й

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія прошеніе фельдшера Костомскаго пункта г. Любимова о томъ что

онъ прослужа въ должности фельдшера 25 лѣтъ, въ томъ числѣ Галичскому земству 20 лѣтъ и, чувствуя себя нездоровымъ, ходатайствуетъ предъ земствомъ о выдачѣ какого либо ежегоднаго вознагражденія, за что предлагаетъ принимать больныхъ въ селѣ Игодовѣ по торговымъ днямъ, а также заниматься оспопрививаніемъ, при чемъ медикаменты и разъѣзды должны быть приняты на счетъ уѣзднаго земства, уѣздная управа полагала-бы ходатайство Любимова отклонить по крайнѣй мѣрѣ, какъ просьбу за трудъ по пріему больныхъ, такъ какъ село Игодово и прилегающая къ нему мѣстность весьма близко расположена отъ мѣста жительства участковаго врача г. Королева, а также и Говѣновскаго фельдшерскаго пункта.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Фельдшера Костомскаго пункта Любимова.

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь доложить земской управѣ, что 4-го августа сего года минуло двадцать пять лѣтъ какъ я состою въ званіи фельдшера, а именно четыре съ лишнимъ года состоялъ при Петерговскомъ военномъ госпиталѣ и двадцать съ лишнимъ лѣтъ безпрерывно въ Галичскомъ земствѣ. Въ продолженіи земской службы заболѣвалъ три раза кровавымъ поносомъ и два раза мышечнымъ ревматизмомъ, который получалъ во время выѣздовъ для оспопрививанія въ эпидемію натуральной оспы, которая была по веснамъ 1895 и 1897 годахъ во время вышеупомянутыхъ эпидемій въ самое не продолжительное время привита мною предохранительная оспа 2005 лицамъ, вслѣдствіе чего эпидемія натуральной оспы быстро прекращалась, за что получилъ отъ Галичской земской управы отъ 13

іюня 1895 года за № 1783 благодарность за успѣшное веденіе оспопрививанія. Въ настоящее время страдаю ломотой въ мышцахъ, атрофіей мускуловъ лѣвой стороны тѣла и нервнымъ сердцебіеніемъ почему съ трудомъ приходится исполнять должность фельдшера, а оставить оную не имѣя другой должности невозможно потому, что имѣю восемь человѣкъ семейство именно: я, жена, мать жены и пять человѣкъ дѣтей, изъ нихъ трое учатся и двое малолѣтнихъ при мнѣ. Почему покорнѣйше прошу земскую управу не найдетъ-ли она возможнымъ за мою двадцати-лѣтнюю службу и по слабости моего здоровья походатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы заниматься мнѣ оспопрививаніемъ и пріемомъ больныхъ въ базарные дни, а именно по пятницамъ въ селѣ Игодовѣ гдѣ и проживать мнѣ. Относительно жалованья буду тѣмъ доволенъ какъ ассигнуетъ земское собраніе съ тѣмъ чтобы медикаменты для больныхъ, разъѣзды и детритъ для оспопрививанія были отъ земства 1899 года августа 23 дня. Земскій фельдшеръ Костомскаго пункта Любимовъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 32 по отношенію Костромской духовной консисторіи по поводу открытія при церкви села Немды Макарьевскаго уѣзда школы для глухонѣмыхъ, ревизіонная комиссія съ своей стороны полагала-бы увѣдомить духовную консисторію, что въ случаѣ устройства школы для глухонѣмыхъ при названномъ селѣ Галичское земство помѣститъ своего кандидата съ платою не свыше 150 рублей.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 32-й.

Костромская духовная консисторія, отношеніемъ за № 620, сообщая управѣ, что причтъ и староста церкви села Пемды Макарьевскаго уѣзда, обратились къ епархіальному начальству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открыть при названномъ селѣ школу для глухонѣмыхъ, для каковой цѣли устроить на церковной землѣ деревянное зданіе, съ употребленіемъ 2000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ и при этомъ объяснили, что поводомъ и основаніемъ для таковаго ходатайства служитъ значительное количество глухонѣмыхъ въ Костромской губерніи — болѣе 1000 человѣкъ, въ томъ числѣ Галичскаго уѣзда до 64, отсутствіе для такихъ лицъ училища въ Костромской губерніи, достаточность наличныхъ средствъ церкви и сочувствіе означенному дѣлу лучшихъ людей изъ окрестныхъ жителей, просила о каждогодномъ отпускѣ опредѣленной суммы на содержаніе указанной школы, при чемъ добавила, что по изысканіи средствъ, необходимыхъ на содержаніе школы, епархіальное начальство даетъ разрѣшеніе на уступку для школы необходимаго участка церковной земли и на употребленіе 2000 рублей на постройку зданія для школы изъ церковныхъ суммъ и вообще окажетъ возможное содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ.

Уѣздная земская управа, отношеніемъ за № 1814, запрашивала духовную консисторію о томъ въ какомъ размѣрѣ каждогодное ассигнованіе со стороны Галичскаго земства желательно на содержаніе предполагаемой къ устройству въ селѣ Пемдѣ Макарьевскаго уѣзда школѣ для глухонѣмыхъ и какое число послѣднихъ можетъ быть принято въ школу изъ Галичскаго уѣзда.

Духовная консисторія, отношеніемъ за № 7915, увѣдомила управу, что въ настоящее время нѣтъ данныхъ точно опредѣлить стоимость обученія и содержанія (полнаго) ученика въ годъ въ предполагаемой къ открытію при церкви села Пемды школѣ для глухонѣмыхъ, но сообразуясь съ отчетомъ о состояніи школъ для глухонѣмыхъ въ Ярославской и Владимірской губерніяхъ, нужно полагать, что обученіе и полное содержаніе каждаго ученика будетъ стоить въ годъ до 150 рублей и что въ предполагаемую школу могутъ быть приняты всѣ глухонѣмые Галичскаго уѣзда учебнаго возраста, если земствомъ будутъ ассигнованы достаточныя на содержаніе ихъ средства.

Попечительство по устройству означенной школы, отношеніемъ за № 8, также обратилось въ управу съ просьбою о ходатайствѣ предъ земскимъ собраніемъ о ежегодной помощи на устройство и содержаніе школы, присовокупляя при этомъ, что при школѣ предположено устроить общежитіе съ обученіемъ ремесламъ и что капиталъ въ основу всего имѣется въ количествѣ 2000 рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію и сочувствуя цѣлямъ устраиваемой школы, уѣздная управа полагала-бы ходатайства Костромской духовной консисторіи и Попечительства по устройству школы удовлетворить и выдавать ежегодно на содержаніе школы по 150 рублей, съ правомъ помѣщать 1-го ученика отъ Галичскаго уѣзда, ввиду же того, что результаты обученія глухонѣмыхъ могутъ быть выяснены лишь впослѣдствіи, ограничиться на первое время обязательствомъ ежегоднаго взноса на 3 года.

Засѣданіе 21-го сентября.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Галичская мѣщанская вдова Любовь Ивановна Шапошникова обратилась съ прошеніемъ на имя г. предсѣдателя управы, въ которомъ проситъ ходатайства его предъ земскимъ собраніемъ о сложеніи недоимки и пени, числящихся на недвижимомъ имѣніи наслѣдниковъ Ивана Иванова Шапошникова, каковыхъ состояло къ 1 января сего года: недоимки 53 руб. 3 коп. и пени 38 руб. 62 коп., а всего 91 руб. 65 коп.; при чемъ ссылается, что не въ состояніи платить этихъ сборовъ въ виду бѣдности, которая удостовѣрена подписью г. помощника исправника. Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа полагала-бы съ своей стороны въ виду бѣдности Шапошниковой сложить числящуюся на имѣніи пеню въ количествѣ 38 руб. 62 коп. При семъ прилагается прошеніе Шапошниковой.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,

господину предсѣдателю Галичской уѣздной земской управы.

Галичской мѣщанской вдовы
Любови Ивановой Шапошниковой.

Прошеніе.

По окладному листу земской управы за № 623, къ 1899 году числится недоимки, на имѣніи наслѣдниковъ Ивана Ивановича Шапошникова, заключающемся въ домѣ, флигелѣ и землѣ—53 руб.

3 коп. и пени 38 руб. 62 коп., а всего девяносто одинъ рубль шестьдесятъ пять коп. (91 р. 65 к.), имѣніе это перешло ко мнѣ Шапошниковой (женѣ умершаго Ив. Ив. Шапошникова) съ малолѣтними дѣтьми, которыхъ въ настоящее время на лицо трое; домъ и флигель приходятъ въ вѣтхость и требуютъ каждогодно ремонта такъ что дохода отъ дома не хватаетъ мнѣ на содержаніе семьи, а кромѣ этого имѣнія болѣе ни какого не имѣю и нѣтъ и означенную недоимку мнѣ неподсильно платить. А потому обращаюсь къ вашему высокородію съ покорнѣйшею просьбою не найдете ли возможнымъ доложить о вышеизложенномъ земскому собранію въ 1-е засѣданіе о сложеніи съ меня означенной недоимки и пени, а если же почему либо нельзя всей суммы, то хотя пени. Мая 18 дня 1899 года. Галичская мѣщанская вдова Любовь Шапошникова.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 84-й.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ отношеніе Галичской городской управы, отъ 16 сего сентября за № 627, коимъ она ходатайствуетъ объ освобожденіи принадлежащаго городу, находящагося на Рождественской улицѣ, каменнаго дома, который ранѣе былъ занятъ тюремнымъ замкомъ отъ земскаго налога, такъ какъ онъ стоитъ пустой, или же объ уменьшеніи его оцѣнки.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Галичской Городской Управы.

Принадлежащій городскому обществу каменный двухъ-этажный домъ съ каменнымъ флигелемъ, находящійся въ Рождествен-

ской улицѣ, и занимавшійся до 1897 года мѣстнымъ тюремнымъ замкомъ, оцѣненъ для взиманія земскаго сбора въ 2610 рублей, а между тѣмъ съ 1897 года стоитъ порожнимъ и никакого дохода не приноситъ. А по этому городская управа имѣетъ честь просить уѣздную земскую управу доложить объ этомъ земскому собранію на тотъ конецъ - не найдетъ-ли оно возможнымъ освободить это имѣніе отъ уплаты земскаго сбора, какъ общественное и бездоходное, или въ противномъ случаѣ, уменьшить оцѣнку его для взиманія земскаго сбора и о послѣдующемъ распоряженіи собранія не оставить управу увѣдомленіемъ. Городской голова А. Скорпяжниковъ. Секретарь Успенскій.

Въ Галичское уѣздное очередное земское собраніе.

Галичской Дворянской Опеки.

Препровождая при семъ исполнительный листъ Костромскаго окружнаго суда отъ 18 ноября 1897 года за № 558, на взысканіе съ Галичскаго уѣзднаго земства въ пользу дворянской опеки 816 руб. - вознагражденія за веденіе дѣла по иску Галичской уѣздной земской управы о капиталѣ, - 50 копѣекъ судебныхъ издержекъ и — 54 руб. 40 коп. за веденіе дѣла, по иску опеки къ земству объ убыткахъ, а всего восьми сотъ семидесяти рублей девяноста копѣекъ, дворянская опека имѣетъ честь покорнѣйше просить очередное земское собраніе сдѣлать распоряженіе объ уплатѣ ей означенныхъ 870 руб. 90 коп. За предсѣдателя, членъ опеки Верховскій. Письмоводитель Захаровъ.

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТЪ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, 1896 года февраля двадцать седьмого дня, Костромской окружный судъ, по гражданскому отдѣленію, въ судебномъ засѣданіи, въ которомъ

присутствовали: товарищъ председателя П. И. Вальбергъ, члены суда: Е. Н. Северьяновъ, Т. А. Березовскій выслушавъ дѣло по иску Галичской дворянской опеки къ Галичской уѣздной земской управѣ помѣщающихся въ г. Галичѣ о судебныхъ издержкахъ заочнымъ рѣшеніемъ постановилъ: взыскать съ Галичскаго уѣзднаго земства въ пользу Галичской дворянской опеки восемьсотъ шестнадцать рублей вознагражденія за веденіе дѣла по иску Галичской уѣздной земской управы къ Галичской дворянской опекѣ о капиталѣ, а также пятьдесятъ копѣекъ судебныхъ издержекъ и пятьдесятъ четыре рубля сорокъ копѣекъ вознагражденія за веденіе дѣла по настоящему иску. Рѣшеніе не подлежитъ предварительному исполненію. Рѣшеніе это, на основаніи 2 п. 892 ст. уст. гр. суд., подлежитъ исполненію произв. $\frac{№\ 256}{1895\ г.}$ ст. 2. 1897 года января 18 дня, Костромской окружный судъ, по гражданскому отдѣленію, по Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, приказалъ: всѣмъ мѣстамъ и лицамъ до коихъ сіе можетъ относиться, исполнить въ точности настоящее рѣшеніе, а властямъ мѣстнымъ, полицейскимъ и военнымъ оказывать исполняющему рѣшеніе судебному приставу надлежащее по закону содѣйствіе безъ малѣйшаго отлагательства.

Исполнительный листъ сей выданъ повѣренному Галичской дворянской опеки присяжному повѣренному Сергѣю Артамоновичу Волынскому. Гербовыя и канцелярскія пошлины на основаніи 879 ст. уст. гр. суд. не взысканы товарищъ председателя секретарь.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе сессіи 1899 года.

Правленія Галичскаго общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ г. Галичѣ и его уѣздѣ.

Правленіе Галичскаго общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ г. Галичѣ и его уѣздѣ имѣетъ честь обра-

титься къ Галичскому уѣздному земскому собранію съ нижеслѣдующимъ.

Галичское общество вспомоществованія нуждающимся учащимся представляетъ собою единственное въ уѣздѣ учрежденіе, цѣль котораго облегчить дѣтямъ недостаточныхъ родителей доступъ къ образованію, затрудняемый для нихъ недостаткомъ матеріальныхъ средствъ. Оно имѣетъ своею задачею устранить по мѣрѣ возможности это препятствіе къ образованію для бѣдныхъ дѣтей, учащихся во всѣхъ школахъ уѣзда, - всѣхъ типовъ и вѣдомствъ. А на сколько часто и въ какой сильной степени доступъ къ грамотности и образованію стоитъ у насъ въ печальной зависимости отъ куска насущнаго хлѣба, это слишкомъ извѣстно всякому, чтобы нужно было объ этомъ распространяться: примѣровъ, когда способный даровитый мальчикъ или дѣвочка вынуждены бываютъ прервать свое ученіе или остаться во все безъ знанія грамоты только потому, что у нихъ нѣтъ сапоговъ или башмаковъ ходить въ школу, нѣтъ достаточно теплой одежды, чтобы не замерзнуть зимой гдѣ-нибудь въ сугробѣ снѣга, нѣтъ наконецъ времени на исправное посѣщеніе школы изъ-за необходимости «заработывать» себѣ пропитаніе, побираясь по избамъ Христовымъ именемъ, - такихъ грустныхъ примѣровъ, — и не по одному, а нѣсколько. — можетъ поискать, конечно, порывшись въ своей памяти, всякій кому, болѣе или менѣе знакома учащаяся деревенская и городская дѣтвора. Вотъ на помощь-то этой дѣтворѣ въ ея безкорыстномъ и симпатичнѣйшемъ стремленіи къ знанію и свѣту и выступило годъ тому назадъ Галичское общество вспомоществованія нуждающимся учащимся, сплотивъ вокругъ себя небольшое сравнительно количество лицъ, сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія и желающихъ, насколько у кого есть средствъ, помочь въ этомъ образованіи тѣмъ для кого оно представляется иногда не предметомъ первой необходимости, какъ бы слѣдовало

быть, а нѣкоторою роскошью, недостижимого тогда, когда еще не обезпечено удовлетвореніе болѣе настоятельныхъ потребностей,— въ пищѣ и одеждѣ. За 4 послѣдніе мѣсяца прошлаго года 1898-го общество истратило на вспомоществованіе учащимся 99 руб. 30 коп. и удовлетворило 26 изъ 27 заявленныхъ просьбъ о вспомоществованіи, отказавъ въ помощи только одной просительницѣ, по дознанной сравнительной матеріальной ея обезпеченности. Такое небольшое количество просьбъ о вспомоществованіи и вслѣдствіе того такое благопріятное отношеніе къ ихъ удовлетворенію объясняется какъ короткостью четырехмѣсячной дѣятельности общества, такъ и малой распространенностью свѣдѣній о немъ въ средѣ уѣзднаго учащаго и учащагося населенія. Въ настоящемъ же 1899 году, съ большимъ распространеніемъ свѣдѣній объ обществѣ въ начальныхъ школахъ уѣзда, дѣло обстоитъ значительно иначе: хотя общество въ этомъ году и расширило кругъ своихъ членовъ и жертвователей, снисковъ къ себѣ между прочимъ лестное вниманіе извѣстнаго благотворителя и молитвенника, Кронштадтскаго протоіерея о. І. И. Сергіева, состоящаго почетнымъ членомъ общества и пожертвовавшаго въ пользу его уже 200 р., и хотя такимъ образомъ къ 15 сентября настоящаго года вся сумма поступленій въ общество равнялась 794 руб. 63 коп., тѣмъ не менѣе количество поступающихъ просьбъ о вспомоществованіи увеличилось теперь настолько, что разсматривая ихъ, правленіе общества принуждено уже дѣлать тяжелый выборъ не только между бѣдностью и сравнительнымъ достаткомъ просителей, но и въ безспорной бѣдности отличать потребности наиболѣе необходимые отъ просто необходимыхъ, удовлетворяя первыя и отказывая въ послѣднихъ. По 15 число текущаго сентября мѣсяца правленіе разсмотрѣло 74 просьбы о вспомоществованіи (изъ нихъ 17 просьбъ относятся къ учащимся въ земскихъ школахъ уѣздахъ) и удовлетворило изъ нихъ 65 просьбъ, на общую сум-

му въ 237 руб. 65 коп. За удовлетвореніемъ этихъ просьбъ общество имѣетъ въ настоящее время расходнаго капитала только 72 руб. 52 коп. и до начала новаго 1900 года увеличенія его ожидаетъ лишь въ весьма маломъ количествѣ какихъ—нибудь нѣсколькихъ рублей. Между тѣмъ настоящее время, время открытія учебныхъ занятій въ начальныхъ сельскихъ училищахъ уѣзда, когда осеннія грязи и непогоды заставляютъ чувствовать особенную нужду въ крѣпкой обуви и одеждѣ для учащихся дѣтей, требуетъ отъ общества наиболѣе сильнаго напряженія его средствъ и наиболѣе энергической дѣятельности на вспомоществованіе бѣднымъ школьникамъ уѣзда. Ожидая въ теченіе остающихся 4-хъ мѣсяцевъ текущаго года значительнаго поступленія просьбъ о помощи именно со стороны учащихся въ сельскихъ училищахъ уѣзда, общество со своими 72 руб. 52 коп. расходнаго капитала заранѣе видитъ себя принужденнымъ отвѣчать на многія просьбы отказомъ, хотя въ этихъ просьбахъ и видна была вопіющая бѣдность и нужда. Чтобы избѣжать этой печальной необходимости, правленіе Галичскаго общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ г. Галичѣ и его уѣздѣ, будучи вполнѣ увѣрено, что Галичское земство остается вѣрно лучшимъ и благороднѣйшимъ завѣтамъ первыхъ земскихъ дѣятелей, считавшихъ народное просвѣщеніе и попеченіе о немъ существеннѣйшею задачею земства, обращаться къ земскому собранію сессіи 1899 года съ усерднѣйшею просьбою,—не найдетъ-ли оно возможнымъ ассигновать изъ земскихъ средствъ какую-либо денежную сумму на усиленіе расходнаго капитала общества. Предсѣдатель правленія Алякритскій Казначей В. Дубовъ секретарь Θ. Покровскій.

Засѣданіе 22 сентября.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

За обществомъ крестьянъ Холмовской волости, деревни Андрейкова съ 1895 года была зачислена на окладъ земля по пуст. Сысоево, въ количествѣ 57 дес. 66 саж. признанная ихъ собственностью рѣшеніемъ Костромскаго окружнаго суда отъ 31 января 1889 года, а до того времени съ 1880 года занесенная на окладъ за крестьяниномъ деревни Ступина Никитинымъ, согласно о томъ его просьбѣ, какъ не облагавшаяся ни закѣмъ и будто бы купленная имъ отъ купчихи Бахрутиной, вмѣстѣ съ землею по с. Ступину. При взысканіи сборовъ за эту землю, крестьяне деревни Андрейкова объяснили, что хотя половина земли по пуст. Сысоево и находится въ нихъ владѣніи, но на эту землю они уже издавна получаютъ отдѣльные окладные листы на имя г. Михаила Васильевича Мичурина, у котораго земля эта ими куплена, но купчая не совершена.

По справкѣ въ дѣлахъ управы оказалось, что въ пустошѣ Сысоево по книгѣ дачъ генеральнаго межеванія значится всего земли 57 десят. 66 саж., каковая и числится на окладѣ управы за г.г. Владиміромъ Егоровичемъ Макаровымъ и Михаиломъ Васильевичемъ Мичуринымъ по равной части за каждымъ, такимъ образомъ оказывается, что земля по пустошѣ Сысоево начиная съ 1880 года облагалась вдвойнѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе землю по пустошѣ Сысоево, въ количествѣ 57 десят. 66 саж. изъ обложенія за крестьянами деревни Андрейкова, какъ числящуюся вдвойнѣ исключить, а на-

копившіеся на ней съ 1895 года сборы: недоимки 12 руб. 64 к. пени 2 руб. 64 коп. и оклада сего года 3 руб. 47 коп., всего въ количествѣ 18 руб. 75 коп., какъ неправильное начисленные сложить. Съ 1880 года по 1895 годъ сборы Никитинъ уплачивалъ полностью, считая ошибочно эту землю своею.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ въ уѣздное земское собраніе заявленіе земскаго начальника 3-го уч. Галичскаго уѣзда В. Е. Горталова, въ коемъ онъ указываетъ на необходимость открытія земской школы въ деревнѣ Махровѣ Котельской волости, а не въ деревнѣ Баранниковѣ, какъ это проэктировано было земской управой.

Изъ заявленія г. Горталова видно, что въ случаѣ постройки школы въ деревнѣ Махровѣ расходъ на постройку принимаетъ на себя все Голочеловское сельское общество и часть Максимовскаго общества; въ случаѣ же избранія мѣстомъ для школы деревни Баранникова, большая часть Голочеловскаго общества откажется отъ участія въ постройкѣ школы въ этой деревнѣ; одно же Максимовское общество выстроить школу не въ состояніи и не имѣетъ особой въ томъ надобности, такъ какъ пользуется Котельскою школой. По справкѣ, сдѣланной въ управѣ, оказалось, что деревня Баранниково, въ которой проэктирована школа состоитъ изъ 11 дворовъ, находится въ центрѣ школьнаго участка, въ разстояніи не болѣе 3-хъ верстъ отъ окружающихъ селеній, что деревня Махрово и рядомъ лежащая дерев. Голочелово состоятъ изъ 60 дворовъ, но находятся ближе къ краю участка, при томъ расположе-

на близь границы Буйскаго уѣзда, всего верстахъ 2-хъ. Въ случаѣ перенесенія школы въ деревню Махрово одно изъ селеній школьнаго района именно деревня Максимово въ 35 дворовъ окажется отъ школы въ разстояніи 4 верстъ, всѣ же остальныя не далѣе 3 верстъ.

Принимая во вниманіе, что при перенесеніи пункта для школы изъ деревни Баранникова въ деревню Махрово: 1) неудобство пользованія школою за увеличеніемъ разстоянія окажется для деревень Максимова, Баранникова и Абатурова, въ которыхъ въ сложности 51 дворъ; удобства же въ смыслѣ уменьшенія разстоянія получится для деревень Голочелова, Махрова и еще одного Махрова, въ которыхъ въ сложности 98 дворовъ; 2) что въ случаѣ проэктированія школы въ деревнѣ Баранниковѣ едва ли даже можно будетъ осуществить постройку школы за отказомъ отъ участія въ ней всего Голочеловскаго общества,— управа съ своей стороны полагаетъ разрѣшить постройку школы въ деревнѣ Махровѣ, а потому имѣетъ честь просить земское собраніе постановленіе его отъ 20-го сентября с./г., коимъ ходатайство крестьянъ Котельской волости о постройкѣ школы въ деревнѣ Махровѣ было отклонено, отмѣнить, перенеся школьный пунктъ въ деревню Махрово.

Въ Галичское земское собраніе.

Земскаго начальника 3 уч. Галичскаго уѣзда Владиміра Евг. Горталова.

Заявленіе.

Въ дополненіе къ ходатайству крестьянъ Голочеловскаго обществъ и Максимовскаго о принятіи въ вѣденіе земства предполагаемой къ устройству въ деревнѣ Махровѣ сельской школы, имѣю честь представить объясненіе, почему означенные крестьяне пожелали устроить школу въ деревнѣ Махровѣ, а не въ дерев-

нѣ Баранниковѣ, какъ предположено по нормальной сѣти школъ. Въ устройствѣ предполагаемой въ деревнѣ Махровѣ школы принимаетъ участіе все Голочеловское общество: д.д. Махрово, два Голочелова, Ваганово, два Кубова и Антоново и небольшая часть Максимовскаго общества: Баранниково, Абатурово и Нестерово. Если устроить школу въ деревнѣ Баранниковѣ, то большая часть Голочеловскаго общества отъ участія въ постройкѣ откажется за отдаленностью, а именно два Кубова, Нестерово. Если же школу выстроить въ деревнѣ Махровѣ, то Махрово явится центральнымъ пунктомъ для всего Голочеловскаго общества и въ близскомъ разстояніи отъ селеній Максимовскаго общества, принимающихъ участіе въ постройкѣ. Махрово и два Голочелова находятся въ непрерывной связи и самые большіе селенія общества, Ваганово отъ Махрова находится на разстояніи 3 верстъ; два Кубова на разстояніи 2 верстъ, Антоново на $2^1/_2$ версты, затѣмъ изъ Максимовскаго общества Баранниково, Абатурово и Нестерово на разстояніи 4 верстъ, а деревня Максимовское, включенная въ раіонъ предполагаемой школы по нормальной сѣти школы, совсѣмъ не приметъ участія въ постройкѣ школы, такъ какъ дѣти изъ этой деревни обучаются въ настоящее время въ Котельской школѣ, находящейся отъ нея на разстояніи 6 верстъ.

На основаніи всего высказаннаго ходатайствую предъ земскимъ собраніемъ объ удовлетвореніи желанія крестьянъ Голочеловскаго общества и части Максимовскаго выстроить школу въ деревнѣ Махровѣ, а не въ Баранниковѣ, особенно, если принять во вниманіе, что въ деревнѣ Баранниковѣ школу за дальностью не желаетъ строить большая часть Голочеловскаго общества, а Максимовское общество одно не въ силахъ выстроить школы, да все Максимовское общество и не имѣетъ нужды въ школѣ, такъ какъ часть этого общества пользуется Котельской школой. Земскій начальникъ В. Горталовъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Содержателя ямскихъ лошадей крестьянина Василія Иванова Маіорова.

Прошеніе.

Нѣсколько лѣтъ какъ я состою содержателемъ ямщины по Ѳоминской (быв. каз.) и Богчинской волостямъ и обязанности свои всегда исполняю въ точности, — ранѣе же этого я получалъ отъ земства по 2 коп. добавочныхъ съ версты на каждую лошадь и экипажныхъ суммъ по 130 руб. каковую сумму я и долженъ былъ бы получать согласно условію съ волостными правленіями съ 1891 по 1894 годъ, т. е. добавочныхъ по 2 коп. съ версты на лошадъ и туже сумму экипажныхъ 130 руб., по вмѣсто этого я получалъ только по 1-й коп. экипажныхъ же вовсе не получалъ и въ настоящее время не получаю, но по какой именно причинѣ мнѣ отказано неизвѣстно, я же человѣкъ далеко необладающій достаточными средствами, терплю большіе убытки.

Въ виду вышеизложеннаго я и осмѣливаюсь утруждать уѣздное земское собраніе своею покорнѣйшею просьбою, непайдетъ-ли оно возможнымъ удовлетворить меня добавочными по 1-й коп. за 1892 и 1893 г. г. и экипажными въ той суммѣ, какую собранію благоугодно будетъ назначить, — я же служу земству болѣе 14 лѣтъ, и всѣ требованія исполняю безъ малѣйшаго промедленія, а также и впредь послужить желалъ-бы. О послѣдующемъ же по сему прошенію распоряженіи, прошу мнѣ объявить. Сентября 21 дня 1899 года. За неграмотнаго крестьянина Василія Иванова Маіорова, по его личной просьбѣ росписался крестьянинъ Юрьевецкаго уѣзда с. Порздней Петръ Шиловъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Крестьянина Ѳоминской быв. каз. волости дер. Крутцовъ Павла Дмитріева Мельникова.

Прошеніе.

Мною пріобрѣтена въ частную собственность по купчей крѣпости земля разныхъ угодій близь деревни Кольтегаева Рылѣевской волости, которая и примыкаетъ къ полотну дороги Кинешемскаго тороговаго тракта вблизи Челсменской горы. Въ настоящее лѣто, при исправленіи полотна дороги и Челсменской горы по распоряженію земской управы у Челсменской горы, въ разстояніи отъ центра полотна дороги 15 саженъ, въ моихъ владѣніяхъ съ покоснаго луга снятъ дернъ на пространствѣ 35 саженъ длиною и 8 саженъ шириною, чрезъ что я на этомъ пространствѣ и лишенъ возможности пользоваться сѣнокосомъ, да кромѣ того моими же владѣніями по распоряженію той же управы, для предохраненія порчи дороги горою, прорыта канава длиною 25 саженъ и въ ширину 2½ аршина, которая вдалась въ мои владѣнія даже болѣе 30 саженъ, и чрезъ то что я также лишенъ возможности пользоваться своими угодьями на вырытомъ пространствѣ. Считая также отчужденіе моей собственности для себя обиднымъ, такъ какъ полотно дороги Кинешемскаго тракта на всемъ его протяженіи имѣетъ только 10 саженъ, и ни гдѣ отчужденія кромѣ моей собственности не сдѣлано, и не желая по этому поводу возбуждать судебнаго дѣла, я имѣю честь просить уѣздное земское собраніе удовлетворить меня единовременно за убытки, причиненные выше упомянутымъ отчужденіемъ моей собственности, по справедливости и усмотрѣнію собранія. 1899 года сентября 17 дня. Крестьянинъ деревни Крутцовъ Павелъ Мельниковъ.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 7 относительно воспособленія волостямъ за поставку лошадей, при проѣздѣ въ цѣляхъ ревизіи Е. П. Костромскаго губернатора и архіерея со свитою, ревизіонная комиссія имѣетъ честь высказать слѣдующее: при проѣздѣ означенныхъ лицъ, по проселочнымъ трактамъ обязательная доставка лошадей лежитъ на сельскихъ обывателяхъ; но невозможность поставить съѣзженыхъ лошадей, особенно при дышловой упряжкѣ, а также и опытныхъ кучеровъ, побуждаетъ волости къ найму лошадей отъ содержателей, вольныхъ конторъ по перевозкѣ пассажировъ, при чемъ послѣдніе, пользуясь безвыходнымъ положеніемъ сельскаго населенія, назначаютъ чрезмѣрно высокія цѣны (до 46 коп. съ лошади и версты). Какъ ни желательно, по мнѣнію комиссіи, облегченіе мѣстнаго населенія отъ подобныхъ расходовъ, но принятіе ихъ всецѣло за счетъ земства можетъ повлечь еще къ большему повышенію платы за проѣздъ, а потому утвердивъ уже произведенный управою расчетъ по 10 коп. съ лошади и версты по санному и 15 коп. по лѣтнему пути комиссія полагаетъ на будущее время ограничить приплату по колесному пути въ 10 к., а по санному въ 5, о чемъ и поставить въ извѣстность всѣ волостныя правленія. Что-же касается до ходатайствъ волостей о прибавкѣ при поставкѣ лошадей для сопровожденія новобранцевъ, то комиссія находитъ возможнымъ увеличить ее до 3 коп. на версту и лошадь съ будущаго 1900 года. О вышеизложенномъ комиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія и въ случаѣ принятія доклада подлежащую сумму предлагаетъ внести въ смѣту.

(Докладъ управы на стр. 8)

Ревизiонной комиссiи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 13 съ проэктомъ правилъ обязательныхъ санитарныхъ постановленiй, и заключенiемъ приготовительной комиссiи губернскаго земства, ревизiонная комиссiя полагала-бы правила эти одобрить и ввести для Галичскаго уѣзда съ слѣдующими незначительными измѣненiями: въ параграфѣ 8 по редакцiи приготовительной комиссiи губернскаго земства слова «и другихъ мѣръ предосторожности, какiя будутъ указаны земскими врачами» исключить. Въ параграфѣ 73 правилъ сдѣлать примѣчанiе: въ виду соглашенiя администрацiи завода Калинныхъ съ Галичскимъ земствомъ, въ силу коего заводъ имѣетъ при земской больницѣ въ городѣ Галичѣ, отстоящей отъ завода въ 6 верстахъ постоянную койку не требовать отъ Калинныхъ устройства особаго лечебнаго заведенiя, если заводъ по количеству рабочихъ не потребуетъ большаго обезпеченiя лечебной помощью.

(Докладъ управы на стр. 30)

Ревизiонной комиссiи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 6 съ правилами на выдачу пособiй отъ Галичскаго земства на обученiе, ревизiонная комиссiя полагала-бы ихъ принять съ слѣдующими добавленiями и измѣненiями: 1) правомъ на безвозвратное пособiе пользуются не только родители въ отношенiи дѣтей, но также родные братья и сестры 2) Лица не пожелавшiе подчинится правиламъ, относительно выбора учебныхъ заведенiй въ нихъ указанныхъ должны выдавать обязательство о возвратѣ стипендiи въ теченiи 10 лѣтъ

и 3) Всѣ прошенія о пособіяхъ должны представляться въ управу не позднѣе 1 августа, для провѣрки и заключеній по нимъ управы.

(Докладъ управы на стр. 6)

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ доклады управы за №№ 4 и 91 относительно распредѣленія ассигнованной губернскимъ собраніемъ суммы въ количествѣ 4166 руб. и 66 коп. на противопожарныя мѣры ревизіонная комиссія полагаетъ, что на первое время целесообразнѣе всего было-бы выдавать пособія на устройство пожарныхъ сараевъ и бочекъ, а равно и на устройство прудовъ и запрудъ, преимущественно въ небольшихъ селеніяхъ. Размѣръ этихъ пособій комиссія опредѣляетъ въ 25 руб. на устройство пожарныхъ сараевъ и бочекъ, и 20° стоимости водоема на каждое селеніе не болѣе 10 дворовъ. За удовлетвореніемъ этой потребности остатокъ суммы употреблять на тѣхъ-же основаніяхъ и для другихъ селеній не болѣе 20 дворовъ, съ обязательной обсадкой пожарныхъ сараевъ деревьями. Ввиду значительнаго преимущества запрудъ передъ копаными прудами въ санитарномъ отношеніи, было-бы желательно преимущественное устройство послѣднихъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Въ дополненіе къ докладу своему относительно расходованія на противопожарныя мѣры, ассигнующихся для уѣзда со стороны губернскаго земства 4166 руб. 66 коп. уѣздная управа имѣетъ

честь доложить уѣздному собранію нижеслѣдующее: 13 іюня сего года вошли въ силу вновь утвержденныя губернскимъ земскимъ собраніемъ обязательныя правила о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ, коими устанавливается, что селенія до 10 дворовъ обязаны имѣть 1 пожарную бочку, 2 багра, 1 ухватъ и 2 лѣстницы; до 20 дворовъ 2 бочки, 2 багра, 1 ухватъ и 2 лѣстницы, отъ 21 до 40 дворовъ 3 бочки 4 багра, 2 ухвата и 2 лѣстницы; всѣ эти инструменты, согласно тѣхъ же правилъ, должны хранится въ спеціальныхъ пожарныхъ сараяхъ, которые должны быть съ тесовою или глиносоломеною крышею и устраиваемы такъ, чтобы находящіеся въ нихъ инструменты были защищены отъ дождя и снѣга. Вполнѣ соглашаяся съ необходимостію введенія указанныхъ правилъ, управа однако-же не можетъ не высказать слѣдующія соображенія: считая стоимость бочки въ 10 руб., стоимость сарая въ 20 руб. и проч. инструментовъ въ 5 руб., получится расходъ въ 35 руб., т. е. для селеній менѣе 10 дворовъ, на примѣръ въ 5 дворовъ (число такихъ селеній въ уѣздѣ 281), расходъ этотъ выразится въ суммѣ 7 руб. на домохозяина.

Если бы подобный расходъ могъ производится постепенно, то это не было-бы особеннымъ обремененіямъ для крестьянъ, но дѣло въ томъ, что правила приводятся въ исполненіе не постепенно, а въ срокъ указываемый полиціею и весь расходъ является единовременнымъ, что, конечно, нельзя не назвать обременительнымъ для небольшихъ селеній. Избѣжать, этого, по мнѣнію управы, можно было-бы давая на постройку сараевъ и покупку пожарныхъ инструментовъ пособія изъ выше упомянутаго кредита—4166 р. 66 коп., или же ходатайствуя предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ установленіи выдачи ссудъ на постройку пожарныхъ сараевъ и обзаведеніе пожарными инструментами на такихъ же основаніяхъ какія существуютъ для этой цѣли при выдачѣ ссудъ на вырытіе прудовъ и выписку пожарныхъ трубъ.

(Докладъ управы за № 4 на стр. 1)

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ доклады управы: за № 8 по народному образованію, за № 42 по отношенію г. инспектора народныхъ училищъ 1 уч. Костромской губерніи за № 505 съ предложеніемъ разныхъ мѣропріятій касающихся народнаго образованія и за № 88 по поводу Школьной сѣти, Ревизіонная комиссія со своей стороны полагала-бы докладъ управы принять со слѣдующими измѣненіями: 1) Содержаніе учителямъ и учительницамъ уравнять внѣ зависимости времени прослуженія въ уѣздѣ и мѣста полученія образованія, а отъ прибавки за прослуженное пяти-лѣтіе воздержаться въ виду предположенія собранія внести въ эмеритальную кассу соотвѣтственнаго взноса для права на полученіе эмеритуры, временно допустить приглашеніе учителей и учительницъ не получившихъ образованія въ спеціальныхъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но имѣющихъ право на занятіе этихъ должностей по экзамену, допуская это приглашеніе, въ случаяхъ отсутствія кандидатовъ съ болѣе спеціальнымъ образованіемъ. 2) Постановленіе училищнаго совѣта о средоточеніи въ веденіи земской управы завѣдыванія суммами, отпускаемыми сельскими обществами на содержаніе училищъ и о ежегодной выдачѣ въ училища книгъ на записку уроковъ и проч.: вѣдомостей, бланковъ и сборника законоположеній — принять, внеся въ смѣту сто рублей. 3) Установить выдачу вознагражденія законоучителямъ по урочную, принявъ вознагражденіе въ размѣрѣ 30 коп. за часовой урокъ. 4) Обязательность прививки оспы ученикамъ земскихъ школъ принять и поручить управѣ увѣдомить о томъ населеніе и командировать фельдшеровъ для прививки оспы ученикамъ, у которыхъ она ока-

жется не привитой. 5) Поручить управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ не признаетъ-ли оно возможнымъ увеличить число инспекторовъ народныхъ училищъ принятіемъ содержанія ихъ на общіе губернскій счетъ. 6) Проэктъ школьной сѣти возвратить въ управу для пересмотра согласно сдѣланнымъ замѣчаніямъ и могущимъ поступить отъ учителей, учительницъ, законоучителей и земскихъ начальниковъ, которымъ проэктъ этотъ надлежитъ разослать съ просьбою дать свои заключенія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 42-й.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ 1 участка Костромской губерн. отношеніемъ отъ 7 сего сентября за № 505 просилъ управу внести въ собраніе слѣдующія его предложенія:

1. При разсмотрѣніи содержанія учителей и учительницъ въ земскихъ училищахъ Галичскаго уѣзда бросается въ глаза разность содержанія, такъ одни получаютъ 240 руб. и другіе 300 р. въ годъ, не смотря на то, что образовательный цензъ всѣхъ, а равно и несомая работа — совершенно одинаковы. Въ виду этого, а также и того, что жизнь съ каждымъ годомъ дороже, онъ проситъ земское собраніе съ предстоящаго 1900 г. назначить всѣмъ учителямъ и учительницамъ Галичскаго уѣзда одинаковое содержаніе, ни коимъ образомъ не менѣе 300 руб. въ годъ.

2. Если земское собраніе не найдетъ возможнымъ исполнить его ходатайство, выраженное въ п. I то онъ покорнѣйше проситъ собраніе, покрайнѣй мѣрѣ, принять на счетъ земства взносы учителей и учительницъ въ эмеритуру, давъ тѣмъ возможность по-

лучать присвоенное имъ содержаніе полностію, безъ всякихъ вычетовъ.

3. Принимая во вниманіе, что программы, какъ приходскихъ, такъ и начальныхъ земскихъ школъ совершенно тождественны, и трудъ какъ тѣхъ такъ и другихъ учителей одинаковъ, онъ проситъ земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ, независимо отъ эмеритуры, возбудить передъ Правительствомъ ходатайство о томъ, чтобы учителямъ начальныхъ училищъ уѣзда за 25 лѣтъ службы присваиваема была пенсія въ томъ размѣрѣ, какъ учителямъ и учительницамъ приходскихъ училищъ т. е. 90 въ годъ, хотя-бы съ вычетомъ изъ нихъ содержанія 2 % въ пенсіонный капиталъ.

4. Признавая скудость учительскихъ библіотекъ при каждомъ училищѣ онъ проситъ собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ устроить въ управѣ одну центральную учительскую библіотеку, которой бы могли пользоваться всѣ учащіе въ земскихъ училищахъ, вытребовывая по земской почтѣ нужныя книги по каталогу, экземпляръ котораго долженъ имѣться въ каждомъ училищѣ. На учрежденіе таковой библіотеки потребуется единовременно не болѣе 100 руб. и потомъ ежегодно до 50 руб. на ея пополненіе.

5. Съ цѣлью большаго развитія учениковъ училищъ, а также установленія постояннаго общенія со школой окончившихъ курсъ учениковъ, въ избѣжаніе не желательнаго явленія рецедивистовъ, не найдетъ ли земское собраніе возможнымъ учредить при каждомъ земскомъ училищѣ уѣзда библіотеку для чтенія, которой могли-бы пользоваться безплатно, какъ ученики, такъ и всѣ окончившіе курсъ начальныхъ училищъ, съ ассигнованіемъ на ея учрежденіе и содержаніе первый годъ по 25 руб. на каждую библіотеку и потомъ каждогодно хотя бы по 15 руб. на ея пополненіе.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная

управа имѣетъ честь присовокупить, что по пункту 1 и 2 объ увеличеніи содержанія учителямъ сію вносится особый докладъ по народному образованію, по п. 3 му о возбужденіи передъ Правительствомъ ходатайства о присвоеніи учителямъ и учительницамъ за 25 лѣтъ службы пенсіи, управа полагала-бы возбудить означенное ходатайство, по п. 4-му объ учрежденіи центральной учительской библіотеки управою вносится особый докладъ и по п. 5-му на школьныя библіотеки земствомъ уже ассигнуется по 200 руб. въ годъ и если удобно земству увеличить эту сумму, то управа проситъ внести ее въ смѣту на 1900 годъ въ увеличенномъ размѣрѣ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 88-й.

Исполняя постановленіе земскаго собранія отъ 6-го сентября прошлаго года о томъ, чтобы выработанная управою сѣть школъ, необходимыхъ къ открытію для введенія всеобщаго обученія была провѣрена гг. Гласными, уѣздная управа обращалась къ гг. гласнымъ земскаго собранія съ просьбою сообщить ей свои замѣчанія относительно тѣхъ школьныхъ раіоновъ, кои проэктированы въ мѣстностяхъ уѣзда, извѣстныхъ каждому изъ нихъ. На это приглашеніе управы отозвались гг. гласные земскаго собранія Т. Н. Маіоровъ, Михаилъ Ильинъ Ильинъ, К. Л. Лукояновъ и представитель отъ духовнаго вѣдомства Протоіерей Снѣгиревъ. Гласный Маіоровъ касается школьныхъ раіоновъ проэктируемыхъ и существующихъ въ предѣлахъ Срѣтенской волости. Онъ полагаетъ, что школу, проэктируемую въ деревнѣ Клейминцевѣ удобнѣе было-бы учредить въ деревнѣ Лаврушевѣ, а два селенія Іаннополь и Воскресенское, причисленныя къ Клейми-

щевскому школьному раіону отнести уже къ существующей Пеньковской церковно-приходской школѣ. По мнѣнію управы едвали будетъ удобно устройство школы въ деревнѣ Лаврушевѣ, такъ какъ она менѣе центральна для селеній, входящихъ въ этотъ раіонъ, чѣмъ деревня Клейминцево, къ тому же расположенная не вдалекѣ отъ границы уѣзда. Гласный г. Ильинъ замѣчаетъ, что селеніе Семенково, включенное въ раіонъ существующей Селецкой школы, слѣдуетъ отнести къ Михаило-Архангельской церковно-приходской школѣ, а на оборотъ деревню Левино изъ раіона этой школы должно перенести въ школу Селецкую. Гласный г. Луколновъ считаетъ, что для села Игодова и причисленнаго къ нему раіона недостаточно одной существующей церковно-приходской школы, а слѣдуетъ открыть еще школу, при чемъ къ раіону этихъ школъ причисляетъ такія селенія, какъ Студенецъ и Красный Холмъ, въ коихъ проэктировано устроить школы. Затѣмъ школу упрощеннаго типа предположенную къ устройству въ деревнѣ Моткинѣ считаетъ лучшимъ устроить въ деревнѣ Макаровѣ (лѣсомъ) при этомъ количество дѣтей школьнаго возраста въ раіонѣ этой школы считаетъ не въ 45 человѣкъ а въ 90, въ виду чего въ данномъ мѣстѣ должна быть устроена не школа упрощеннаго типа, а начальное народное училище.

Протоіерей Снѣгиревъ сообщаетъ, что управа при выработкѣ школьной сѣти не приняла въ расчетъ школъ церковно-приходскихъ Синцовской, Понковской и Алексѣевской, а также школъ грамоты; что почти всѣ школы предположено устроить въ деревняхъ, а села почему то обойдены, между тѣмъ какъ села по большой части бываютъ въ центрѣ прихода; въ селахъ существуютъ обыкновенно и открываются всѣ церковно-приходскія школы и никто этого не находитъ не удобнымъ; напротивъ въ селѣ при церкви быть школѣ гораздо полезнѣе, такъ какъ при существованіи школы въ селѣ священникъ будетъ не часовымъ посѣтителемъ ея, а постоян-

нымъ наблюдателемъ и руководителемъ, что составляетъ уже не маловажное обстоятельство. Какъ напримѣръ подобнаго предпочтенія деревни селу, протоіерей Снѣгиревъ указываетъ на избраніе для школы упрощеннаго типа деревни Сѣдаково, Вознесенской волости, а не село Сынково.

На замѣчанія протоіерея Снѣгирева уѣздная управа имѣетъ возразить, что при выработкѣ въ 1897 году школьной сѣти, управа не могла принять во вниманіе церковно-приходскихъ школъ Синцовской, Попковской и Алексѣевской, такъ какъ этихъ школъ въ то время еще не существовало, кромѣ Алексѣевской, бывшей просто школою грамоты; школы этого послѣдняго типа дѣйствительно не принимались въ расчетъ, такъ такія школы не даютъ дѣтямъ почти никакихъ знаній и кончающіе въ нихъ дѣти являются только полуграмотными. Противъ втораго замѣчанія протоіерея Снѣгирева о томъ, что мѣстамъ для устройства школъ избраны главнымъ образомъ деревни, а не села, уѣздная управа, не касаясь приведенныхъ протоіереемъ Снѣгиревымъ доводовъ въ пользу устройства школъ именно въ селахъ, находитъ необходимымъ лишь указать, что отдаленность отъ школы служитъ однимъ изъ главныхъ препятствій къ распространенію образованія, почему при выработкѣ школьной сѣти управою было поставлено на первый планъ такое сгруппированіе селеній, при которомъ разстояніе между пунктомъ, избраннымъ для школы и селеніями, для которыхъ она устраивается, было бы возможно меньше. На этомъ основаніи уѣздная управа избрала пунктомъ для устройства школы деревню Сѣдаково, а не село Сынково, потому что послѣднее находится на разстояніи не далѣе 1½ верстъ отъ села Вознесенскаго, имѣющаго уже школу; кромѣ того всѣ другія селенія, включенные въ раіонъ школы въ деревнѣ Сѣдаковѣ, расположены къ ней несравненно ближе, чѣмъ къ селу Сынкову. Докладывая всѣ изложенные замѣчанія на благоусмотрѣніе земскаго собранія,

уѣздная управа согласно отношенію губернской управы отъ 23 іюля за № 7049 имѣетъ честь представить на заключеніе уѣзднаго собранія докладъ губернской земской управы въ избранную губернскимъ земскимъ собранію коммиссію по народному образованію, въ коемъ губернская управа опредѣляетъ число школъ необходимыхъ къ устройству для введенія всеобщаго обученія, а также исчисляетъ и потребные на это расходы дѣло, полагая расходъ по устройству каждой школы въ 1200 рублей и на содержаніе ея 450 рублей. По поводу этого доклада, уѣздная управа съ своей стороны имѣетъ честь доложить земскому собранію, что проэктированное губернскою управою устройство въ Галичскомъ уѣздѣ лишь 30 школъ, вмѣсто предположенныхъ управою 42 (исключая 3 вновь открытыхъ) отвѣчаетъ лишь минимальнымъ требованіямъ въ дѣлѣ достиженія всеобщаго обученія. Это очевидно и изъ того обстоятельства, что губернская управа, принявъ выработанную уѣздною управою сѣть школъ, исключила изъ нея 12 школьныхъ раіоновъ, между которыми есть такія, какъ напр. Хорошиловскій и Красно-Холмскій, которыя насчитываютъ по 80 и 90 дѣтей школьнаго возраста. Что же касается расхода, исчисленнаго губернскою управою на содержаніе школы, то таковой съ суммы въ 450 рублей можетъ быть пониженъ до 310 руб., или при назначеніи содержанія учителю въ 300 рублей—до 370 руб., при условіи не несенія земствомъ расходовъ по содержанію зданій, наемъ прислуги и проч., какъ это принято въ настоящее время въ Галичскомъ уѣздѣ. Расходъ по устройству школъ, принятый въ проэктѣ губернской управы всецѣло на счетъ земства, управа считаетъ слишкомъ обременительнымъ и полагаетъ, что въ случаѣ недостатка средствъ на тотъ предметъ у нѣкоторыхъ обществъ, можно ограничиваться лишь извѣстнымъ пособіемъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 40-й.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе и распоряженіе уѣзднаго собранія, поступившее на имя г. предсѣдателя собранія и переданное послѣднимъ въ управу для доклада земскому собранію, прошеніе законоучителя Пречистенской школы священника Пиняева объ увеличеніи ему содержанія до 50 рублей, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что вопросъ объ увеличеніи содержанія законоучителю Пиняеву можетъ быть рѣшенъ въ зависимости отъ постановленія собранія по докладу управы по народному образованію, гдѣ управою предполагается производить плату законоучителямъ земскихъ школъ поурочно, и поурочная плата предположена въ 30 копѣекъ.

(Докладъ управы за № 8 на стр. 13).

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ

предсѣдателю Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія Всеволоду Николаевичу г. Коротыгину.

Законоучителя пречистенскаго начальнаго народнаго училища священника Рождественской церкви, села Пречистенскаго Николая Пиняева.

Прошеніе.

Состоя на должности законоучителя вышепоименованнаго Пречистенскаго училища съ февраля мѣсяца сего года пришлось мнѣ встрѣтить много затрудненій и препятствій къ выполненію

своихъ обязанностей по должности; такъ какъ училище Пречистенское отстоитъ отъ меня на разстояніи восьми верстъ: туда и обратно приходится проѣхать нѣсколько разъ въ недѣлю пятнадцать верстъ; прозанимавшись два или три часа, почти къ вечеру прибыть домой; такимъ образомъ я долженъ за этимъ дѣломъ проводить цѣлый день и занять свою лошадь, которая мнѣ бываетъ каждодневно нужна около дома по хозяйству, привести дровъ, воды, корма и проч. въ весеннее же время года пришлось по нѣсколько разъ по случаю разлива рѣчекъ и вражинъ быть въ училище пѣшкомъ; такъ какъ на лошади проѣхать бываетъ нельзя; такъ что ходивши за пятнадцать верстъ пѣшкомъ рискую потерять свое здоровье. Несмотря на всѣ эти препятствія и затрудненія и имѣя призваніе къ этой должности я съ своей стороны не отказываюсь отъ обязанности законоучителя въ Пречистенскомъ училищѣ, но только осмѣливаюсь покорнѣйше просить ваше высокородіе, какъ г. предсѣдателя земскаго собранія, принять на себя трудъ предложить и ходатайствовать предъ собраніемъ прибавить мнѣ жалованья по должности законоучителя до пятидесяти рублей въ годъ; вмѣсто получаемыхъ теперь мною тридцати шести рублей въ годъ. Къ сему прошенію законоучитель Пречистенскаго земскаго училища священникъ Николай Пиняевъ подписуюсь 1899 г. августа 14 дня.

Въ Галичское земское собраніе.

Гласнаго А. В. Постникова.

Заявленіе.

Согласно постановленной управою сѣти школъ между прочимъ предположено устроить школу въ деревнѣ Афонинѣ Свиньинской волости, отстоящей отъ усадьбы Гущино въ 3-хъ верстахъ. Я съ

своей стороны имѣю честь заявить, что вмѣсто устройства школы въ деревнѣ Афонинѣ таковую можно безъ всякаго ущерба для дѣла устроить въ принадлежащей мнѣ усадьбѣ Гущино; если собранію угодно будетъ устроить школу въ сей усадьбѣ, то я жертвую подъ училищѣ 1 десятину земли. При устройствѣ школы въ моей усадьбѣ д.д. Мужилово, Красково, Новопетровское, Ахлебинино и Овсянниково будутъ находится всего въ 1-й верстѣ; деревни Алферьевское, Чанниково, Петрищево, Безрядово,

, Анчурино большое и малое Кузнецово отъ 2-хъ до 3-хъ верстъ Гласный Алексѣй Васильевичъ Постниковъ.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Гласнаго земскаго собранія кр. дер. Лаврушева Тимофѣя Иванова Маіорова.

Заявленіе.

Согласно отношенія уѣздной земской управы отъ 19 іюля за № 1597, которымъ предположено мнѣ заявить свои замѣчанія относительно вѣтви школъ, обозначенныхъ въ росписаніи земскаго постановленія, я со своей стороны нахожу необходимымъ сообщить уѣздной земской управѣ свои удобства, которыя будутъ болѣе полезнѣй и удобнѣй для народонаселенія – учениковъ слѣдующіе: подъ № 21 назначена школа въ деревнѣ Клеймищевѣ и къ ней отнесено одиннадцать селеній, такое назначеніе для меня, какъ мѣстнаго жителя и по моему мнѣнію будетъ неудобна, такъ какъ деревня Клеймищево состоитъ лишь изъ 17 дворовъ и селенія, которыя отнесены къ этой школѣ по сообщенію не удобны, такъ какъ дер. Іаннополь и Воскресенское скорѣй и ближе могутъ быть отнесены по моему мнѣнію къ центру пункта школъ къ д. Лавру-

шова не касаясь названныхъ селеній т. е. Іоаннополь и Воскресенскаго, которое должны принадлежать къ школѣ погоста Пеньки, деревня Лаврушево имѣетъ 31 домъ и населенныя мѣстности или селенія близь его слѣдующія: дер. Филино менѣе версты, Нежино двѣ версты, дер. Клеймищево три съ половиною версты, д. Скороднаво 4 версты, дер. Первушино 4 версты, Семешево 5 верстъ, дер. Сухоломово 3½ версты, что же касается по росписанію земскаго собранія Воскресенскаго и Іоаннополь, то таковыя скорѣй-же должны быть отнесены по моему мнѣнію и по ближайшему разстоянію къ Пеньковской школѣ, а къ школѣ которую я считаю назначить болѣе удобнымъ въ деревнѣ Лаврушево будутъ отнесены слѣдующія селенія: предварительно Лаврушево 31 домъ, Клеймищево, Скороднаво, Филино, Нежино, Сухоломово, Первушино, Бутырино, (отстоящее около 3-хъ верстъ), Митюково (менѣе 2-хъ верстъ.) Да и кромѣ этого нахожу удобнымъ помѣщеніе и удобство школы въ дер. Лаврушево, какъ по народонаселенію, такъ и за имѣющимся готовымъ удобнымъ помѣщеніемъ. Относительно прочихъ школъ, назначенныхъ въ росписаніи я съ своей стороны опредѣляю такъ: къ Пеньковской школѣ должны быть отнесены слѣдующія селенія: Скорлываново, Щепихино, Чахово, Головино, Хлопцево, Воскресенское, Троицкое, Іоаннополь, ус. Введенское. Въ отношеніи распредѣленія прочихъ школъ и отнесенныхъ къ нимъ по росписанію селеній, въ отношеніи удобства для учащихся нахожу я вполнѣ удобнымъ. Въ отношеніи селенія Острецова могу доложить, что таковое является почти совсемъ не населеннымъ и бывшіе въ немъ жители выселились въ деревню Первушино за исключеніемъ жителей усадьбы Острецова. Находя означенное мнѣніе со своей стороны относительно распредѣленія школъ вполнѣ удобнымъ, просилъ бы таковое принять и утвердить на собраніи. Августа 20 дня 1899 года. Гласный земскаго собранія Т. Маіоровъ.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Гласнаго Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія крестьянина Селецкой волости дер. Шестакова Михаила Ильина.

Вслѣдствіе отношенія отъ 19 іюля за № 1597, имѣю честь сообщить земской управѣ: разсмотрѣвъ въ сборникѣ постановленій Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія за 1897 годъ, выработанную управою сѣть школъ по раіону Селецкой волости нашелъ, что по поводу основаній на коихъ оставлена управою школьная сѣть ни какихъ замѣчаній сдѣлать не имѣю, а относительно состава школьныхъ участковъ оказалось что предстоитъ сдѣлать измѣненіе именно въ участокъ № 29, въ школу села Сельца причислено селеніе Семенково которое принадлежитъ къ составу прихода Михаила Архангела, гдѣ открыта церковно-приходская школа и дается прихожанами денежное вспомоществованіе, селеніе это, какъ по принадлежности къ составу прихода, такъ и по разстоянію должно причислить къ этой школѣ. Въ участокъ № 30, въ вышеозначенную школу причислено селеніе Левино, которое принадлежитъ къ составу прихода села Сельца, которое и слѣдуетъ причислить къ школѣ села Сельца. Другихъ замѣчаній ни какихъ указать не имѣю. Сентября 1 дня 1899 года. Земскій гласный Михайло Ильинъ.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Гласнаго Галичскаго уѣзднаго собранія Іюдовской волости деревни Ананьина Капитона Лукоянова.

Отзывъ.

Согласно отношенію уѣздной земской управы отъ 19 іюля за № 1597, имѣю честь Галичской уѣздной земской управѣ со-

общить относительно школьной сѣти. При существованіи въ селѣ Игодовѣ одноклассной церковно-приходской школы является необходимость въ устройствѣ другой школы, хотя бы и земской упрощеннаго типа какъ-то напримѣръ: школы грамоты, или одноклассной министерской. Необходимость въ устройствѣ другой школы, помимо существующей церковно-приходской обнаруживается въ слѣдующемъ: 1) Дальность многихъ селеній прихода села Игодова отъ церковно-приходской школы препятствующая родителямъ крестьянамъ отдавать своихъ дѣтей въ означенную школу. Такихъ селеній много и изъ нихъ могу привести въ примѣръ слѣдующіе: Студенецъ, Салтаново, Охотино, Булдаки, Ѳарасѣевка, Печуры, Артемово, Ананьино, Займище, Лавенка, Артемово, Красный Холмъ, Климово, Алексино, Новинки, Фомкино, Петрищево; изъ вышеозначенныхъ деревень, нѣкоторыя селенія входятъ въ раіонъ Говѣновской волости и прихода и отстоятъ отъ церковно приходскихъ школъ на разстояніи отъ восьми до двѣнадцати верстъ. Описываемый мною раіонъ состоитъ какъ сказано изъ 17 селеній имѣющихъ дѣтей школьнаго возраста обоего пола по примѣрно собраннымъ мною свѣдѣніямъ, до 270 человѣкъ. Дѣти вышеозначенныхъ деревень остаются безграмотными. Зданіе школы по моему мнѣнію всего удобнѣе устроить въ деревнѣ Студенцѣ: такъ какъ въ близи сей деревни группируются много тѣхъ селеній кои нуждаются въ школѣ за дальностью разстоянія отъ села Игодова.

2-й раіонъ школы, Игодовской волости, деревни Займище, Макарово, Мотыкино, Ломки, Болтушки, имѣющихъ дѣтей школьнаго возраста до 90 человѣкъ и останется тоже совершенно безграмотными за дальностью школъ зданіе школы устроить въ деревнѣ Макаровѣ (Лѣсномъ). 7 сентября 1899 года. Гласный Капитонъ Лукояновъ.

Въ Галичскую земскую управу.

Представителя въ Галичскомъ земскомъ собраніи отъ духовнаго вѣдомства протоіерея Григорія Снъгирева.

Заявленіе.

По поводу разсмотрѣнія школьной сѣти, считаю нужнымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія: 1) въ ней не поименовано и опущено нѣсколько уже существующихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты: напр. не означены въ ней церковно-приходскія школы: Синцовская, Попковская и Алексѣевская и школы грамоты: Теплиновская, Ержевская, Храмковская, Соцевинская, Флоровская, Махровская, Дубянская, Орѣховская и Сынковская; 2) встрѣчаются непонятныя названія селъ; напр. стр. 197 село Юрьево, село Пастома, ст. 215 Ступино, стр. 222 Турово; такихъ селъ въ Галичскомъ уѣздѣ нѣтъ по статистикѣ духовнаго вѣдомства; а 3) главное то, что въ школьной сѣти подъ рубрикою «селенія входящія въ составъ предполагаемыхъ школьныхъ раіоновъ», кромѣ села Синцева, гдѣ уже существуетъ школа, непамѣчено для мѣстонахожденія школы ни одного села изъ числа болѣе 120-ти оныхъ; всѣ села для мѣстонахожденія школъ почему-то обойдены; между тѣмъ села по большой части бываютъ въ центрѣ прихода, въ селахъ существуютъ обыкновенно и открываются всѣ церковно-приходскія школы, и никто этого не находитъ неудобнымъ; напротивъ въ селѣ при церкви быть школѣ гораздо полезнѣе; такъ какъ при существованіи школы въ селѣ священникъ будетъ не часовымъ посѣтителемъ ея, а постояннымъ наблюдателемъ и руководителемъ, что составляетъ уже не маловажное обстоятельство. Не слѣдуетъ опасаться и того, что въ селахъ, называемыхъ погостами, гдѣ живетъ почти одно духовенство, будто негдѣ будетъ по-

мѣщаться учащимся, потому что при селахъ погостахъ всегда имѣются помѣстительныя сторожки, которыя, кромѣ утра воскресныхъ и праздничныхъ дней и вечера пятковъ въ великій постъ, совершенно свободны, въ нихъ могутъ учащіеся и обѣдать и ночевать, если которымъ изъ нихъ неудобно будетъ каждодневно ходить домой. Укажу еще на одну извѣстную мнѣ несообразность для мѣста нахожденія школы—поразительную; стр. 224 школа намѣчена въ деревнѣ Сѣдаковѣ. Эта деревня въ верстѣ отъ села Сынкова; почему же въ Сынковѣ селѣ быть школѣ, а непремѣнно въ деревнѣ Сѣдаковѣ; между тѣмъ какъ въ Сынковѣ уже нѣсколько лѣтъ и существуетъ школа грамоты, но и прихожане сами не находятъ оную неудобною для посѣщенія дѣтьми. Августа 25 дня 1889 года. Представитель духовнаго вѣдомства, протоіерей Григорій Снѣгиревъ.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 14 ревизіонная комиссія полагала бы его принять и ввиду малой успѣшности письменныхъ сношеній поручить управѣ, или кому либо изъ г.г. гласныхъ съѣздить въ Петербургъ, Ярославль Починки для личныхъ переговоровъ, ассигновавъ для этой цѣли до 200 рублей со внесеніемъ въ смѣту. Объ изложенномъ комиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

(Докладъ управы на стр. 48)

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 33 по вопросамъ, касающимся улучшеніе медицинской части въ уѣздѣ, ревизіонная комис-

сія съ своей стороны полагала бы: по пункту 1-му предложить Курновской волости измѣнить условія своего ассигнованія, а именно уравнять права всѣхъ больныхъ на полученіе безплатной помощи и въ этомъ случаѣ поручить управѣ составить смѣту на устройство предполагаемаго фельдшерскаго пункта и представить таковую предстоящему собранію. По пункту 2-му предложеніе Кинешемскаго земства отклонить, ввиду не соотвѣтствія предлагаемаго его расхода съ количествомъ могущихъ пользоваться врачебной помощію на предположенномъ врачебномъ пунктѣ жителей Галичскаго уѣзда.

Ассигновать Александровскому братству 100 руб. на медикаменты для леченія жителей Галичскаго уѣзда на фельдшерскомъ пунктѣ, предполагаемомъ къ открытіи въ предѣлахъ Домнино-Хрипелевской мѣстности Буйскаго уѣзда.

По 3-му пункту: Согласиться съ заключеніемъ управы о переводѣ Чмутовскаго фельдшерскаго пункта въ село Орѣхово.

По пункту 4-му. Согласиться съ мнѣніемъ санитарно-врачебной комиссіи объ отнесеніи къ участку городскаго больничнаго врача ближайшихъ къ городу селеній.

По пункту 5-му. Обратится къ губернскому земству съ ходатайствомъ о средоточеніи въ губернскомъ земствѣ всѣхъ мѣръ борьбы съ эпидеміями въ видахъ болѣе единообразнаго примѣненія этихъ мѣръ, съ отнесеніемъ всѣхъ расходовъ на борьбу съ эпидеміями на средства губернскаго земства.

По пункту 6-му. Имѣя ввиду что изъ представленнаго управою сборника трудовъ съѣзда земскихъ врачей усматривается, что ясли оказывали существующую помощъ въ тѣхъ случаяхъ, когда завѣдываніе ими принимали на себя женщины врачи и другія лица, горячо сочувствующія этому дѣлу. Ревизіонная комиссія полагала-бы предварительно устройства яслей необходимымъ пріисканіе подобнаго лица и затѣмъ по полученіи согласія его

принять на себя работу объ ясляхъ -- выработать необходимыя смѣты на содержаніе и устройство яслей.

По пункту 7-му. Ввиду обязательности введенія выработанной отчетности, согласно постановленію объ этомъ губернскаго земскаго собранія означенную отчетность ввести въ дѣйствіе.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 33-й.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь внести на обсужденіе земскаго собранія нижеслѣдующее, касающееся улучшенія медицинской части въ уѣздѣ.

1. Исполняя постановленіе экстреннаго земскаго собранія отъ 4 февраля по вопросу объ устройствѣ фельдшерскаго пункта въ предѣлахъ Курновской волости для жителей волостей Курновской, Ватамоновской и Свиньинской, уѣздная управа обращалась къ г.г. земскимъ начальникамъ 2 и 3 участ. съ просьбою объ ихъ содѣйствіи къ склоненію крестьянъ означенныхъ волостей, устроить на совмѣстныя средства зданіе для помѣщенія фельдшерскаго пункта въ одномъ изъ центральныхъ для этихъ волостей селеній. Изъ поступившихъ въ управу отзывовъ волостныхъ правленій и уведомленія г. земскаго начальника 3 уч. выяснилось, что соглашенія между волостями въ названномъ вопросѣ достигнуть невозможно. Такъ, Свиньинская волость отказалась отъ всякаго участія въ устройствѣ пункта въ деревнѣ Курновѣ, или прилегающей къ ней мѣстности потому, что только 3 селенія этой волости находятся въ 15-ти верстномъ разстояніи отъ Курнова, а всѣ остальныя ближе расположены къ Галичу; Ватамоновскій волостной сходъ свой отказъ отъ участія въ устройствѣ пункта

мотивировалъ тѣмъ, что часть селеній волости находится въ болѣе близкомъ разстояніи, чѣмъ къ Курнову, къ посаду Парфеньеву Кологривскаго уѣзда, а другія селенія волости на одинаковомъ разстояніи какъ и съ Туриловской больницею. Курновскій же волостной сходъ, по мнѣнію управы, даетъ вполнѣ достаточныя средства на устройство зданія для пункта. Такъ, сходъ этой волости, приговоромъ отъ 28 іюня, кромѣ участка земли, даетъ лѣсной матеріалъ и 500 руб. на расходы по устройству зданія, причемъ дѣлаетъ оговорку, чтобы медицинскою помощію съ этого пункта безплатно пользовались лишь крестьяне Курновской волости, а всѣ остальные за плату. Несмотря на то, что соглашенія между Свиньинской, Ватамоновской и Курновской волостями объ устройствѣ пункта не состоялось, управа всетаки полагала-бы воспользоваться предложеніемъ Курновскаго волостнаго схода и устроить пунктъ близь Курновскаго волостнаго правленія на томъ основаніи, что во первыхъ волость эта по отдаленности своей отъ Галича и Турилова дѣйствительно лишена совершенно врачебной помощи, а во вторыхъ потому, что отказъ Ватамоновской волости отъ участія въ расходахъ по устройству пункта вызванъ, вѣроятно, нежеланіемъ понести расходъ, а несоображеніями объ удаленности волости отъ предполагаемаго пункта: по картѣ уѣзда видно, что масса селеній въ раіонѣ селъ Флоръ и Воскресеніе Понизье отстоятъ отъ Курнова гораздо ближе, чѣмъ въ другихъ врачебныхъ пунктахъ, а потому несомнѣнно, что пунктъ близь Курнова можетъ обслуживать не одну Курновскую волость, но и значительную часть Ватамоновской, а равно и нѣкоторыя селенія Свиньинской волости. Разумѣется, что высказанное управою объ устройствѣ пункта въ Курновской волости сохраняетъ силу лишь въ томъ случаѣ, если крестьяне Курновской волости, оставаясь при предполагаемомъ ассигнованіи какъ деньгами, такъ и лѣсомъ, возмутъ назадъ свое требованіе объ исключительномъ правѣ пользоваться пунктомъ.

2. а) Кинешемское уѣздное земство, устраивая больницу въ селѣ Семеновскомъ Лапатномъ и изъявляя согласіе открыть ее, какъ межъ уѣздный врачебный пунктъ и для пользованія жителей Галичскаго уѣзда, ставитъ условіемъ для этого участіе Галичскаго земства въ $^1/_3$ части расхода по стоимости открытія больницы (4500 р.): б) Совѣтъ Александровскаго православнаго братства ходатайствуетъ предъ Галичскимъ земствомъ объ ассигнованіи приблизительно 100 руб. на пріобрѣтеніе медикаментовъ для леченія жителей Галичскаго уѣзда на фельдшерскомъ пунктѣ, предполагаемомъ къ открытію въ предѣлахъ Доминино-Хрипелевской мѣстности Буйскаго уѣзда. Принимая во вниманіе, что село Семеновское Лапотное находится въ 12 верстахъ разстоянія отъ границы Галичскаго уѣзда и что слѣдовательно врачебною помощію можетъ пользоваться весьма ограниченное число больныхъ изъ пограничныхъ селеній; что точно также и фельдшерскій пунктъ, открываемый Александровскимъ православнымъ братствомъ можетъ обслуживать лишь одну и то очень незначительную Ѳоминскую бывшую удѣльную волость, находящуюся къ тому же не далѣе какъ на 12 верстномъ разстояніи отъ Углевскаго пріемнаго покоя, уѣздная управа съ своей стороны полагала-бы высказаться противъ обоихъ вышеупомянутыхъ предложеній.

3. Согласно постановленіямъ земскаго собранія очередной сессіи прошлаго года и экстренной сего года, уѣздною управою учрежденъ въ уѣздѣ новый врачебный пунктъ, а именно въ селѣ Орѣховѣ, который со времени пріобрѣтенія земствомъ отъ крестьянскаго поземельнаго банка дома и земли, бывшихъ г. Захарова, помѣщается въ этомъ домѣ. Въ виду того что пунктъ Чмутовскій находится отъ села Орѣхова въ разстояніи всего 7 вер., представляется необходимымъ перевести его въ село Орѣхово, при чемъ фельдшеръ можетъ помѣщатся въ одной изъ комнатъ дома, занимаего врачемъ.

4. Учрежденіе новаго медицинскаго участка вызвало и измѣненіе медицинскихъ участковъ вообще. Хотя постановленіемъ земскаго собранія прошлогодней очередной сессіи и признано необходимымъ упразднить медицинскій участокъ при Галичской земской больницѣ, но санитарно-врачебная комиссія разсматривавшая въ засѣданіи 20 августа вопросъ о распредѣленіи участковъ, высказалась за образованіе участка и при Галичской больницѣ, включая въ него прилегающія къ городу селенія. Вполнѣ раздѣляя это постановленіе комиссіи, управа ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи ей при назначеніи участковъ ближайшія къ городу селенія отнести къ участку городской больницы.

5. Съѣздъ земскихъ врачей призналъ необходимымъ въ борьбѣ съ эпидеміями, что-бы каждое земство назначило отдѣльныя средства на эту борьбу, которыя бы назначались на дезинфекцію, на открытіе временныхъ больницъ въ участкахъ по мѣрѣ надобности и на ихъ обстановку. Представляя въ выраженное съѣздомъ врачей мнѣніе на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что вслучаѣ согласія собранія съ мнѣніемъ съѣзда, необходимо будетъ внести въ смѣту расходъ: на приглашеніе эпидемическаго фельдшера — 300 руб.; на пріобрѣтеніе дезинфекціонной камеры — 100 руб.; на продовольствіе больныхъ во временно-открываемыхъ больницахъ — 100 руб.; на наемъ прислуги — 100 руб. и на перевозку инвентаря больницы — 50 руб. Дезинфекціонныя средства и инвентарь, по отзыву врача Галичской больницы В. П. Бруммеръ могутъ отпускаться изъ этой больницы безъ ущерба для нея.

6. Съѣздъ земскихъ врачей призналъ полезнымъ и желательнымъ устройство яслей-пріютовъ для дѣтей въ селеніяхъ въ лѣтнее время, ввиду тѣхъ неблагопріятныхъ условій, въ которыя поставлены дѣти въ рабочую пору въ смыслѣ положительнаго надзора за ними, условій, влекущихъ за собою громадный %

смертности дѣтей. Главнѣйшею цѣлію устройства яслей является пропагандированіе ихъ среди населенія, которое ознакомившись съ идеею устрйства яслей, можетъ воспользоваться ею для будущаго. Санитарная комиссія при уѣздной управѣ высказалась за устройство яслей, въ виду опыта въ 2-хъ населенныхъ пунктахъ уѣзда, какъ напримѣръ въ селѣ Костомѣ и деревнѣ Степановѣ Быковской волости на 2 лѣтнихъ мѣсяца для дѣтей до 3-хъ лѣтъ, что по мнѣнію комиссіи вызоветъ расходъ около 100 руб. на пунктъ. Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны выражаетъ сомнѣніе, чтобы опытъ устройства яслей достигъ какихъ либо практическихъ результатовъ, т. е. полагаетъ, что несмотря и на ознакомленіе съ идеею устройства яслей, населеніе, благодаря экономическимъ условіямъ быта, будетъ по прежнему относится къ вопросу о надзорѣ за дѣтьми, въ рабочую пору.

7. Губернская земская управа, отношеніемъ за № 7928, проситъ уѣздную управу доложить собранію о постановленіи губернскаго собранія очередной сессіи 1898 г. по вопросу о введеніи во всѣхъ врачебныхъ участкахъ губерніи однообразныхъ формъ отчетности, при чемъ самыя формы выработаны и приняты съѣздомъ врачей.

Санитарная комиссія при уѣздной управѣ, разсмотрѣвъ указанныя формы, высказалась противъ введенія одной изъ нихъ, а именно формы годоваго отчета, по причинѣ его сложности. Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа съ своей стороны полагаетъ, что разъ съѣздъ врачей всей губерніи пришелъ къ заключенію о необходимости введенія однообразной отчетности въ губерніи и остановился на извѣстныхъ формахъ, принявъ ихъ какъ видно изъ протоколовъ съѣзда «единогласно», то формы эти слѣдовало бы ввести и для врачебныхъ участковъ Галичскаго уѣзда.

Засѣданіе 23 сентября 1899 г.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ прошеніе попечителя Пречистенской школы крестьянина Якова Алексѣева о принятіи на счетъ земства страхованія зданія Пречистенской земской школы ревизіонная комиссія со своей стороны полагала-бы ходатайство попечителя Якова Алексѣева отклонить и поручить управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, чтобы приняты были на страхъ съ возможно пониженной страховой преміей всѣ училища, устроенныя на земскія средства.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Попечителя Пречистенской сельской школы Галичскаго у. крестьянина дер. Ворина Пречистенской вол. Якова Павлова Алексѣева.

ПРОШЕНІЕ.

Зданіе Пречистенской сельской школы находящееся при погостѣ Ильинскомъ, что въ Шаринѣ, Пречистенской волости, существующее отъ земства, до сего времени не страхуется въ земскомъ страхованіи, не смотря на то, что зданіе совершенно новое и цѣнное, устройство котораго обошлось не менѣе полутора тысячъ рублей, средствъ же на страховку означеннаго зданія ни какихъ ни имѣется. Между тѣмъ мнѣ извѣстно, что нѣкоторыя

земскія школы, какъ напримѣръ Богословская, приняты на страхъ на счетъ земства, а по этому имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе ненайдетъ ли возможнымъ принять страхованіе означеннаго Пречистенскаго училища на счетъ уѣзднаго земства по суммѣ въ какую будетъ принято таковое зданіе на страхъ, такъ какъ безъ помощи земства училище должно будетъ оставаться не застрахованнымъ въ виду того, что назначенное приговоромъ отъ общества пособіе до 25 рублей ежегодно расходуется на прочіе необходимые потребности по училищу, а на страховку зданія назначеннаго пособія не остается; при семъ прилагаю копію съ общественнаго приговора отъ 20-го іюля 1898 года о назначеніи пособія на потребности училища. 1899 г. сентября 12 дня. Попечитель училища Яковъ Павловъ Алексѣевъ.

ПРИГОВОРЪ.

1898 года іюля 20 дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Пречистенской волости, разныхъ обществъ: Басалѣевскаго, Дубровскаго, Крутицкаго, Норинскаго участвующіе по образованію дѣтей въ Пречистенскомъ сельскомъ училищѣ бывъ сего числа въ общемъ собраніи мѣстныхъ сельскихъ старостъ имѣли сужденіе о назначеніи пособія на Пречистенское училище, такъ какъ означенное училище не получая съ учениковъ ни какой платы, имѣетъ нужду на содержаніе, какъ для содержанія прислуги, для отопленія, для освѣщенія и на необходимый ремонтъ, то мы съ общаго согласія приговорили: назначить въ пособіе училищу по десять коп. съ души. Деревни Дубровы Алексѣй Петровъ, Титъ Ивановъ, Егоръ Павловъ, Яковъ Ивановъ, Кузьма Ивановъ, Павелъ Евгеньевъ, Маркъ Яковлевъ, Сергѣй Павловъ, а по безграмотству и личной просьбѣ и за себя росписался Трофимъ Петровъ. Евстафій Харламовъ Дубровинъ,

Феопемтъ Васильевъ. Деревни Малышева: Стратоникъ Ильинъ, Протасъ Фадѣевъ, Александръ Ильинъ, Александръ Павловъ, Василій Протасовъ, Ефимъ Александровъ, Иванъ Матвѣевъ, Николай Михайловъ, Никоноръ Степановъ, Григорій Ѳедоровъ, Александръ Антоновъ, Филиппъ Харламовъ, Мартьянъ Харламовъ, Александръ Васильевъ, Павелъ Александровъ, а по безграмотству ихъ и личной просьбѣ и за себя Варѳоломей Матвѣевъ росписался, Середникова: Алексѣй Спиридоновъ, Михаилъ Спиридоновъ, Назаръ Ѳедоровъ, а по безграмотству ихъ и личной просьбѣ и за себя росписался Николай Трофимовъ. Купріанъ Купріановъ. Крутицы: Мартьянъ Егоровъ, Петръ Владиміровъ, Алексѣй Ефимовъ, Осипъ Ивановъ, Алексѣй Ѳедоровъ, Амплей Егоровъ, Герасимъ Арсеньевъ, Осипъ Ивановъ, Иванъ Арсеньевъ, а по безграмотству ихъ и личной просьбѣ и за себя росписался Василій Дмитріевъ, Александръ Ѳедоровъ. Деревни Власова: Ѳедоръ Перфильевъ, Петръ Степановъ, Савватій Матвѣевъ, Самсонъ Агафоновъ, Тихонъ Никитинъ, Силафонтій Екимовъ, Алексѣй Ивановъ, Антонъ Герасимовъ, Николай Арсеньевъ, Миронъ Арсеньевъ, Александръ Ильинъ, Симеонъ Ивановъ, Василій Тарасовъ, Василій Матвѣевъ, Терентій Фонинъ, Гурьянъ Васильевъ, Иванъ Маеровъ, а за неумѣніемъ ихъ грамотѣ и личной просьбѣ Иванъ Тихоновъ и за себя росписался. Норина: Иванъ Ивановъ, Михаилъ Афанасьевъ, а по безграмотству ихъ и личной просьбѣ росписался Иванъ Тимофѣевъ, Василій Ильинъ, Алексѣй Васильевъ, Михаилъ Семеновъ, Поздѣевъ Иванъ Петровъ, Ксенофонтъ Ивановъ, Савастьянъ Ивановъ, Макаръ Ксенофонтовъ, по безграмотству ихъ и личной просьбѣ и за себя росписался Александръ Павловъ. Норинскаго общества сельскій староста Александръ Павловъ. Крутицкій сельскій староста Яковъ Ивановъ неграмотный прилагаю печать. Дубровскій сельскій староста Варфоломей Матвѣевъ. Басалѣевскій сельскій староста Титъ Сидоровъ. 1898 года іюля 21 дня, Пречистенское

волостное правленіе Галичскаго уѣзда симъ удостовѣряетъ, что подпись рукъ на семъ приговорѣ учинена правильно. Волостной старшина Иванъ Дубровинъ. Волостной писарь Чистяковъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 68, объ ассигнованіи 578 руб. 70 коп. на ремонтъ дома въ усадьбѣ Туриловѣ, въ которомъ предположено открыть богадѣльню для призрѣнія хрониковъ, ревизіонная комиссія полагала-бы въ виду ветхости дома ремонта не производить, поручить управѣ осмотрѣть находящійся въ той усадьбѣ флигель и если возможно помѣстить туда призрѣваемыхъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 68-й.

Домъ въ усадьбѣ Туриловѣ, въ которомъ согласно постановленію земскаго собранія очередной сессіи прошлаго года предположено открыть богадѣльню для призрѣнія хрониковъ, требуетъ капитальнаго ремонта, по причинѣ его ветхости.

Въ виду сего уѣздная управа, представляя подробную смѣту, имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе ассигновать необходимую для ремонта означеннаго дома сумму въ размѣрѣ 578 руб. 70 коп.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 66 съ отчетомъ по устройству въ селѣ Углевѣ зданія для пріемнаго покоя, дома для фельдшера и фельдшерицы - акушерки и погреба, и объ ассигнованіи 503 руб. 10 коп. для устройства кухни, бани и сарая, ревизіонная комиссія со своей стороны полагала-бы въ виду неготовности до настоящаго времени пріемнаго покоя, открыть его съ 1 января 1900 года, остающуюся такимъ образомъ сумму на содержаніе его употребить на постройку, а въ смѣту внести недостающіе 200 рублей.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 66-й.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго зем. собранія отчетъ по устройству въ селѣ Углевѣ зданія для пріемнаго покоя, дома для квартиръ фельдшера и фельдшерицы - акушерки и погреба, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что необходимо выстроить еще отдѣльную кухню для приготовленія пищи больнымъ, баню и сарай. Всѣ три означенныя постройки, по составленной управою смѣтѣ, обойдутся въ 503 руб. 10 коп.

Уѣздное земское собраніе въ прошлогоднюю очередную сессію внесло въ смѣту на содержаніе Углевскаго пріемнаго покоя на 2-е полугодіе настоящаго года 1187 рублей.

Неимѣя возможности открыть Углевской пріемный покой со 2-й половины настоящаго года, т. е. съ 1 іюля, уѣздная управа предполагаетъ открыть таковой съ 1 октября сего года и вслѣдствіе этого изъ ассигнованной собраніемъ суммы на продовольствіе больныхъ пищею, на наемъ прислуги, на отопленіе и освѣщеніе, на стирку бѣлья, на жалованье фельдшерицѣ - акушеркѣ, по предположенію управы образуется экономія въ размѣрѣ 175 рублей, каковую сумму управа и проситъ разрѣшить ей употребить на постройку недостающихъ, необходимыхъ, указанныхъ выше зданій, а остальную затѣмъ нужную для постройки зданій сумму въ размѣрѣ 328 руб. 10 коп. внести въ смѣту.

При этомъ уѣздная управа долгомъ считаетъ сообщить земскому собранію, что показанная въ отчетѣ приходомъ сумма 170 рублей пожертвована слѣдующими лицами: священникомъ села Углева отцемъ Іоанномъ Арсеньевымъ 40 руб. землевладѣльцемъ Борисомъ Сергѣевичемъ Алексѣевымъ 100 руб. мѣщаниномъ Холодиловымъ 10 руб. и крестьянами Соколовыми 20 руб. и съ своей стороны полагаетъ выразить всѣмъ указаннымъ жертвователямъ благодарность.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 67, объ устройствѣ арестнаго помѣщенія, ревизіонная комиссія со свой стороны полагала-бы докладъ управы принять и поручить управѣ возбудить ходатайство о ссудѣ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ потребной на достройку зданія и погашать ссуду поступленіями въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 67-й.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что приступивъ весною сего года къ постройкѣ арестнаго помѣщенія по плану утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія, она закончила, каменныя, кровельныя и часть плотничныхъ работъ на что и израсходовано 1794 р. 94 коп.

Что касается до продолженія работъ, то согласно прилагаемой при семъ смѣтѣ, на этотъ предметъ необходимо 1624 рубля.

На окончаніе плотничныхъ работъ . . .	200	руб.
— покупку лѣснаго матеріала	100	—
— устройство 8 печей съ работой, приборами и кладкой	488	—
— штукатурку зданія и малярную работу .	600	—
— устройство 10 столярныхъ дверей съ приборомъ	85	—
— установку рѣшотокъ	50	—
— устройство крыльца	25	—
— покупку приборовъ къ 13 плотнич. дверямъ	26	—
— покупку приборовъ къ лѣтнимъ рамамъ съ устройствомъ фрамугъ	20	—
ИТОГО	1624	руб.

Свободныхъ суммъ къ постройкѣ арестнаго помѣщенія въ 1900 году, считая остатки наличныхъ средствъ къ настоящему времени 220 руб. и ожидаемыхъ въ 1899—1900 г. поступленій штрафныхъ суммъ около 360 руб. - будетъ въ распоряженіи управы около 580 руб., что же касается остальной суммы около 1100 руб., то она можетъ быть получена двоякимъ путемъ: или

внесеніемъ въ смѣту на пополненіе части растраченныхъ въ 1891 год. 2463 руб. 64 коп. или же позаимствованіемъ у губернскаго земства съ обязательствомъ ежегодной уплаты по 250 р. изъ поступающихъ штрафныхъ суммъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 69 объ ассигнованіи 911 руб. 75 коп. на устройство моста чрезъ рѣку Шачу подъ деревней Зарѣчьемъ по Макарьевскому тракту, ревизіонная коммиссія со своей стороны полагала-бы докладъ управы принять и сумму 911 руб. 75 коп. внести въ смѣту.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 69-й.

Мостъ чрезъ рѣку Шачу подъ деревней Зарѣчьемъ по Макарьевскому тракту пришелъ въ ветхость и взамѣнъ его необходимо устроить новый, длиною 76 аршинъ.

Представляя при семъ смѣту на устройство этого моста, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе объ ассигнованіи необходимой для устройства его суммы въ размѣрѣ 911 р. 75 копѣекъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная комиссія осмотрѣвъ Галичскую земскую больницу нашла ее въ порядкѣ, ремонтъ сдѣланный истекшимъ лѣтомъ, произведенъ удовлетворительно, бѣлье имѣется въ достаточномъ количествѣ, точно также какъ и медикаменты; для варки лекарствъ пріобрѣтенъ кубъ, который будетъ вмазанъ въ водогрѣйной, пища хорошаго качества, по примѣру прежнихъ лѣтъ комиссія позволитъ себѣ обратить вниманіе собранія на совершенно неудовлетворительномъ состояніи сифилитической палаты, благодаря тѣснотѣ которой, невозможно было помѣщать въ ней то количество больныхъ, которое слѣдовало-бы. Прачечная пришла въ совершенную негодность. Вновь пріобрѣтенная земля обнесена заборомъ. Садовыя скамейки въ саду, окружающемъ баракъ, совершенно сгнили и должны быть замѣнены новыми; для нуждъ огорода слѣдовало бы здѣлать въ ручьѣ, протекающемъ садомъ небольшую запруду. Въ заключеніе комиссія полагала-бы выразить больничному врачу г. Браммеръ благодарность за порядокъ въ больницѣ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 27 съ приложеніемъ отчета сельско-хозяйственнаго склада, ревизіонная комиссія имѣетъ честь доложить слѣдующее:

1. Изъ отчета управы видно, что дѣятельность склада въ отношеніи продажи мелкихъ сельско-хозяйственныхъ орудій какъ-то: косъ, серповъ и проч. съ каждымъ годомъ расширяется и, въ интересахъ этого дѣла, по мнѣнію управы было бы полезно производить продажу этихъ товаровъ на ярмаркахъ и базарахъ въ уѣздѣ, расходъ же на это предпріятіе управа предполагаетъ покрыть изъ прибылей склада. Соглашаясь съ мнѣніемъ управы ревизіонная коммиссія полагаетъ поручить управѣ примѣнить указанную мѣру.

2. Указывая на незначительное распространеніе плуговъ среди населенія и малый интересъ въ нихъ, управа предлагаетъ выдавать таковые лицамъ, желающимъ ознакомиться съ ихъ работою на одинъ день, при условіи отвѣтственности за нихъ. Ревизіонная коммиссія съ своей стороны полагаетъ срокъ этотъ увеличить хотя бы до 5 дней.

3. Ссылаясь на неудобство завѣдыванія складомъ агрономическимъ смотрителемъ, такъ какъ въ рабочую пору производятся и главные операціи склада, управа проситъ ассигновать на наемъ отдѣльнаго лица для этой цѣли 180 рублей. Считая этотъ расходъ преждевременнымъ ревизіонная коммиссія полагаетъ предложеніе управы отклонить.

4. Отчетъ по дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада ревизіонная коммиссія полагаетъ принять къ свѣдѣнію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 27-й.

Представляя при этомъ на утвержденіе земскаго собранія отчетъ о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада за 1898-й годъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что дѣятельность этого склада замѣтно расширяется. Для этого достаточно указать на обороты склада за три послѣдніе года.

Такъ, оборотъ за 1897-й годъ равнялся 1119 руб. 25 коп. оборотъ отчетнаго года 2255 руб. 89 коп., а въ текущемъ году къ настоящему времени онъ уже равенъ 3500 руб.

Увеличеніе оборотныхъ суммъ является главнымъ образомъ вслѣдствіе увеличенія спроса на мелкій товаръ.

Въ 1897 году	продано	1394	косы 417	серп.
» 1898 »	»	2401	» 379	»
» 1899 »	»	3859	» 845	»

Что же касается до распространенія другихъ болѣе крупныхъ машинъ, каковы вѣялки, плуга и проч., то хотя спросъ на нихъ съ каждымъ годомъ усиливается, но не такъ быстро, какъ это было бы желательно. Спросъ на плуга въ нынѣшнемъ году все-таки замѣтно оживился, хотя къ сожалѣнію не имѣніе достаточнаго запаса и трудность доставки изъ скада губернскаго земства задерживало удовлетвореніе его. Нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что спросомъ пользуются два типа плуговъ Воткинскаскаго завода и Рязанскаго товарищ., а именно: одинъ для мягкихъ земель (С.3). а другой для болѣе тяжелыхъ (А.2).

Для того, чтобы покупатель выбралъ вполнѣ подходящій для себя плугъ необходимо, чтобы онъ былъ хорошо освѣдомленъ на той или другой почвѣ, или же самъ непосредственно испытать его работу на томъ или другомъ образцѣ. Первое условіе въ силу малаго знакомства населенія съ работами плуговъ, можно сказать не существуетъ, по этому для того, что бы покупатель сознательно дѣлалъ свой выборъ по мнѣнію управы необходимо имѣть въ разныхъ мѣстахъ уѣзда пробные плуги, которые и выдавать лицамъ, желающимъ познакомится съ работою плуга, не долѣе какъ на одинъ день при условіи отвѣтственности за его цѣлость.

Указывая на разширеніе операцій сельско-хозяйственнаго склада по продажѣ населенію мелкаго товара уѣздная управа считаетъ необходимымъ привести и данныя по продажѣ населенію улучшенныхъ сѣмянъ.

1897 г. клев. 5 п. 3 ф. томоф. 2 п. 34 ф. льна 11 п. 25 ф. овса 55 п.
1898 » » 24 » 30 » » 13 » 30 » » 16 » 30 » » 150 »
1899 » » 36 » 11 » » 15 » 11 » » 28 » — » 226 »

Хотя эти цифры и указываютъ на незначительность продажи сѣмянъ, но всетаки очевидно, что распространеніе ихъ прогрессируетъ, въ особенности это можно сказать о сѣменахъ травъ клевера и томофеевки. Одна изъ главныхъ причинъ, препятствующая, по мнѣнію управы распространеніе хлѣбныхъ сѣмянъ—это ихъ сравнительно высокая цѣна, а распространеніе сѣмянъ травъ задерживается кромѣ той же причинѣ, главнымъ образомъ не имѣніемъ у крестьянъ подходящихъ участковъ для посѣва травъ; по этому складъ снабжаетъ главнымъ образомъ землевладѣльцевъ и крестьянъ, имѣющихъ купчія земли, случаевъ же посѣва травъ на земляхъ общинныхъ управѣ во все неизвѣстно.

Для болѣе успѣшнаго распространенія въ уѣздѣ мелкихъ орудій: косъ, серповъ, лопатокъ и пр. необходимо или устройство небольшихъ филліальныхъ отдѣленій склада въ уѣздѣ или продажа только товара довѣреннымъ отъ склада лицомъ на сельскихъ базарахъ и ярмаркахъ. Расходъ на вознагражденіе по прадажѣ товара изъ филліальнаго отдѣленія или на поѣздки для торговли въ уѣздѣ также могъ бы быть покрытъ изъ прибылей склада.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь просить собраніе объ ежегодномъ ассигнованіи 180 рублей, на наемъ лица для завѣдыванія складомъ; въ настоящемъ году продажа товара, изъ склада и отчетность по самой упрощенной системѣ лежала на агрономическомъ смотрителѣ, что по мнѣнію управы крайне не желательно, такъ какъ при правильной постановкѣ дѣла дѣятельность агрономическаго смотрителя должна быть въ уѣздѣ, завѣдуя же складомъ, огрономическій смотритель лишенъ возможности выѣзжать въ уѣздъ какъ разъ въ самую горячую рабочую пору.

ОТЧЕТЪ

ПО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМУ СКЛАДУ

за 1898 годъ.

Счетъ кассы

ПРИХОДЪ.

Остатокъ по кассѣ отъ 1897 г.	242	68
Получено въ уплату долга за отпущенныя въ 1897 году сѣмена и орудія	111	24
Получено за проданныя въ 1898 году сѣмена и орудія въ кредитъ и за наличные .	2080	39
Получено изъ уѣзднаго земскаго сбора	62	41
Итого .	2496	72

Счетъ должниковъ

Къ 1 января 1898 года состояло въ долгу за отпущенные сѣмена и орудія:

За землевладѣльцами . .	301	9		
— крестьянами . .	33	4		
			334	13

Въ 1898 году отпущено въ кредитъ:

Волостнымъ правленіямъ для продажи крестьянамъ косъ, серповъ, брусковъ, лопатокъ молотковъ и бабокъ на	805	—		
Землевладѣльцамъ . .	48	20		
Крестьянамъ . . .	125	90		
			979	10

за 1898 годъ.

РАСХОДЪ.

Уплачено долга Губернскому сельскохозяйственному складу .	1100	—
Заводу Поссель . .	1040	68
Уплачено за провозъ сѣмянъ и орудій	62	41
За веденіе отчетности по складу и за продажу изъ него товара	75	—
Итого въ расх.	2278	9
Налицо къ 1899 году	218	63
Балансъ . .	2496	72

за 1898 годъ.

Въ 1898 году поступило въ уплату:

За сѣмена и орудія, отпущенные въ кредитъ въ 1897 г. и ранѣе.

Съ землевладѣльцевъ .	83	10		
— крестьянъ . .	28	14		
			111	24

За отпущенное въ 1898 году:

Отъ волостныхъ правленій .	796	67		
Съ землевладѣльцевъ .	8	18		
Съ крестьянъ .	26	43		
Возвращено волостными правленіями не проданныхъ косъ, молотковъ и бабокъ на . . .	8	33		
			839	61

Всего въ 1898 году состояло долгу	1313	23

Балансъ къ 1 января 1899 года.

Къ 1 января 1899 года складъ имѣетъ:		
Наличными деньгами	218	63
Товаромъ	371	28
Въ долгу за отпущенные сѣмена и орудія	362	38
Итого складъ имѣетъ	952	29

Всего въ теченіи 1898 г. поступило въ уплату долговъ			950	85
Къ 1 января 1899 года осталось въ долгу за отпущенное въ 1897 году и ранѣе:				
За землевладѣльцами	219	99		
— крестьянами	4	90		
			222	89
За отпущенное въ 1898 году:				
За землевладѣльцами	40	2		
— крестьянами	99	47		
			139	49
Всего осталось къ 1-му января 1899 года въ долгу			362	38

Къ 1 января 1899 г. складъ долженъ:		
Губернскому сельско-хозяйственному складу	362	38
Капиталу склада, полученному изъ земскаго сбора	473	31
Собственному капиталу склада, образовавшемуся отъ прибылей	40	26
Итого складъ долж.	875	95
Чистая прибыль	76	34
Балансъ	952	29

ОБЗОРЪ

дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада

за 1898 годъ.

Въ очетномъ году уѣздною управою пріобрѣтено для продажи въ складѣ сѣмянъ и орудій на сумму 1991 руб., что вмѣстѣ съ остаткомъ товара къ 1898 году на 389 руб. 3 коп. составитъ общую сумму товара, бывшаго въ складѣ въ 1898 году 2380 руб. 3 коп.

Всего въ теченіи 1898 г. было отпущено товара въ кредитъ и за наличный расчетъ на сумму 2255 руб. 89 коп. Отпущенный товаръ на эту сумму по категоріямъ лицъ, пользующимся услугами склада распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Отпущено орудій:	землевладѣльцамъ на	49	70
	крестьянамъ (считая въ томъ числѣ и отъ волостныхъ правленій)	1782	75
Сѣмянъ:	землевладѣльцамъ	176	43
	крестьянамъ	247	1

Наибольшимъ спросомъ пользовались косы, бруски, лопатки и серпы. Весь запасъ этихъ товаровъ за исключеніемъ небольшей партіи серповъ и брусковъ былъ проданъ. Изъ сѣмянъ болѣе требованій поступало на травяныя,—клеверъ и тимофеевка, а также на ленъ.

Изъ прибыли отчетнаго года покрытъ расходъ по провозу сѣмянъ 62 руб. 41 коп. на веденіе отчетности по складу и за продажу изъ него товара 75 руб., стоимость мышеѣдины хлѣбныхъ и травяныхъ сѣмянъ 11 руб. 72 коп. и на порчу косъ, брусковъ и серповъ 1 руб. 51 коп.

За всѣми этими расходами остатокъ чистой прибыли 76 р. 34 копѣйки.

ВѢДОМОСТЬ № I

земледѣльческимъ орудіямъ и сѣменамъ оставшимся въ складѣ при уѣздной управѣ къ 1 января 1898 года.

Наименованій орудій и сѣмянъ.	Количество.	Цѣна за штуку и пудъ.		Всего на сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
ОРУДІЯ.					
Вѣялка Липгартъ . .	1	43	—	43	—
Вентиляторъ Якобсонъ . .	1	19	—	19	—
Борона луговая Лаакэ . .	1	19	—	19	—
Плугъ Липгартъ . . .	2	7	85	15	70
Воткинскаго завода марки В. З. Р. А.	2	8	90	17	80
» » В. З. Р. С.	3	8	20	24	60
Постромки цинкованны парами .	3п.	1	50	4	50
Косъ Австрійскихъ пучокъ .	4	—	55	2	20
Молотковъ стальныхъ . .	6	—	50	3	—
Бабокъ стальныхъ . .	27	—	40	10	80
Серпы: Кепіонъ съ кольцомъ .	23	—	53	12	19
Серпы: » безъ кольца .	48	—	47	22	56
Серпы: Нювальта . .	8	—	41	3	28
Серпы: Кондратова . .	6	—	23	1	38
СѢМЕНА:					
Рожь вѣкшинская . . .	9—20	1	92	18	24
Пшеница яровая . . .	6—30	1	86	12	56
Ячмень 4-хъ строчный . .	2—30	—	96	2	64
Льняное сѣмя . .	4—30	2	60	12	35
Клеверъ красный . . .	12п.	6	30	75	60
Тимофеевка Вологодская . .	13»	3	1	39	13
Вика черная гудковая . .	12»	2	20	26	40
Гипсъ . . .	10»	—	31	3	10
ИТОГО				389	3

ВѢДОМОСТЬ №

земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ выпис. при уѣздной управѣ въ 1898 году.

Наименованій орудій и сѣмянъ.	Количество.	Цѣна за штуку и пудъ. Р.	К.	Всего на сумму. Р.	К.
ОРУДІЯ.					
Вѣялка колонистовка	2	25	—	50	—
» волоколамская	1	20	30	20	30
Плугъ парный Корпоухова	1	22	—	22	—
Конные грабли	1	68	15	68	15
Топоры заграничной стали	25	—	85	21	25
Серпы: Кеніонъ съ кольцомъ	120	—	45	54	—
Серпы: » безъ кольца	420	—	40	168	—
Косы: Австрійская пушка. $11^{1}/_{4}$ вер.	150	—	50	75	—
Косы: » » $10^{1}/_{2}$ вер.	150	—	45	67	50
Косы: Посселя бѣлыя въ 4, $4^{1}/_{2}$ и 5 рукъ	2300	—	29	667	—
Косы: желтыя съ цѣпочкою въ $4^{1}/_{2}$ руки	100	—	31	31	—
Косы: синія въ $4^{1}/_{2}$ руки.	600	—	28	168	
молотки и бабки стальные	$87^{1}/_{2}$ п.	—	80	70	—
Оселки американскіе большіе	10гр.	10	75	107	50
Лопатки кремневыя для точенія косъ	5000	—	$2^{1}/_{2}$	125	-
Косорѣзы храмовой стали	6	1	15	6	90
СѢМЕНА.					
Ячмень 4-хъ строчный	24 п.	—	95	22	80
Овесъ шатиловскій (мѣстный)	150п	—	80	120	-
Клеверъ красный по 6 р. 30 к. и 6 р. 70 к.	12 п.	—	—	76	40
Тимофеевка Вологодская	2 п.	3	—	6	-
Льняное сѣмя	12 п.	2	75	33	—
Мѣшки по 20 к. и 30 к.	55	—	—	11	20
ИТОГО				1991	-

ВѢДОМОСТЬ № III

земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ проданныхъ въ 1898 году изъ склада за наличные, въ кредитъ и отпущенныхъ для продажи въ волостныя правленія.

ВѢДОМОСТЬ № III

земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ продан. въ 1898 г. изъ склада за наличные, въ кредитъ и отпущенныхъ для продажи въ вол. прав.

Наименованіе орудій и сѣмянъ.	Количество.	Продано за налич. Руб.	К.	Количество.	Отпущено въ кредитъ. Руб.	К.	Количество.	Отпущено въ волостныя правленія. Руб.	К.	Количество.	Всего на сумму. Руб.	К.
ОРУДІЯ.												
Вѣялка Лингартъ	1	43	—	—	—	—	—	—	—	1	43	—
» Колонистка	—	—	—	2	52	—	—	—	—	2	52	—
» Волоколомка	1	21	—	—	—	—	—	—	—	1	21	—
Плуги: Лингартъ	1	7	85	—	—	—	—	—	—	1	7	85
Воткинскаго В. З. Р. А.	2	17	80	—		—	—	—	—	2	17	80
завода В. З. Р. С.	2	16	40	—	—	—	—	—	—	2	16	40
Корноухова парокоп.	1	23	—	—	—	—	—	—	—	1	23	—
Серпы: Келіонъ съ кольцомъ	115	57	50	4	2	—	24	12	—	143	71	50
» безъ кольца	154	69	30	8	3	60	60	27	—	222	99	90
Нюбольта	8	3	28	—	—	—	—	—	—	8	3	28
Кондратова	6	1	38	—	—	—	—	—	—	6	1	38
Косы: Австр. пушка въ 11 ¼ в.	102	56	10	8	4	40	44	24	20	154	84	70
» » въ 10 ½ в.	138	69	—	1	—	50	10	5	—	149	74	50
завода Поссель	922	304	26	126	41	58	1950	643	50	2098	989	34
Бруски американскіе	463	46	30	100	10	—	465	46	50	1028	102	80
Лопатки кремневыя	3513	105	39	227	6	81	1260	37	80	5000	150	—
Молотки	43	21	50	1	—	50	10	5	—	54	27	—
Бабки	33	13	20	1	—	40	10	4	—	44	17	60
Косорѣзы стальные	6	6	90	—	—	—	—	—	—	6	6	90
Топоры заграничн. стали	22	19	80	3	2	70	—	—	—	25	22	50
СѢМЕНА.												
Рожь Вѣкшинская	2п.	3	84	—	—	—	—	—	—	2п.	3	84
Пшеница яровая	6—30	12	56	—	—	—	—	—	—	6—30	12	56
Ячмень 4-хъ строчный	4п.	4	60	4п.	4	60	—	—	—	8п.	9	20
Овесъ шатилов. мѣстн.	150п.	150	—	—	—	—	—	—	—	150	150	—
Льняное сѣмя	16—30	48	35	—	—	—	—	—	—	16—30	48	35
Клеверъ красный	18—30	121	69	5—10	34	37	—	—	—	24п.	156	—
Тимофеевка	13 - 20	41	18	10 ф.	—	76	—	—	—	13—30	41	94
Гипсъ	5п.	1	55	—	—	—	—	—	—	5п.	1	55
ИТОГО	—	1286	67	—	164	22	—	805	—	—	2255	89

ВѢДОМОСТЬ № IV

земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, оставшихся въ складѣ при уѣздной управѣ непроданными къ 1 января 1899 года

Наименованіе орудій и сѣмянъ.	Количество.	Цѣна за штуку и пудъ.		Всего на сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
ОРУДІЯ.					
Винтиляторъ Якобсонъ	1	19	—	19	—
Борона луговая Лааиэ	1	19	—	19	—
Конные грабли	1	70	55	70	55
Плугъ Липгартъ	1	7	85	7	85
— Боткинскаго завода В. З. Р. С.	1	8	20	8	20
Постромки оцинкованныя	3п.	1	50	4	50
Серповъ келіонъ безъ кольца	245	—	45	110	25
Молотковъ стальныхъ	41	—	50	20	50
Бабокъ стальныхъ	71	—	40	28	40
Брусковъ американскихъ	308	—	10	30	80
Косъ австр. пушка въ $11^{1}/_{4}$ в.	10	—	55	5	50
» » $10^{1}/_{2}$ в.	2	—	50	1	—
СѢМЕНА.					
Рожь вѣкшинская	4п.	1	92	7	68
Ячмень 4-хъ строчный	18—20	1	15	21	28
Тимофеевка Вологодская	1—10	3	5	3	82
Вика черная гудковая	9—20	1	20	11	40
Гипсъ	5п.	—	31	01	55
ИТОГО	—	—	—	371	28

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 47, позволяетъ себѣ напомнить слѣдующее: постановленіемъ собранія отъ 5 сентября прошлаго года управѣ было поручено устроить опытное поле, для чего ей было предложено снестись съ мѣстными землевладѣльцами по выработкѣ организаціоннаго плана и, въ томъ случаѣ если бы нашлись желающіе уступить нужный участокъ земли и принять на себя нѣкоторые обязательства для веденія опытнаго поля (доставить для работы живой и мертвый инвентарь, рабочія силы и проч.) заключить съ такимъ лицомъ контрактъ. На это было ассигновано 300 рублей. Исполняя порученіе собранія, управа на свои запросы получила благопріятные отвѣты отъ В. И. Каликина и В. Е. Горталова изъ которыхъ послѣдній, соглашаясь на требованія управы назначилъ плату 225 рублей въ годъ. Управа никакого договора не сдѣлала, такъ какъ, по выраженію ея доклада, по ея мнѣнію надобности въ устройствѣ опытнаго поля не имѣется, взамѣнъ чего предлагаетъ другія сельско-хозяйственныя мѣропріятія, на которыя можно было бы израсходовать ассигнованные 300 рублей: ревизіонная комиссія со своей стороны полагаетъ поручить управѣ вновь выработать планъ хозяйства на опытномъ полѣ въ виду неудовлетворительности стараго плана, попросивъ для этого содѣйствія губернскаго агронома.

1. Что же касается до сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій, предлагаемыхъ управою, то ревизіонная комиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, признаетъ полезнымъ довести до свѣдѣнія сель-

скихъ хозяевъ и крестьянскихъ обществъ, что они могутъ пользоваться совѣтами агрономическаго смотрителя, а въ случаѣ надобности и выѣздамъ его на мѣсто.

2. Ходатайство управы объ ассигнованіи 100 руб. для оказанія кредита тѣмъ изъ недостаточныхъ крестьянъ, которые пожелали бы вести у себя травосѣяніе, а также для безплатной раздачи сѣмянъ клевера и тимофеевки не болѣе какъ по 5 фунтовъ на каждаго домохозяина, ревизіонная коммиссія полагаетъ удовлетворить, рекомендовавъ управѣ руководствоваться при выдачѣ правилами, выработанными губернской управой, употребивъ для означенной надобности изъ денегъ, ассигнованныхъ на устройство опытнаго поля 100 рублей.

3. Распространеніе среди населенія популярныхъ брошюръ по сельскому хозяйству, на что управа испрашиваетъ 80 рублей, можетъ быть по мнѣнію ревизіонной коммиссіи полезной мѣрой, но только не прежде, чѣмъ у крестьянъ возникнетъ интересъ къ сельско-хозяйственнымъ нововведеніямъ, почему ходатайство управы объ ассигнованіи на этотъ предметъ 80 рублей полагаетъ отклонить.

4. Что же касается до пріобрѣтенія куклеотборника, которымъ управа, въ видахъ улучшенія посѣвныхъ сѣмянъ, предлагаетъ демонстрировать въ г. Галичѣ и большихъ селахъ уѣзда, то ревизіонная коммиссія считаетъ нужнымъ напомнить, что постановленіемъ собранія 5 сентября прошлаго 1898 г. было уже поручено управѣ выписать сортировку и куклеотборникъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 47-й.

Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1898 года объ устройствѣ въ уѣздѣ опытнаго поля, уѣзд-

ною управою былъ выработанъ организаціонный планъ хозяйства на опытномъ полѣ и подъискивался участокъ земли, для чего управа и вошла въ сношенія съ г.г. мѣстными землевладѣльцами.

Изъ всѣхъ запрошенныхъ землевладѣльцевъ изъявили согласіе на устройство въ ихъ владѣніяхъ опытнаго поля лишь В. Е. Горталовъ и В. П. Калинкинъ при чемъ болѣе удобныя для земства условія были предложены г. Горталовымъ, который соглашался на уступку необходимаго участка земли и на прочія требованія управы за арендную плату 225 рублей въ годъ. Несмотря на то, что при наличности 300 руб., ассигнованныхъ на устройство опытнаго поля можно было заключить условіе съ г. Горталовымъ, управа оставила вопросъ открытымъ до настоящаго собранія по той причинѣ, что по ея мнѣнію надобности въ устройствѣ опытнаго поля не имѣется: въ сосѣднихъ уѣздахъ (за исключеніемъ Костромскаго уѣзда) уже организованы опытныя поля, а стало быть тѣ опытныя данныя, которыя будутъ получены на нихъ, и составляющія главнѣйшую цѣль ихъ организаціи, благодаря одинаковымъ, въ общемъ, климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, могутъ быть примѣняемы и для хозяйствъ Галичскаго уѣзда.

Что касается мѣропріятій земства по улучшенію сельскаго хозяйства въ уѣздѣ на будущій годъ, то управа полагаетъ придерживаться слѣдующаго плана: 1) довести до свѣдѣнія всѣхъ сельскихъ хозяевъ уѣзда и крестьянскихъ обществъ о томъ, что они могутъ пользоваться совѣтами, въ случаѣ же надобности и выѣздами состоящаго при управѣ агрономическаго смотрителя; 2) считая существенно важнымъ вопросомъ объ улучшеніи хозяйства посредствомъ перехода отъ 3-хъ полья къ 4 хъ—полью или 8-ми—полью, выписать популярныя брошюры по этому вопросу; (расходъ около 80 рублей) и ознакомить съ ними населеніе, предложивъ желающимъ ввести у себя травосѣяніе услуги того же агрономическаго смотрителя и льготныя условія отпуска травяныхъ

сѣмянъ: ссуду на три года; крестьянамъ же общинникамъ, кромѣ того для ознакомленія съ результатами посѣва травъ — примѣнить даровую выдачу сѣмянъ въ количествѣ 5 – 10 фунт. смѣси травъ (ассигновавъ на этотъ предметъ 100 руб.).

3. Имѣя въ виду улучшеніе посѣвныхъ сѣмянъ демонстрировать въ г. Галичѣ и большихъ селахъ уѣзда въ базарные дни куколеотборникъ (стоимость котораго отъ 135 р. -185 руб.).

4. Расширить дѣятельность сельско-хозяйственнаго склада на основаніяхъ указанныхъ въ докладѣ управы при представленіи отчета по сельско-хозяйственному складу за 1898-й годъ.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ высказанными управою мнѣніями, то послѣдняя проситъ собраніе разрѣшить воспользоваться на перечисленныя надобности ассигнованіемъ прошлаго года на устройство опытнаго поля 300 руб. и ассигновать вновь на 1900-й годъ — 60 рублей.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ прошеніе смотрителя арестнаго дома Шигорина, ходатайствующаго о прибавкѣ содержанія, полагала бы ходатайство уважить увеличивъ содержаніе на 5 р. въ мѣсяцъ.

Въ Галичское земское собраніе.

Смотрителя арестнаго помѣщенія Галичскаго земства Шигорина.

Прошеніе.

Служа смотрителемъ арестнаго помѣщенія около 8-ми лѣтъ и получая въ мѣсяцъ 21 рубль, изъ коихъ плачу сторожу 6 р.,

находя столь ограниченное содержаніе, какъ мнѣ, такъ и сторожу, при дороговизнѣ жизненныхъ припасовъ недостаточнымъ, я имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ увеличить содержаніе мнѣ и сторожу по своему усмотрѣнію. Сентября 18 дня 1899 года. Смотритель арестнаго помѣщенія Шигоринъ.

Въ Галичское земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ прошеніе фельдшеровъ Любимова и Краснопѣвцева, волостнаго писаря Алякритскаго и дѣлопроизводителя воинскаго присутствія Громова, ходатайствующихъ о пособіи на воспитаніе дѣтей, полагала-бы, въ виду незначительнаго остатка (примѣнительно къ проэкту уже утвержденныхъ правилъ) въ размѣрѣ 114 рублей удовлетворить ходатайства: Любимова въ размѣрѣ 24 рублей, Краснопѣвцева въ размѣрѣ 50 рублей и Громова, какъ плательщика земскаго сбора въ размѣрѣ 40 рублей; Алякритскому же, какъ не состоящему на службѣ земства и не плательщику земскихъ налоговъ въ ходатайствѣ отказать.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Дѣлопроизводителя Галичскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія Александра Громова.

Прошеніе.

Имѣя многочисленное семейство, въ возрастѣ требующемъ со стороны моей какъ родителя дать имъ образованіе, но такъ какъ

я кромѣ получаемаго по должности дѣлопроизводителя воинскаго присутствія жалованья другихъ средствъ неимѣю, то въ дѣлѣ образованія дѣтей встрѣчаю крайнюю надобность, а потому осмѣливаюсь обратиться съ покорнѣйшею просьбою въ уѣздное земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ прійти мнѣ на помощь, а именно принять содержаніе старшей дочери Юліи обучающейся въ V классѣ Кологривской прогимназіи въ размѣрѣ 120 р. въ годъ на счетъ земства, или же по крайней мѣрѣ въ половинномъ размѣрѣ т. е. 60 рублей, до окончанія въ оной полнаго курса, по вниманію къ тому, что я состою на службѣ въ присутствіи получая содержаніе отъ земства съ 1874 года и кромѣ того владѣя въ г. Галичѣ недвижимымъ имуществомъ являюсь въ свою очередь плательщикомъ земскихъ повинностей. 1899 года сентября 16 дня дѣлопроизводитель воинскаго присутствія А. Громовъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Фельдшера Галичской земской больницы Василія Александрова Краснопѣвцева.

Прошеніе.

Желая дать сыну моему Валентину, окончившему курсъ въ Молвитинскомъ Александровскомъ министерскомъ 2-хъ классномъ училищѣ, какое либо дальнѣйшее образованіе я въ настоящемъ году помѣстилъ его въ Безсоновскую сельско-хозяйственную школу, находящуюся въ Вяземскомъ уѣздѣ Смоленской губерніи. Каждогодно содержаніе сына моего въ этой школѣ обойдется въ 100 рублей. Имѣя семейство, состоящее изъ 7 человѣкъ, не считая меня и жены, мнѣ при моемъ фельдшерскомъ содержаніи въ 360 рублей въ годъ, и при обученіи еще 3-хъ моихъ дѣтей въ

Галичскомъ городскомъ 3-хъ классномъ, приходскомъ и въ женскомъ училищахъ, весьма трудно будетъ содержать сына въ означенной школѣ, а потому, прослужа Галичскому земству почти 10-ть лѣтъ (съ 5 мая 1890 года), я позволяю себѣ обратиться къ земскому собранію съ покорнѣйшею просьбою не найдетъ ли оно возможнымъ дать мнѣ на содержаніе сына моего Валентина въ означенной сельско-хозяйств. школѣ до окончанія имъ курса - пособія. 1899 г. сентября 16 дня. Фельдшеръ Василій Краснопѣвцевъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Фельдшера Костомскагопункта Любимова.

Прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ дать мнѣ пособіе на содержаніе въ Вагановской второклассной церковно-приходской школѣ дочери моей Павлы Любимовой, поступившей въ эту школу въ 1897 г., а въ 1898 году по болѣзни *скарлатина* и по не достатку моихъ средствъ она взята изъ школы. Въ настоящемъ 1899 году мнѣ желательно помѣстить ее вторично въ эту школу, а средствъ на это своихъ не имѣю, при этомъ нужнымъ считаю объяснить, что я служу въ Галичскомъ земствѣ двадцат съ лишнимъ лѣтъ безпрерывно, а всего состою въ званіи фельдшера двадцат пять лѣтъ, имѣю семейство восемь человѣкъ; а именно: я, жена, мать и пять человѣкъ дѣтей, изъ нихъ трое учатся, а двое малолѣтнихъ при мнѣ. 1899 года сентября 17 дня. Земскій фельдшеръ Костомскаго пункта Любимовъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Волостнаго писаря Селецкой волости потомственнаго почетнаго гражданина Павла Иванова Алякритскаго.

Прошеніе.

Сынъ мой Николай Павловъ Алякритскій въ настоящемъ году изъ Галичскаго духовнаго училища переведенъ въ 1-й классъ Костромской духовной семинаріи для продолженія ученія, а я трачу послѣдніе средства изъ получаемаго мною жалованья отъ волости въ 240 рублей въ годъ, а движимаго и недвижимаго имущества, приносящаго доходъ, ни какого не имѣю. Имѣю семейство—жену, сыновей: Николая, который поступилъ учится въ семинарію отъ роду 15 лѣтъ, Леонида 7 лѣтъ и дочь Анну 12 лѣтъ, послѣдніе двое при мнѣ. За содержаніе сына въ семинаріи требуется внести въ общежительныя бурсь за 1-ю треть до Рождества Христова 26 рублей, которые я уже внесъ, за 2-ю треть послѣ Рождества Христова потребуется внести 20 рублей и за 3-ю треть послѣ Пасхи 15 рублей, всего 61 рубль, кромѣ того требуется на одежду, обувь и бѣлье, самое малое 40 рублей въ годъ и на проѣзды 15 рублей въ годъ; всего 116 рублей. Видя явную свою матеріальную несостоятельность, а въ сынѣ моемъ стремленіе къ дальнѣйшему образованію и къ этому хорошія способности, осмѣливаюсь почтительнѣйше просить земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ дать пособіе сыну моему Николаю Алякритскому, какое само найдетъ возможнымъ дать и тѣмъ облегчить тягостное мое положеніе. При чемъ дополняю, что я имѣю удостовѣреніе Галичскаго уѣзднаго полицейскаго управленія о матеріальной моей несостоятельности отъ 5 іюля сего года за

№ 1048, но таковое мною представлено въ правленіе Костромской духовной семинаріи отъ 28 августа на предметъ освобожденія отъ денежнаго взноса за право обученія сына въ семинаріи, который кромѣ поименованныхъ расходовъ требуется въ количествѣ 40 р. въ годъ. Сентября дня 1899 года. Павелъ Ивановъ Алякритскій, при чемъ присовокупляю, что въ должности волостнаго писаря по Селецкой волости я состою 28 лѣтъ именно съ 14 сентября 1871 г. Павелъ Алякритскій.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ по порученію собранія денежный отчетъ управы за 1898 годъ, ревизіонная комиссія считаетъ нужнымъ сдѣлать замѣчаніе, что при расходѣ по Кинешемскому тракту нѣтъ постановленія управы о выдачѣ крестьянину деревни Загонъ Осипу Иванову 150 рублей, что на будущее время не желательно, во всемъ же остальномъ, ревизіонная комиссія, нашла отчетъ составленнымъ правильно, а потому полагала-бы его утвердить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ, по порученію уѣзднаго собранія, докладъ уѣздной управы за № 71, коимъ она ходатайствуетъ о назначеніи дѣлопроизводителю управы В. Ѳ. Малиновскому, прослужившему въ земствѣ 30 лѣтъ, пожизненнаго пособія въ размѣрѣ 400 руб.

въ годъ, съ внесеніемъ этого расхода въ смѣту на 1900 годъ, такъ какъ г. Малиновскій, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, въ особенности въ послѣдніе годы, весьма возможно, вынужденъ будетъ во всякое время оставить службу и, неимѣя собственныхъ средствъ, можетъ остаться съ семьею въ крайне тяжкомъ положеніи, ревизіонная комиссія находитъ ходатайство уѣздной земской управы, ввиду столь долголѣтней службы въ земствѣ г. Малиновскаго, заслуживающимъ полнаго уваженія, а потому съ своей стороны полагаетъ ходатайство управы удовлетворить, назначивъ дѣлопроизводителю Малиновскому пожизненное пособіе въ размѣрѣ 400 рублей въ годъ, такъ какъ, по мнѣнію комиссіи, лицъ прослужившихъ земству 30 лѣтъ, не имѣющихъ ни какихъ собственныхъ средствъ и вынужденныхъ оставлять службу по болѣзненному состоянію, оставлять безъ всякаго со стороны земства обезпеченія было-бы по меньшей мѣрѣ несправедливо

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію ревизіонная комиссія имѣетъ честь предложить расходъ въ размѣрѣ 400 р. вносить въ смѣту, начиная съ 1900 года и объ утвержденіи назначенія В. Ѳ. Малиновскому пенсіи въ указанномъ размѣрѣ ходатайствовать, чрезъ губернское земское собраніе, предъ министерствомъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 71-й.

Состоящій на должности дѣлопроизводителя земской управы Василій Ѳеодоровичъ Малиновскій находится на службѣ въ земствѣ съ 1872 года, считая же и службу въ съѣздѣ мировыхъ судей, отнесенную тоже къ земской, съ 15 мая 1869 года, оказывается что г. Малиновскій всего имѣетъ за собою службы 30 лѣтъ.

Слабое здоровье г. Малиновскаго, разстроившееся въ особенности въ последние годы, можетъ заставить его во всякое время оставить службу на такомъ ответственномъ и трудномъ месте, какъ должность делопроизводителя управы и не имея ни какихъ собственныхъ средствъ г. Малиновскій рискуетъ очутиться въ крайне тяжеломъ положеніи.

Въ виду сего и принимая во вниманіе 30-ти летнюю службу Василія Феодоровича Малиновскаго, уездная управа имеетъ честь просить земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ, на случай оставленія г. Малиновскимъ службы по должности делопроизводителя управы ассигновать ему пожизненное ежегодное пособіе по 400 рублей, каковую сумму, на случай возможнаго выхода его внести и въ смету 1900 года.

Въ Галичское уездное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотревъ ходатайства Богчинской и Өоминской быв. казен. волостей о выдаче имъ пособія на содержаніе лошадей для проезда г.г. чиновниковъ, ревизіонная комиссія со своей стороны полагала-бы ассигновать означеннымъ волостямъ ежегодно по 50 рублей на содержаніе лошадей для разъездовъ г.г. чиновниковъ, каковую сумму и вносить въ смету.

Въ Галичское уездное земское собраніе.

Өоминскаго, бывш. казен. волостнаго старшины.

Какъ известно земскому собранію, что къ г. Галичу, Өоминская волость есть самая ближняя и по этому для разъезда про-

живающихъ въ городѣ Галичѣ и проѣзжающихъ г.г. чиновниковъ Ѳоминская волость выставляетъ лошадей гораздо болѣе чѣмъ другіе волости лежащіе далеко отъ города, такъ что для постоянно проживающихъ въ городѣ Галичѣ чиновниковъ Ѳоминская волость имѣетъ по условію въ городѣ Галичѣ постоянно на готовѣ восемь лошадей съ исправными экипажами, а для временно проѣзжающихъ г.г. начальниковъ и для сопровожденія запасныхъ нижнихъ чиновъ и партіи новобранцевъ кромѣ тѣхъ 8-ми лошадей нерѣдко приходится поставлять еще подводы и въ значительномъ количествѣ.

Считая для крестьянъ Ѳоминской волости обременительнымъ выставлять въ городъ Галичъ лишніе подводы противъ другихъ волостей, честь имѣю покорнѣйше просить Галичское уѣздное земское собраніе опредѣлить вспомоществованіе Ѳоминской волости, на наемъ подводъ въ г. Галичѣ, для проѣзжающихъ г.г. чиновниковъ, отправки запасныхъ нижнихъ чиновъ въ войска, новобранцевъ и другихъ потребностей, по усмотрѣнію собранія. Сентября 16 дня 1899 года. Ѳоминской быв. каз. волости, волостной старшина, а по безграмотству его и личной просьбѣ росписался Звѣздкинъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Богчинскаго волостнаго старшины Петра Водоньянова.

Какъ извѣстно земскому собранію, что къ городу Галичу, Богчинская волость, есть самая ближняя волость, и по этому для разъѣзда проживающихъ въ г. Галичѣ и проѣзжающихъ гг. чиновниковъ, Богчинская волость выставляетъ лошадей гораздо болѣе чѣмъ другіе волости лежащіе далеко отъ города; такъ, что для постоянно проживающихъ въ г. Галичѣ чиновниковъ Богчинская волость имѣетъ по условію въ гор. Галичѣ постоянно на готовѣ лошадей отъ двухъ паръ, до двухъ троекъ, съ двумя крытыми

экипажами; а для временно проѣзжающихъ г.г. начальниковъ и для сопровожденія партій новобранцевъ и другихъ потребностей, кромѣ тѣхъ лошадей не рѣдко приходится еще подводы и въ значительномъ количествѣ.

Считая, для крестьянъ Богчинской волости, обременительнымъ выставлять въ г. Галичъ лишніе подводы противъ другихъ волостей, честь имѣю покорнѣйше просить Галичское уѣздное земское собраніе, опредѣлить вспомоществованіе Богчинской волости, на наемъ подводъ въ г. Галичъ для проѣзжающихъ чиновниковъ, отправки новобранцевъ и другихъ потребностей, по усмотрѣнію собранія волостной старшина Петръ Вэдоньяновъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсматрѣвъ докладъ управы за № 20 по ходатайству Кологривской прогимназіи о назначеніи 120 руб. стипендіи отъ Галичскаго земства, ревизіонная комиссія съ своей стороны не считаетъ необходимымъ учрежденія постоянной стипендіи, ввиду отсутствія заявленій о желаніи его воспользоваться въ текущемъ году; въ случаѣ же поступленія таковыхъ, ревизіонная комиссія полагала бы возможнымъ ходатайство удовлетворить въ томъ случаѣ, если оно не будетъ противорѣчить правиламъ о субсидіяхъ, утвержденнымъ собраніемъ.

(Докладъ управы на стр. 59)

АКТЪ.

1899 года сентября 23 дня. Ревизіонная комиссія повѣряла наличность капиталовъ, находящихся въ распоряженіи Галичскаго земства, при чемъ оказалось, что наличность эта, согласно счету

управы, слѣдующая 1) процентными бумагами въ казначействѣ: мѣщанскаго продовольственнаго капитала три тысячи рублей, капитала контръ Адмирала П. И. Полозова на народное образованіе четыре тысячи сто рублей, того же капитала на покупку хлѣба три тысячи пятьсотъ рублей, того же капитала на медицинскую часть тысячу девять сотъ рублей, оборотнаго капитала одиннадцать тысячъ руб., капитала А. Ѳ. Горталова семь сотъ рублей, а всего двадцать четыре тысячи двѣсти рублей, что и удостовѣряется свѣдѣніемъ Галичскаго казначейства отъ 18-го сентября за № 2317, 2) въ кассѣ управы билетъ государственной коммисіи погашенія долговъ за № 35907 на сумму 8000 руб., составляющій капиталъ А. Ѳ. Горталова, наличными деньгами капитала на устройство мѣстъ заключенія 31 руб. 37 коп., капитала Полозова на медицинскую часть 41 руб. 66 коп. капитала А. Ѳ. Горталова 48 руб. 60 коп., на устройство Углевскаго пріемнаго покоя 42 руб. 95 коп. и земскаго сбора, потребованнаго авансомъ — 60 руб. 79 коп., а всего восемь тысячъ двѣсти двадцать пять рублей тридцать семь коп. 3) Книжка сберегательной кассы, по коей значится капиталовъ: на устройство мѣстъ заключенія 30 р. 52 коп., мѣщанскаго продовольственнаго 21 руб. 65 коп. капитала Полозова на народное образованіе 37 руб. 55 коп., на покупку хлѣба 35 руб. 11 коп., на медицинскую часть 35 руб. 63 к., оборотнаго капитала 24 руб. 12 коп. на богоугодныя заведенія 62 руб. 4 коп. на устройство земскаго сада 29 руб. 34 коп. капитала А. Ѳ. Горталова 17 коп., на устройство Углевскаго пріемнаго покоя 39 руб. 30 коп., на улучшеніе больницы въ Галичѣ 12 руб. 79 коп., на устройство больницы въ Палкинѣ 101 рублей 71 копѣйка, капитала Углевской библіотеки читальни 122 руб. 97 коп., а всего пятьсотъ пятьдесятъ два руб. девяносто коп., а всего всѣхъ капиталовъ тридцать двѣ тысячи девять сотъ семьдесятъ восемь рублей двадцать семь копѣекъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 65 со смѣтами губернской управы на работы въ будущемъ году по исправленію Кинешемскаго и Чухломскаго трактовъ на средства дорожнаго капитала и о произведенныхъ работахъ въ текущемъ году, ревизіонная комиссія со своей стороны полагаетъ докладъ управы принять, предлагаетъ вновь возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о сосредоточеніи всего губернскаго дорожнаго капитала въ веденіи губернской управы, такъ чтобы губернская управа имѣла возможность ежегодно употреблять всю сумму на капитальныя улучшенія наиболѣе нуждающихся въ этомъ и важныхъ трактовъ. Распредѣленіе капитала по уѣздамъ состоялось въ то время, когда казалось близкимъ соединеніе желѣзною дорогою Костромы съ Галичемъ, въ настоящее время вопросъ этотъ снятъ съ очереди на два года съ половиной, а быть можетъ обстоятельства сложатся такъ, что на еще болѣе продолжительное время. Между тѣмъ трактъ этотъ все болѣе и болѣе ухудшается и этимъ приносится ущербъ не одному Галичскому уѣзду, а нѣсколькимъ уѣздамъ, имѣющимъ сношеніе чрезъ Кострому съ остальными мѣстностями Россіи, съ чѣмъ, безъ сомнѣнія согласится и губернское земство, а по этому, можно надѣяться, придетъ на помощь и этимъ мѣстностямъ своимъ дорожнымъ капиталомъ. Вслучаѣ же отказа въ этомъ ходатайствѣ надлежитъ просить губернскую управу чрезъ посредство своего техническаго отдѣленія составить смѣту на капитальное исправленіе Костромскаго тракта въ предѣлахъ Галичскаго уѣзда, а затѣмъ всю сумму, отпускаемую изъ губернскаго дорож-

наго капитала на долю Галичскаго земства — употреблять на капитальное улучшеніе Костромскаго тракта въ предѣлахъ Галичскаго уѣзда.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 65-й.

Представляя при семъ смѣты, составленныя губернскою земскою управою, на работы по исправленію въ будущемъ году Кинешемскаго и Чухломскаго трактовъ на средства дорожнаго капитала, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію, что въ текущемъ году управою произведены нижеслѣдующія работы на средства означеннаго капитала:

1. По Чухломскому тракту - устроенъ новый мостъ чрезъ рѣку Корлегу и труба подъ деревнею Степановой. На мосту чрезъ рѣку Среднюю сдѣланъ новый половой настилъ и новые перила.

На участкѣ отъ города Галича до Шоковской повертки сдѣланы три новыя трубы.

Сдѣлано булыжной мостовой по насыпи устроенной въ минувшемъ году, на пространствѣ 322 погонныхъ саженъ и устроены желобы для стека воды. По обоимъ сторонамъ этой выстилки поставлено тумбъ въ количествѣ 644 штукъ и одернованы откосы на всемъ пространствѣ сдѣланной насыпи.

2. По Кинешемскому тракту; произведена срѣзка Челменской горы въ количествѣ 1221 куб. саж. Одернованы откосы, выемки, насыпи и отводныя канавы. Замощены булыжнымъ камнемъ выемка и часть насыпи и на 1-мъ участкѣ сдѣлано пять новыхъ трубъ.

При этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что постановленіемъ губернскаго земскаго собранія очередной сессіи прошлаго года предположено приступить къ исправленію Буиневскаго тракта отъ Монастырской мельницы на протяженіи 11 верстъ, всего на сумму 10307 руб. 8 коп., но принимая во вниманіе, что движеніе по означенному тракту по сравненію съ Чухломскимъ трактомъ бываетъ весьма не значительное, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы ассигнованную губернскимъ земствомъ сумму въ 10307 руб. 8 коп. перенести на исправленіе Чухломскаго тракта, согласно дополнительной смѣтѣ, составленной губернской управой на сумму 11094 руб., а затѣмъ производить исправленіе Кинешемскаго тракта согласно постановленію собранія прошлаго года, начавъ таковое отъ города Галича по смѣтамъ №№ 27, 26, 25 и 23.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ прошеніе Галичскаго купца Ивана Николаева Юшкова о сложеніи недоимки числящейся на лавкѣ въ селѣ Палкинѣ, съ своей стороны полагала бы, прошеніе Юшкова передать на усмотрѣніе управы и если окажется, что торговли во 2-й половинѣ 1892 года дѣйствительно непроизводилось по случаю уничтоженія лавки пожаромъ, то недоимку и пени сложить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ доклады управы за №№ 61 и 62 съ актами о переоцѣнкѣ строеній въ городѣ Галичѣ на предметъ обложенія земскимъ сборомъ, ревизіонная комиссія со своей стороны полагала-бы доклады управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 61-й

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе и утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія 10 актовъ, составленныхъ комиссіею по оцѣнкѣ вновь возведенныхъ и перестроенныхъ строеній въ городѣ Галичѣ, согласно спискамъ Галичской городской управы за время 1897, 1898 и 1-ю половины 1899 годовъ, на предметъ обложенія таковыхъ земскимъ сборомъ, вмѣстѣ съ прошеніями мѣщанъ Аграфены Соловьевой, Ивана Иванова Сотникова, Анны Егоровой Орловой, Александры Дроздовой и Марьи Ивановой Гусевой, ходатайствующихъ о пониженіи оцѣнки принадлежащихъ имъ строеній, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что сумма вновь оцѣненныхъ строеній выражается цифрою въ 6780 рублей и пониженныхъ оцѣнокъ строеніямъ, согласно ходатайствъ владѣльцевъ—въ 270 рублей.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 62-й.

Согласно постановленіямъ земскаго собранія отъ 5 и 8 сентября минувшаго года, Комиссіею въ составѣ члена управы А. И. Мухина, Гласнаго И. С. Груздева и представителей отъ города была произведена переоцѣнка лавки купца Ивана Михайловича Непшанова на торговой площади и дома вдовы фельдшера Зиновіи Прилуцкой на улицѣ Новинкахъ, при чемъ комиссія признала установить цѣнность лавки купца Непшанова для взиманія земскаго налога въ 1200 рублей, а оцѣнку дома Прилуцкой, числящагося на окладѣ управы въ 130 рублей понизить до 100 рублей.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію съ представленіемъ подлинныхъ актовъ, составленныхъ комиссіею по означеннымъ дѣламъ.

АКТЪ.

1899 года сентября 15 дня. Комиссія въ составѣ члена Галичской земской управы А. И. Мухина, гласнаго земскаго собранія И. С. Груздева и представителей отъ города Галича - члена мѣстной городской управы А. И. Панова и городскаго головы А. И. Скорняжникова, согласно постановленію Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся 8 сентября 1898 года произвела осмотръ каменнаго зданія - лавки купца Ивана Михайловича Непшанова, на предметъ оцѣнки таковой для взиманія земскихъ сборовъ, при чемъ оказалось: зданіе каменное, крытое желѣзомъ размѣрами 8 саж.×6 саженъ и×3 сажени, растворовъ по лицу улицы 3 и боковыхъ 2, при чемъ торговля производится только

въ 2-хъ растворахъ, а остальные закрыты и служатъ для склада товаровъ, постановила: каменное зданіе, занятое лавкою Пешнанова оцѣнять для взиманія земскаго сбора въ 1200 рублей.

АКТЪ.

1899 года Сентября 15 дня. Комиссія въ составѣ члена земской управы А. Н. Мухина, Гласнаго земскаго собранія Н. С. Груздева и представителя города Галича — члена мѣстной городской управы А. Н. Папова вслѣдствіе прошенія вдовы фельдшера Зиновьи Григорьевой Прилуцкой о пониженіи оцѣнки ея флигеля съ принадлежащими къ нему пристройками, находящагося на Новинкахъ и оцѣниваемаго для взиманія земскаго сбора въ 130 рублей, производила осмотръ означеннаго флигеля, при чемъ оказалось: флигель небольшой деревянный въ два этажа, довольно ветхій, подъ квартиры никому не здается, а занимается самою владѣлицею съ семьею, пристройки при немъ тоже очень ветхія, а потому комиссія полагала-бы оцѣнку флигеля Прилуцкой понизить до ста рублей.

АКТЪ.

1899 года сентября 15 дня. Комиссія въ составѣ члена Галичской уѣздной земской управы А. Н. Мухина, гласнаго земскаго собранія Н. С. Груздева и представителя отъ города Галича — члена мѣстной городской управы А. Н. Папова производила осмотръ каменной трехъ-этажной пристройки къ дому купца Ивана Петровича Третьякова, въ которомъ помѣщается нынѣ уѣздное казначейство на предметъ оцѣнки таковой для взиманія земскихъ сборовъ; принимая во вниманіе, что домъ купца Третьякова, находящійся ранѣе подъ трактирнымъ заведеніемъ, былъ оцѣненъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 7060 руб. съ каковой суммы и платятся всѣ

сборы, а потому постановила: вновь возведенной постройки къ дому Третьякова оцѣнки не производить, а таковую считать вмѣстѣ съ домомъ въ старой оцѣнкѣ.

АКТЪ.

1899 года сентября 15 дня. Комиссія въ составѣ члена Галичской уѣздной земской управы А. Н. Мухина, гласнаго земскаго собранія Н. С. Груздева и представителя города Галича—члена мѣстной городской управы А. Н. Панова производила оцѣнку вновь выстроеннаго дома на Костромской улицѣ купцомъ Василіемъ Михайловичемъ Боковинымъ, па предметъ обложенія земскимъ сборомъ, при чемъ оказалось, что домъ этотъ каменный 2-хъ этажный, крытый желѣзомъ, размѣрами $8^1/_2$ саж.×5 саж.×$3^1/_2$ саж. Нижній этажъ дома занятъ тремя торговыми лавками, а верхній квартирами разныхъ лицъ и приноситъ владѣльцу ежегоднаго дохода 600 рублей. Постановила: домъ Василія Михайловича Боковина оцѣнить для взиманія земскаго налога въ 2000 рублей.

АКТЪ.

1899 года сентября 15 дня. Комиссія въ составѣ члена Галичской земской управы А. Н. Мухина, гласнаго земскаго собранія Н. С. Груздева и представителя города Галича—члена мѣстной городской управы А. Н. Панова производила осмотръ вновь выстроеннаго каменнаго зданія, на дворѣ при домѣ купчихи Анны Васильевны Дубовой, на Успенской улицѣ, на предметъ оцѣнки для взиманія земскихъ сборовъ, при чемъ оказалось: зданіе 2-хъ этажное, крытое желѣзомъ длиною 8 саженъ×$5^1/_2$ саж.×$1^1/_2$ саж. нижній этажъ зданія приспособленъ для погребовъ,—а верхній для кладовыхъ. Зданіе во всю длину по срединѣ перегорожено стѣною, при чемъ владѣлица заявила, что ей принадлежитъ толь-

ко половина этого зданія, выходящая къ ея строеніямъ, а другая половина выходящая къ дому ея сына Василія Алексѣевича Дубова принадлежитъ сему послѣднему, а потому и сборы съ этого зданія должны быть раздѣлены между ею и сыномъ В. А. Дубовымъ. Постановила: вновь выстроенное зданіе А. В. Дубовой оцѣнить для взиманія земскаго налога въ 300 руб., раздѣливъ эту цѣнность по 150 руб. на каждаго изъ означенныхъ владѣльцевъ.

АКТЪ.

1899 года сентября 15 дня. Комиссія въ составѣ члена Галичской земской управы А. П. Мухина, гласнаго земскаго собранія П. С. Груздева и представителя города Галича—члена мѣстной городской управы А. П. Панова производила осмотръ вновь выстроеннаго флигеля при домѣ мѣщанина П. П. Копаныгина на углу торговой площади и набережной рѣки Кешмы, при чемъ оказалось: флигель 2-хъ этажный полукаменный крытый желѣзомъ, размѣр. 4 саж.×4×2½ саж. Нижній этажъ зданія приспособленъ подъ торговое помѣщеніе. Флигель этотъ не совсѣмъ еще отстроенъ, такъ какъ не имѣетъ внутренней спарядки и рамъ; для постройки его владѣльцу пришлось отломать часть стараго своего дома, находящагося подъ трактирнымъ заведеніемъ, который былъ оцѣненъ для взиманія земскаго налога въ 1020 руб., въ виду этого цѣнность перваго дома должна быть уменьшена. Постановила: вновь возведенный флигель мѣщанина Копаныгина вмѣстѣ съ старымъ домомъ, оцѣнить для взиманія земскаго сбора въ 1100 р.

АКТЪ.

1899 года сентября 15 дня. Комиссія въ составѣ члена Галичской земской управы А. П. Мухина, гласнаго земскаго соб-

ранія И. С. Груздева и представителя отъ города Галича—члена мѣстной городской управы А. И. Панова, вслѣдствіе прошенія Галичской мѣщанки Аграфены Андреевой Соловьевой о пониженіи оцѣнки принадлежащаго ей дома находящейся на Усольской улицѣ, производила осмотръ означеннаго дома, при чемъ оказалось, что домъ этотъ и находящійся при немъ флигель пришли въ ветхость и существующая оцѣнка его для взиманія земскаго сбора въ 400 рублей очень высока, а потому постановила: оцѣнку строеній Соловьевой понизить до 250 рублей.

Въ Галичскую земскую управу.

Мѣщанки Аграфены Андреевой Соловьевой живущей въ городѣ Галичѣ по Усольской улицѣ.

Прошеніе.

На окладѣ управы за № 413 за мужемъ моимъ числится домъ и флигель оцѣненныя въ 400 рублей.

Имѣя же въ виду, что домъ и всѣ строенія пришли въ сильную ветхость я нахожу оцѣнку весьма высокою и несоразмѣрною, а посему покорнѣйше прошу произвести дому съ строеніямъ переоцѣнку и съ будущаго 1900 года окладные листы выдавать уже съ пониженной оцѣнкой. 15 сентября 1899 года. Мѣщанка Аграфена Соловьева, а побезграмотству ея росписался Звѣздкинъ.

АКТЪ.

1899 года сентября 15 дня. Комиссія въ составѣ члена Галичской уѣздной земской управы А. Н. Мухина, гласнаго земскаго собранія И. С. Груздева и представителя города Галича—члена мѣстной городской управы А. И. Панова, вслѣдствіе проше-

нія Галичскаго мѣщанина Ивана Иванова Сотникова о понижепіи оцѣнки его флигеля находящагося въ концѣ Рыбной слободы близь завода купца Громова и оцѣненнаго для взиманія земскихъ сборовъ въ 250 руб., производила осмотръ означеннаго флигеля, при чемъ оказалось: флигель одноэтажный, деревянный, крытый тесомъ, размѣрами 9 аршинъ длины и 9 аршинъ по лицу улицы; хотя онъ и приспособленъ подъ торговлю, но таковой въ немъ не производится, за отсутствіемъ желающихъ снять таковой, квартиръ для житья тоже нѣтъ и такимъ образомъ флигель этотъ дохода ни какого не приноситъ, а потому коммиссія признаетъ необходимымъ оцѣнку флигеля Сотникова понизить до 150 рублей.

ЕГО, ВЫСОКОБЛАГОРОДІЮ,

господину предсѣдателю Галичской уѣздной земской управы.

Галичскаго купца Ивана Иванова Сотникова.

Заявленіе.

Въ настоящемъ 1899 году получилъ я отъ земской управы окладной листъ, на вновь выстроенный мною деревянный одноэтажный флигель, на принадлежащей мнѣ огородной землѣ находящейся въ концѣ Рыбной слободы города Галича, близь завода купца Громова съ оцѣнкою въ 250 рублей; каковую оцѣнку я считаю какъ по зданію, такъ и по мѣсту его нахожденія и по доходности весьма высокою и обременительною для платежа, въ 1-хъ флигель деревянный, одноэтажный находится на окраинѣ города, хотя и приспособленъ для торговли, но сейчасъ торговли въ немъ непроизводится; во 2-хъ вотъ уже выстроенъ отъ 3 года, а почти стоитъ пустой; за все это время были двои постояльцы торговцы и прожили оба то менее года; въ настоящее время нѣтъ желающихъ да и съ трудомъ найти, потому что находится на окраинѣ города, а построенъ онъ для своего хозяйства, потому что имѣю большую семью, а при домѣ мало помѣщенія.

А потому обращаюсь къ вашему высокоблагородію съ покорнѣйшею просьбою не найдете-ли возможнымъ о вышеизложенномъ доложить земскому собранію въ первое засѣданіе и понизить плату съ сосѣдними владѣніями и оцѣнить его хотя въ 100 рублей. Іюля 27 дня 1899 года Галичскій купецъ Иванъ Ивановъ Сотниковъ.

АКТЪ.

1899 года іюля 13 дня. Комиссія въ составѣ предсѣдателя Галичской уѣздной земской управы Н. Д. Яковлева, гласнаго уѣзднаго земскаго собранія Н. Ѳ. Сотникова и представителя города Галича городскаго головы А. И. Скорняжникова, вслѣдствіе прошенія Галичской мѣщанки Анны Егоровой Орловой о пониженіи оцѣнки флигеля ея, находящагося въ Козьей слободѣ и оцѣненнаго для взиманія земскихъ сборовъ въ 70 рублей, производила осмотръ упомянутаго флигеля, при чемъ оказалось: флигель деревянный, одноэтажный, довольно ветхій, размѣрами 9 арш.×5 арш.×4 вер., занятъ хозяевами, при чемъ квартирную плату можно опредѣлить 1 руб. въ мѣсяцъ, земля подъ флигелемъ городская. Постановила: оцѣнку флигеля мѣщанки Орловой уменьшить до 50 рублей.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Галичской мѣщанки Анны Егоровой Орловой, проживающей по Нижней-Набережной улицѣ въ Козьей слободѣ, въ собственномъ домѣ.

Прошеніе.

Флигель мой оцѣненъ въ 70 руб., начисляется земскаго сбора 2 руб. въ годъ. На что имѣю почтеннѣйше объяснить земской управѣ: я Орлова сирота, пропитываюсь своими посильными тру-

дами, флигель пришелъ въ ветхость, земли огородной совершенно нисколько неимѣю, кромѣ только что подъ флигелемъ, выгодъ никакихъ отъ флигеля не получаю, только проживаю сама съ дочерью дѣвицею.

По крайней моей бѣдности, и по ветхости, флигеля прошу земскую управу произвести переоцѣнку моему флигелю, и тѣмъ избавить меня сироту безпомощную отъ такого излишняго противъ прочихъ домовладѣльцевъ сбора. Іюля 30 дня 1897 г. По приказанію и безграмотству матери дочь родная дѣвица Клавдія Флегонтовна Орлова.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Галичской мѣщанской вдовы Анны Егоровой Орловой, проживающей по Верхней-Набережной въ Козьей слободѣ въ г. Галичѣ, въ собственномъ домѣ.

Заявленіе.

Іюня мѣсяца 30-го числа сего 1897 года, я Орлова просила письменно Галичскую уѣздную земскую управу объ уменьшеніи земскаго налога по окладному листу съ моего ветхаго флигеля, прописавъ причины: флигель, старое гнилое строеніе, неприносящее никакой выгоды, кромѣ какъ только сама проживаю, требуетъ каждогодно поправки, земли огородной совершенно нѣтъ кромѣ что находится подъ флигелемъ и дворомъ, сама я Орлова получаю себѣ пропитаніе отъ дочери дѣвицы, которая по усиленнымъ своимъ трудамъ пропитываетъ и себя, и меня безпомощную престарѣлую мать.

А какъ мнѣ Орловой неизвѣстно въ какомъ видѣ состоитъ мое прошеніе въ земской управѣ, осмѣливаюсь покорнѣйше просить

земское собраніе принять на благоусмотрѣніе вышеписанное, и меня отъ таковаго налога освободить. Сентября 8 дня 1897 года. По безграмотству Орловой и по приказанію матери, дочь ея родная дѣвица Клавдія Флегонтова Орлова подписалась.

АКТЪ.

1899 года іюля 13 дня. Коммиссія въ составѣ предсѣдателя Галичской уѣздной земской управы Н. Д. Яковлева, гласнаго уѣзднаго земскаго собранія Н. Ѳ. Сотникова и представителя города Галича городскаго головы А. П. Скорняжникова, вслѣдствіе прошенія Галичской мѣщанки Александры Ивановой Дроздовой о пониженіи оцѣнки флигеля ея находящагося на Нечистой улицѣ и оцѣненнаго для взиманія земскихъ сборовъ въ 300 руб. производила осмотръ указаннаго флигеля при чемъ оказалось: флигель деревянный, 2-хъ этажный, размѣрами 9 арш. ×15 арш. ×7 арш., верхній этажъ подъ квартирою, съ платою по показанію владѣлицы по 4 руб. въ мѣсяцъ, нижній этажъ занятъ хозяевами, при чемъ квартирная плата можетъ быть опредѣлена въ 2 руб. въ мѣсяцъ; земли при домѣ около 100 саж. наполовину подъ огородомъ.

Постановила: оцѣнку флигеля мѣщанки Дроздовой въ 300 р. признать неподлежащую уменьшенію.

АКТЪ.

1899 года іюля 13 дня. Коммиссія въ составѣ предсѣдателя Галичской уѣздной земской управы Н. Д. Яковлева, гласнаго уѣзднаго земскаго собранія Н. Ѳ. Сотникова и представителя г. Галича городскаго головы А. П. Скорняжникова, вслѣдствіе прошенія Галичской мѣщанки Марьи Ивановой Гусевой о пониженіи оцѣнки дома ея, находящагося на Богоявленской улицѣ и оцѣненнаго для взиманія земскихъ сборовъ въ 490 руб., производила осмотръ

указаннаго дома при чемъ оказалось: домъ деревянный, двухъэтажный размѣрами 13 арш. ×13 арш. ×8 арш., обшитъ заново тесомъ; верхній этажъ подъ квартирою, съ платою, по показанію владѣлицы Гусевой, по 5 руб. въ мѣсяцъ, нижній этажъ занятъ хозяевами, при чемъ квартирная плата можетъ быть опредѣлена въ 3 руб. въ мѣсяцъ; земли при домѣ около 200 кв. саж. большею частью подъ огородомъ. Постановила: оцѣнку дома мѣщанки Гусевой въ 490 руб. признать неподлежащею уменьшенію.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Галичской мѣщанки Марьи Ивановой Гусевой, проживающей по Богоявленской улицѣ гор. Галича въ своемъ домѣ.

ПРОШЕНІЕ.

До настоящаго времени я уплачиваю земскій налогъ съ 490 руб., то есть съ той суммы, въ которую были оцѣнены принадлежащіе мнѣ домъ и флигель. А такъ какъ флигель мною еще въ 1895 году совершенно уничтоженъ, то имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу произвести новую оцѣнку принадлежащаго мнѣ въ настоящее время только одного уже дома и понизить таковую, ибо вмѣсто двухъ зданій у меня осталось уже одно при этомъ нужнымъ считаю дополнить, что изъ принадлежащей мнѣ, находящейся при домѣ земли, мною по лицу улицы продано 11 саженъ. Декабря дня 1898 года Галичская мѣщанка Марія Ивановна Гусева.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Вдовы Галичскаго мѣщанина Александры Ивановой Дроздовой— проживающей въ гор. Галичѣ.

Прошеніе.

Послѣ смерти мужа моего Галичскаго мѣщанина Василія Петрова Дроздова остался въ г. Галичѣ 2-хъ этажный флигель, оцѣненный для взиманія сборовъ въ 300 руб. домъ этотъ дохода почти никакого не приноситъ, а если когда и бываютъ квартиранты временно и получающаяся съ нихъ самая ничтожная плата всецѣло тратится на ремонтъ же самаго дома. Почему оцѣнка дому въ 300 руб. является весьма высокою, смотря по его доходу и неподсильная для платежа земскаго сбора, котораго приходится платить ежегодно до 8 рублей, а въ текущемъ году 8 руб. 31 коп.

Вслѣдствіе чего я имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе сдѣлать съ своей стороны распоряженіе о пониженіи оцѣнки означенному дому, такъ какъ платить земскій сборъ съ оцѣнки въ 300 руб. по 8 руб. съ копѣйками въ годъ «за исключеніемъ городскаго налога» я совсѣмъ не въ состояніи, потому что я осталась послѣ смерти мужа моего Василія Дроздова, безъ всякихъ средствъ къ существованію съ двумя малолѣтними дѣтьми, для которыхъ едва могу снискивать дневное пропитаніе; а вслѣдствіе не своевременной уплаты сборовъ, въ виду неподсильнаго для меня налога, можетъ современемъ накопиться недоимка, на пополненіе которой, домъ можетъ подвергнуться описи и продажѣ и такимъ образомъ малолѣтніе дѣти покойнаго мужа моего могутъ остаться безъ крова, вотъ что и заставляетъ меня обратиться съ подобнаго рода просьбою о пониженіи оцѣнки

300 руб. 1898 года августа 21 дня. Вдова Галичскаго мѣщанина Александра Ивановна Дроздова, а по безграмотству и ея личной просьбѣ росписалась Евгенія Максимова Подазерова.

АКТЪ.

1899 года сентября 15 дня. Комиссія въ составѣ члена Галичской уѣздной земской управы А. И. Мухина, гласнаго земскаго Собранія И. С. Груздева и представителя города Галича — члена мѣстной городской управы А. Н. Папова, производила осмотръ и оцѣнку перестроенныхъ и вновь возведенныхъ строеній въ городѣ Галичѣ, согласно списку Галичской городской управы, на предметъ взиманія земскихъ сборовъ, при чемъ осмотрѣны нижеслѣдующія строенія:

На улицѣ Порѣчьи: 2-хъ этажный деревянный флигель крытый желѣзомъ, на каменномъ фундаментѣ, мѣщанки Натальи Петровой Земщининой, размѣрами 12 арш. × 15 арш. × 7 арш. оцѣнивается въ 250 руб.

Каменная одноэтажная изба при кожевенномъ заводѣ братьевъ Павловскихъ, крытая тесомъ, размѣрами 6 саж. × 8 × 1 1/2 саж. оцѣнивается въ 100 руб. Деревянный одноэтажный флигель при домѣ купчихи Елизаветы Васильевны Храмцовой, передѣланный изъ нежилой лавки, оцѣнивается въ 75 руб. На углу Усольской улицы и Порѣчья, новый деревянный одноэтажный флигель въ 3 окна, крытый тесомъ, мѣщанина Павла Иванова Кудрявцева, оцѣнивается въ 50 рублей.

Въ Новосредней улицѣ, взади дома мѣщанина Михаила Кузьмина Агафонова небольшая деревянная кухня крытая тесомъ, оцѣнивается въ 25 рублей.

На улицѣ Глинникъ: 2-хъ этажный деревянный домъ мѣщанки Анны Михайловой Сѣдуновой, на каменномъ фундаментѣ,

крытый желѣзомъ, размѣрами 6 саж. ×5 саж. ×3 саж. оцѣнивается въ 600 руб.

Одноэтажный деревянный домъ мѣщанъ Василія и Георгія Дмитріевыхъ Зуевыхъ, крытый драникой, размѣрами 6 саж. ×4 саж. ×2 саж., оцѣнивается въ 200 руб.

Одноэтажная изба въ 3 окна, крытая тесомъ мѣщанки Варвары Ивановой Боровковой, оцѣнивается въ 25 руб.

Въ Архангелогородской улицѣ—одноэтажный деревянный флигель дворянки Екатерины Львовны Верховской, крытый желѣзомъ на каменномъ фундаментѣ, размѣрами 4 саж. ×5 саж. ×1½ саж. оцѣнивается въ 200 руб.

Деревянный домъ мѣщанки Сапожниковой не оцѣненъ въ виду того, что не оконченъ постройкою.

На Пробойной улицѣ—взади каменнаго 2-хъ этажнаго дома купчихи Анны Николаевны Осиповой каменная кладовая крытая желѣзомъ 6 саженъ ×3 саж., оцѣнивается въ 100 руб.

Полукаменный 2-хъ этажный домъ крестьянина Ивана Михайлова Новицкаго, крытый желѣзомъ, размѣрами 5½ саж. ×4 саж. ×3 саж.., оцѣнивается въ 700 руб.

На Бичевкахъ: Двухъ-этажный деревянный домъ на каменныхъ столбахъ, крытый желѣзомъ, мѣщанина Игнатія Егорова Асанова, размѣр. по лицу 5 саж. оцѣнивается въ 300 руб.

На Усольской улицѣ: 2-хъ этажный деревянный флигель на каменныхъ столбахъ, крытый тесомъ, мѣщанина Николая Васильева Сироткина размѣрами 3 саж. ×5 саж. ×3 саж. оцѣнивается въ 150 руб.

Деревянный одноэтажный флигель въ 3 окна, крытый тесомъ, за Соборомъ противъ городскаго вала, мѣщанки Надежды Васильевой Коробановой, оцѣнивается въ 70 руб.

Въ Козьей слободѣ: Деревянный 2-хъ этажный флигель крытый тесомъ, мѣщанина Ѳедора Иванова Скороходова, оцѣнивается въ 120 руб.

Деревянный одноэтажный флигель въ 3 окна, крытый тесомъ, мѣщанки Марьи Ѳедоровой Шаховой, выстроенный вмѣсто стараго оцѣненнаго въ 80 руб. остается въ той же суммѣ.

Деревянный одноэтажный флигель въ 3 окна, крытый тесомъ, крестьянки деревни Татаринцева Александры Степановой Орловой, оцѣнивается въ 75 руб.

Новый деревянный домъ крытый тесомъ крестьянина Никандра Васильева Маiорова, оцѣнивается въ 100 руб.

Жилое помѣщенiе, сдѣланное изъ бани при домѣ мѣщанина Геннадiя Васильева Красавина, коммиссiя не нашла нужнымъ оцѣнивать, такъ какъ баня эта имѣлась въ виду при оцѣнкѣ дома въ минувшемъ году.

На Новинкахъ: новый деревянный одноэтажный домъ крытый тесомъ мѣщанина Михаила Алексѣева Боровкова оцѣнивается въ 75 рублей.

Небольшой флигель въ 3 окна мѣщанки Надежды Алексѣевой Метельковой оцѣнивается въ 40 рублей.

Двухъ-этажный деревянный домъ, на каменномъ фундаментѣ, крытый тесомъ, мѣщанина Никиты Семенова Соловьева, размѣрами 12 арш.×9 ар. оцѣнивается въ 150 рублей.

Деревянный 2-хъ этажный флигель, на каменныхъ столбахъ, крытый тесомъ, жены дiакона Екатерины Николаевой Сахаровой оцѣнивается въ 100 руб.

Двухъ-этажный деревянный домъ на каменныхъ столбахъ, крытый тесомъ, мѣщанки Анны Яковлевой Полетаевой 4×4 с. оцѣнивается въ 125 рублей.

Одноэтажный деревянный флигель Димитрiя Степанова Кривоногова, выстроенный вмѣсто ветхаго, числящагося на окладѣ управы за Анной Кривоноговой въ 60-ти руб. остается въ той же суммѣ.

Новый деревянный флигель въ одинъ этажъ, устроенный въ зади стараго флигеля мѣщанина Сергѣя Аксенова оцѣнивается вмѣстѣ со старымъ въ 100 рублей.

Деревянный одноэтажный флигель — помѣщеніе для пчелъ, статскаго совѣтника Александра Федоровича Горскаго, оцѣнивается въ 20 рублей.

Двухъ-этажный деревянный флигель на каменныхъ столбахъ, крытый желѣзомъ, Михаила Панина оцѣнивается въ 175 рублей.

Пристроенная кухня къ дому мѣщанки Аксиньи Пасхиной, она же Шестакова, остается въ старой оцѣнкѣ дома — въ суммѣ 140 рублей.

Одноэтажный флигель Макара Алексѣева Боровкова и таковый же флигель Софьи Алексѣевой Степановой оцѣниваются по 40 рублей.

Одноэтажный флигель мѣщанки Натальи Нарышкиной, выстроенный вмѣсто ветхаго, состоящаго на окладѣ въ 70 руб. — оставить въ той же цѣнѣ.

По Кешемской улицѣ: одноэтажный деревянный домъ, крытый драныо, мѣщанина Петра Иванова Вакорина, оцѣнивается въ 100 рублей.

Въ Солдатской слободѣ: небольшой деревянный одноэтажный флигель Варвары Филатовой Комаровой, оцѣнивается въ 30 рублей, таковой же флигель Александра Филатова Комарова оцѣнивается въ 30 рублей.

Въ Благовѣрновской улицѣ: небольшой флигель мѣщанки Парасковьи Измайловой оцѣнивается въ 25 рублей.

На Костромской улицѣ: Деревянный одноэтажный домъ, на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ, дворянина Сергѣя Николаевича Захарова, размѣрами 8 саж.×4 саж.×2 саж. оцѣнивается въ 350 руб.

Новый деревянный флигель въ 3 окна крытый желѣзомъ и вновь перестроенныя надворныя строенія при домѣ купца Павла Ивановича Завьялова (перешедшіе отъ Голубцова), оцѣнивается въ 100 руб.

Каменная 2-хъ-этажная пристройка для крыльца и кухни при домѣ купчихи Любови Ѳодоровны Волковой, 7 арш. длины и 8 с. ширины, оцѣнивается въ 170 рублей.

На Вологодской улицѣ: 2 хъ-этажный деревянный флигель мѣщанина Петра Ѳедорова Скорнякова, крытый дранью, оцѣнивается въ 70 рублей.

На Луговой улицѣ: деревянный одноэтажный флигель, крытый желѣзомъ, надворнаго совѣтника Ивана Ивановича Востокова, оцѣнивается въ 175 руб.

Двухъ-этажный деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ мѣщанина Николая Авксентьева Гусева, оцѣнивается въ 300 р.

На Нагорной улицѣ: домъ мѣщанина Михаила Боровкова, въ которомъ подведенъ нижній этажъ, коммесія нашла возможнымъ оставить въ старой оцѣнкѣ, произведенной въ минувшемъ году въ суммѣ 150 рублей, такъ какъ этажъ этотъ сдѣланъ въ подвальномъ помѣщеніи и особой цѣнности непредставляетъ.

Домъ Александра Иванова Ѳедорова не оцѣненъ въ виду неоконченной постройки.

Въ Ново-Варваринской улицѣ: небольшой флигель мѣщанки Зиновіи Полетаевой, оцѣнивается въ 40 руб.

Въ Солдатской слободѣ: 2-хъ этажный деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ, крытый тесомъ, мѣщанина Леонида Александрова Королева, оцѣнивается въ 125 руб.

Въ Рыбной слободѣ: одноэтажный деревянный домъ мѣщанина Александра Петрова Боровкова, на каменныхъ столбахъ, крытый желѣзомъ, оцѣнивается въ 100 рублей.

Двухъ-этажный деревянный домъ на каменныхъ столбахъ, крытый дранью, мѣщанки Марьи Петровой Карабановой, оцѣнивается въ 150 рублей.

Небольшой 2-хъ-этажный деревянный флигель въ 3 окна, крытый тесомъ Екатерины Сергѣевой Нефедьевой, оцѣнивается въ 70 рублей.

2-хъ-этажный деревянный флигелъ на каменныхъ столбахъ, крытый тесомъ, 4 саж. по лицу улицы мѣщанина Ивана Степанова Загвоздкина, оцѣнивается въ 125 руб.

Одноэтажный небольшой флигель въ 3 окна, мѣщанина Ѳедора Гаврилова Сотникова, оцѣнивается въ 40 руб.

Такой же флигель мѣщанина Михаила Иванова Пестрякова, оцѣнивается въ 40 руб.

Такой же флигель мѣщанки Марьи Александровой Сотниковой, оцѣнивается въ 40 руб.

Деревянный флигель Льва Кузьмина Кувыкина, оцѣнивается въ 25 руб.

Одноэтажная изба, пристроенная взади дома, Ѳедора и Якова Ивановыхъ Пестряковыхъ оцѣнивается въ 25 рублей.

Одноэтажный флигель небольшой, мѣщанина Геннадія Николаева Болотова, оцѣнив. въ 30 руб.

За Рыбной.

Одноэтажный деревянный флигель, крытый дранью мѣщанина Ивана Васильева Сотникова, оцѣнивается въ 50 руб.

Небольшой одноэтажный флигель Константина Васильева Зуева, оцѣнивается въ 20 руб.

Флигель Николая Андреева Храмцева, неоцѣненъ, какъ неоконченный постройкою.

Одноэтажная деревянная изба – помѣщеніе для мастерской мастера серебряныхъ дѣлъ крестьянина Ивана Арсеньева Егорова на Нагорной улицѣ, пристроенная взади дома, оцѣнивается въ 40 руб.

Принимая во вниманіе, что вышеозначенная оцѣнка производилась соображаясь съ дѣйствительной стоимостью строеній и мѣстонахожденія ихъ отъ центра города —торговой площади, постановила: актъ этотъ утвердить своимъ подписомъ. Членъ управы Мухинъ, А. Пановъ, гласный Груздевъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

При разсмотрѣніи отчетовъ г.г. врачей, ревизіонная комиссія не могла не обратить вниманія на замѣчанія врача Бруммеръ изъ котораго видно, что безплатнымъ леченіемъ въ Галичской земской больницѣ пользуются преимущественно мѣщане города Галича, благодаря близости больницы и легкости полученія удостовѣренія о бѣдности и, что обстоятельство это отражается крайне неблагопріятно на интересахъ сельскаго населенія. Въ виду означеннаго, комиссія полагаетъ справедливымъ, выяснивъ размѣры безплатной помощи въ теченіи 2—3 лѣтъ, ограничить число безплатныхъ коекъ для мѣщанъ сообразуясь съ пропорціональностью сбора между мѣщанами и сельскимъ населеніемъ. Что касается расширенія сифилитическаго отдѣленія путемъ передѣлки верхняго этажа больничнаго зданія, то комиссія находитъ болѣе отвѣчающимъ цѣли устроить отдѣльный деревянный домъ для квартиры врача, а его помѣщеніемъ воспользоваться для расширенія больницы; но чтобы не обременять смѣту, комиссія предлагаетъ вносить ежегодно по 600 рублей въ теченіи 4 лѣтъ и уже потомъ приступить къ постройкѣ. Пріобрѣтеніе дезинфекціоннаго перевознаго аппарата признается желательнымъ для чего потребно 150 руб. — Врачъ Углевскаго участка цифровымъ путемъ выясняетъ цѣлесообразность

перевода фельдшерскаго пункта изъ Игодова въ Говѣново. Такимъ образомъ выясняется, что отдаленные части уѣзда прибѣгавшіе ранѣе къ помощи Воронскаго фельдшерскаго пункта Костромскаго уѣзда, получаетъ ее въ настоящее время изъ Говѣновскаго пункта. Указывая далѣе на то, что школы часто способствуютъ распространенію заразныхъ болѣзней врачъ Королевъ предлагаетъ озаботиться привитіемъ оспы. Комиссія признаетъ это предложеніе необходимымъ и высказывается за приглашеніе оспопрививателей по два на каждый врачебный участокъ съ содержаніемъ по 25 р. въ годъ, возложивъ, какъ подысканіе подобныхъ лицъ, такъ и наблюденіе за ними на г.г. врачей, со внесеніемъ въ смѣту до 200 р., что касается до Орѣховскаго пункта, то комиссія признаетъ необходимымъ, согласно смѣты врача произвести слѣдующіе расходы:

На медикаменты добавочныхъ	75	руб.
На устройство аптеки	100	»
На покупку посуды оборот. капитала	60	»
На пріобрѣтеніе 2-хъ экземп. Россійской — —	10	»
На хирургическіе инструменты и принадлежности по уходу за больными	200	»
На отопленіе квартиры врача и покоя	120	»

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 26-й.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на утвержденіе земскаго собранія отчеты г.г. врачей по Галичской и Туриловской больницамъ и по Костомскому и Орѣховскому медицинскимъ участкамъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Галичской землевладѣлицы
Екатерины Андреевой Араповской.

Заявленіе.

По Галичскому уѣзду состояло за моимъ отцомъ г. Васьковымъ 333 десятины. Земля эта находится въ общемъ владѣніи съ разными лицами и между прочимъ съ крестьянами деревни Абакумова, бывшихъ г. Васковыхъ. Послѣднимъ на 5 душъ слѣдовало получить 25 десятинъ, но несмотря на то, что для полюбовнаго соглашенія по раздѣлу земли вызывались 3 раза крестьяне дер. Абакумова отъ соглашенія отказываются, такъ какъ вмѣсто 25 десятинъ владѣютъ 333 дес.; благодаря этому обстоятельству на имѣніи накопилась значительная недоимка, ибо крестьяне повинностей не платили, а помѣщики лишены были возможности платить, такъ какъ владѣли землею крестьяне. Для того чтобы выдѣлить себѣ по деревнѣ Абакумову 111 десятинъ мнѣ пришлось назначить это имѣніе къ торгамъ, которые и назначены на 16-е ноября настоящаго года. Къ этому числу я обязана уплатить числящуюся на имѣніи недоимку съ пеней, въ размѣрѣ около 300 рублей. Такъ какъ единовременный взносъ такой суммы тяжелъ, ходатайствую предъ собраніемъ разрѣшить уѣздной управѣ не взыскивать съ меня къ 16 ноября сего года недоимку и пеню, каковую и обязуюсь уплатить всю сполна въ 1900 году. Имѣніе это перешло ко мнѣ въ 1899 году съ недоимками, недоимокъ же за другими моими имѣніями никогда не состояло.

Такая отсрочка согласно рѣшенію правительствующаго сената признается возможной, если послѣдуетъ согласіе земскаго собранія. По довѣрію жены Екатерины Андреевой Араповской надворный совѣтникъ В. Араповскій.

Засѣданіе 24 сентября 1899 г.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Гласныхъ собранія Г. А. Дѣвочкина и Н. А. Королева.

По порученію собранія нами были опрошены лица, присутствовавшіе при отъѣздѣ врача Тодорскаго изъ Туриловской больницы; показанія этихъ лицъ имѣемъ честь представить при семъ. 24 сентября 1899 г. Подписали: Г. Дѣвочкинъ и Н. Королевъ.

Старшина Пречистенской волости Иванъ Ивановъ Дубровинъ показалъ: непомню какого числа именно, но въ началѣ марта мѣсяца настоящаго года я былъ въ Галичской уѣздной земской управѣ по собственному дѣлу, но одновременно съ Уткинымъ, фельдшеромъ Туриловской больницы, гдѣ мнѣ была дана бумага для передачи доктору Тодорскому и кромѣ того членъ этой управы А. Н. Мухинъ просилъ меня, какъ старшину оказать содѣйствіе фельдшеру Уткину при пріемѣ больницы Туриловской отъ врача Тодорскаго. Эту бумагу я передалъ доктору Тодорскому черезъ день, а именно въ среду утромъ, такъ какъ вернувшись изъ Галича въ понедѣльникъ ночью, во вторникъ я отлучился въ Палкино и бумагу эту увезъ съ собой. Бумагу эту я передалъ Тодорскому при двухъ десятскихъ: г. Тодорскій прочелъ ее про себя, разорвалъ, сказавъ, что все это безуправіе. Въ тотъ же день къ вечеру я былъ приглашенъ фельдшеромъ Уткинымъ присутствовать при пріемѣ земскаго имущества этимъ послѣднимъ отъ врача Тодорскаго. Я взялъ съ собою двухъ понятыхъ: полицейскаго десятскаго сельца Турилова Семена Ѳедорова и бывшаго сторожа больницы Туриловской крестьянина деревни Малышева Павла Никонорова, хотя и уволеннаго уже два дня отъ должности сторожа больницы но еще жившаго тутъ въ Туриловѣ. Когда мы ту-

да пришли, то Уткинъ сказалъ доктору, чтобы онъ сдалъ ему провизію для больныхъ и авансъ. Докторъ Тодорскій далъ плюху фельдшеру Уткину, а Уткинъ далъ тогда ему. Я велѣлъ тогда Павлу Никонорову взять доктора за руки и связать ихъ, крикнувъ: «вяжи его». Тотъ взялъ его руки загнулъ за спину, но не связалъ и вскорѣ ихъ отпустилъ. Послѣ этого докторъ наклонивъ голову, подошелъ къ намъ, сказавъ: «бейте меня», совсѣми нами простился, далъ всѣмъ намъ руку, кромѣ фельдшера Уткина. Больше ничего по этому дѣлу я незнаю. Дубровинъ дополнилъ, что о содѣйствіи Уткину при пріемѣ имущества отъ врача Тодорскаго его просила и вся канцелярія управы. Пречистенскій старшина Ив. Дубровинъ.

Фельдшеръ Туриловской больницы Николай Ивановъ Уткинъ показалъ, что получивъ въ управѣ 8 марта предписаніе о пріемѣ отъ врача Тодорскаго Туриловской больницы, земскаго имущества и денегъ, выданныхъ ему авансомъ, 10-го того же марта, къ вечеру пришелъ я въ квартиру врача Тодорскаго, пригласивъ съ собою старшину Дубровина, который взялъ еще десятскаго Семена Ѳедорова и бывшаго сторожа больницы Павла Никонорова, много ранѣе уволеннаго Тодорскимъ отъ должности, и случившемся въ тотъ день въ Туриловѣ. Въ квартирѣ врача они увидѣли его самого и Павла Петрова Мацкаго; они сидѣли и пили вино. Фельдшеръ Уткинъ прочелъ врачу полученную имъ отъ управы бумагу и просилъ его сдать намъ больницу, и все вообще имущество земское, въ томъ числѣ и шкатулку съ деньгами. Тотъ отказался. Уткинъ, увидѣвъ шкатулку на столѣ, взялъ ее. Тогда Тодорскій сказалъ, онъ напрасно ее беретъ, «вѣдь она пустая». На это уткинъ сказалъ, что нехорошо такъ проводить время (бражничать съ Мацкимъ) и не сдавать земскихъ денегъ. За это Тодорскій далъ ему плюху, но не труся онъ отвѣтилъ тоже плюхой. Затѣмъ Тодорскаго схватили и болѣе бить ему не давали, и

его не били. Послѣ этого я взялъ инвентарную книгу и отдалъ десятскому. Съ тѣхъ поръ онъ Тодорскаго уже не видалъ, пока невстрѣтился съ нимъ въ управѣ. Десятскій Семенъ Ѳедоровъ показалъ, что 10-го марта къ вечеру пришелъ за нимъ уволенный недѣли 1 ½ предъ тѣмъ бывшій сторожъ Павелъ Никоноровъ и вмѣстѣ съ старшиной Дубровинымъ и фельдшеромъ Уткинымъ пришли они въ квартиру доктора. Тамъ фельдшеръ Уткинъ прочелъ вслухъ бумагу управы о сдачѣ ему Тодорскимъ больницы и всего земскаго имущества, Тодорскій сказалъ, что фельдшеру онъ нездаетъ пусть пришлютъ врача. Тогда Уткинъ потребовалъ шкатулку съ деньгами. Врачъ сказалъ, что денегъ тамъ нѣтъ, и дѣйствительной шкатулка была пуста. Уткинъ замѣтилъ, что хорошіе люди такъ не дѣлаютъ. На это Тодорскій далъ плюху Уткину, и тотъ отвѣтилъ тѣмъ же. Послѣ этого Тодорскій сталъ бѣгать по квартирѣ. Никто его не билъ болѣе и за руки не держалъ. Послѣ этого Уткинъ взялъ у него книгу и передалъ ему десяткому. Послѣ всего Тодорскій подходитъ ко всѣмъ имъ, наклонивъ голову и говорилъ «бейте меня». Но его никто небилъ. Старшина неговорилъ никому: «вяжи его». Послѣ всего Тодорскій всѣмъ намъ кромѣ Уткина подалъ руку. Земскій ямщикъ Павелъ Петровъ Мацкій, показалъ, что онъ въ началѣ марта мѣсяца,— подавалъ лошадей доктору, чтобы везти его въ г. Галичъ, вошелъ въ его квартиру, туда вскорѣ пришли фельдшеръ Уткинъ, старшина Дубровинъ, десятскій Семенъ Ѳедоровъ и уволенный сторожъ больницы Павелъ Никоноровъ. Фельдшеръ Уткинъ, прочитавъ вслухъ отношеніе управы о пріемѣ имъ отъ врача больницы, спросилъ денежную шкатулку. Увидѣвъ, что она лежитъ въ другой комнатѣ, пришелъ туда чрезъ кухню, взялъ ее. На это докторъ сказалъ, что она пустая. Уткинъ назвалъ его подлецомъ. Докторъ замахнулся чтобъ ударить его, но этого ему сдѣлать недали, ибо схватилъ его руки сторожъ больничный и старшина, а

Уткинъ ругалъ и старшина билъ его. Били его такъ, что онъ въ этотъ день ѣхать немогъ въ Галичъ, но послалъ его Мацкаго къ слѣдователю съ заявленіемъ о побояхъ. Сторожъ больницы Павелъ Никоноровъ остался недопрошеннымъ за неотысканіемъ его. Подписали: Н. Королевъ и Г. Дѣвочкинъ.

Докладъ управы къ экстренному собранію 4 февраля.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

ДОКЛАДЪ № 2-й.

Уѣздное земское собраніе, въ очередную сессію прошлаго года, поручило управѣ осмотрѣть дома въ селѣ Орѣховѣ, бывшій Николая Павловича Захарова, въ усадьбѣ Рагозинѣ, Николая Ѳеодоровича Сотникова и другіе въ заозерской сторонѣ, если таковые окажутся продающимися, для помѣщенія приглашеннаго 4-го врача, а со временемъ и для устройства въ немъ пріемнаго покоя и о пріисканныхъ для этой цѣли домахъ, объ ихъ цѣнности и условіяхъ продажи доложить экстренному собранію.

Исполняя означенное постановленіе земского собранія, уѣздная управа осматривала дома въ селѣ Орѣховѣ и въ усадьбѣ Рагозинѣ и снеслась съ Ярославскимъ отдѣленіемъ крестьянскаго поземельнаго банка относительно цѣнности и условій продажи дома въ селѣ Орѣховѣ, такъ какъ домъ этотъ принадлежитъ въ настоящее время означенному банку.

Флигель въ усадьбѣ Рагозинѣ оказался по осмотру непригоднымъ для помѣщенія врача, такъ какъ состоитъ всего изъ 2-хъ комнатъ и тесоваго холоднаго придѣла. Размѣръ комнатъ въ этомъ флигелѣ земское собраніе изволитъ усмотрѣть изъ представляемаго при этомъ плана этого зданія.

Домъ въ селѣ Орѣховѣ по осмотру оказался устроеннымъ изъ хорошаго лѣснаго матеріала, хорошо расположенъ и по его раз-

мѣрамъ въ немъ съ удобствомъ могутъ быть устроены, квартира врача, амбулаторія и аптека. Кромѣ дома имѣются, еще флигель, хлѣбный амбаръ, погребъ, сарай и овинъ. Во флигелѣ можетъ быть помѣщенъ фельдшеръ, если земскому собранію угодно будетъ перевести фельдшерскій пунктъ изъ села Чмутова въ село Орѣхово. На приспособленіе флигеля для жилья фельдшера потребуется расходъ въ суммѣ незначительной, а именно не болѣе 150 р., при чемъ исключится изъ смѣты каждогодный расходъ на наемъ квартиры для Чмутовскаго пунктовъ въ размѣрѣ 60 рублей.

Ярославское отдѣленіе крестьянскаго земельнаго банка увѣдомило управу, что принадлежащая ему по селу Орѣхову усадебная земля въ количествѣ 1 десят. 1420 саж. съ находящимися на ней постройками можетъ быть продана земству за 2300 руб., при условіи расхода на совершеніе купчей крѣпости со стороны земства и что расходъ по совершенію купчей крѣпости очень незначительный, такъ какъ акты о продажѣ земель банкомъ подлежатъ оплатѣ простымъ гербовымъ сборамъ и освобождаются отъ платежа крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ.

Къ суммѣ расхода по покупкѣ дома необходимо прибавить еще расходъ на отдѣлку помѣщеній для жилья, такъ какъ въ настоящее время въ домѣ жилыхъ комнатъ только двѣ,--расходъ этотъ, по составленной управою смѣтѣ, опредѣляется въ размѣрѣ 1299 р. 30 к. Другихъ подходящихъ для означенной цѣли домовъ въ заозерной мѣстности неоказывается.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію и представляя при этомъ планъ дома въ селѣ Орѣховѣ и подробную смѣту необходимыхъ работъ по этому дому, уѣздная управа съ своей стороны высказывается за пріобрѣтеніе именно этого дома, такъ какъ, во первыхъ назначается за этотъ домъ вмѣстѣ съ землею цѣна, по ея мнѣнію, не высока и во вторыхъ въ домѣ этомъ въ случаѣ, если впослѣдствіи земскому собранію угодно бу-

детъ открыть въ селѣ Орѣховѣ небольшой пріемный покой, послѣдній можетъ быть устроенъ, не нарушая квартиры врача, амбулаторіи и аптеки.

Расходъ по покупкѣ дома въ суммѣ 2300 руб. и по приспособленію его для помѣщенія врача, амбулаторіи и аптеки, исчисленный по смѣтѣ въ 1299 руб. 30 коп. по мнѣнію управы, можетъ быть отнесенъ на °/₀ Полозовскаго капитала на медицинскую часть, которыхъ къ настоящему времени состоитъ на лицо 2977 р. 54 к. и въ недоимкѣ за земскимъ сборомъ 967 руб. 86 коп.

СМѢТА

работъ необходимыхъ къ производству въ домѣ въ селѣ Орѣховѣ.

Названіе матеріаловъ и количество ихъ.	СУММА.	
	Руб.	Коп.
А. ПО ДОМУ.		
Для черныхъ накатовъ и потолковъ, для надрубки придѣлки, для безъ имяппиковъ, для брусьевъ, для перегородокъ 200 деревъ 9 арш. длин. $4^1/_2$ верш. толщиною, по 1 руб. за дерево .	200	—
Для чистыхъ половъ половаго теса 8 арш. длиною по 80 к. за тесницу 150 штукъ . .	120	—
Гвоздѣй для половъ 6-ти дюймовыхъ 2 пуда по 3 руб. 20 коп. за пудъ . . .	6	40
Мелкихъ гвоздей для крыши и другихъ подѣлокъ 1 пудъ по 4 руб. за пудъ . .	4	—
Тесу для крыльца, плинтусовъ, слуховыхъ оконъ и наличниковъ 300 штукъ. по 18 руб. за сотню	54	—

Названіе матеріаловъ и количество ихъ.	СУММА.	
	Руб.	Коп.
Работа: настилка чернаго наката, чистыхъ половъ и потолковъ, переборка старыхъ половъ .	150	—
За навѣску 5-ти столярныхъ дверей . .	5	—
Распилка 150 деревъ для потолковъ . .	30	—
ПЕЧНЫЯ РАБОТЫ.		
Кирпича для 4-хъ новыхъ печей и для стульевъ подъ полы 12 тысячъ по 12 р. за тысячу	144	—
Глины и песку на	40	
Работа печей и стульевъ съ известкой, смазка половъ черныхъ съ заливкой известкой и потолка	150	—
МАЛЯРНЫЯ РАБОТЫ.		
За окраску 120 саж. половъ по 60 к. за саж.	72	—
» » 16 дверей по 2 р. 50 к. за двери и 19 оконъ по 1 руб. 50 к. за окно	68	50
Приборовъ для 19 оконъ по 1 р. 60 коп. за приборъ	30	40
Приборовъ для 16 дверей по 4 р. 10 к. за приборъ	65	60
Приборовъ для 4-хъ печей, а именно: вьюшекъ, задвижекъ, чугунныхъ дверокъ и душниковъ на	19	40
Проволоки полушинку, гвоздей для связи печей	10	—
За вставку стеколъ въ 17 оконъ съ матеріаломъ	30	—
Конопатка всего зданія съ работой и матеріаломъ	100	—
ИТОГО	1299	30

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СМѢТА

доходовъ и расходовъ на 1899 годъ изъ капитала контръ-адмирала П. И. Полозова на медицинскую часть.

Составлена на основаніи постановленія земскаго собранія отъ 4-го февраля 1899 года.

№№	Наименованіе капитала и предметы расходовъ.	Размѣръ ожидаемаго въ 1899 г. дохода. Руб.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.
1	**Капитала Контръ-Адмирала П. И. Полозова на медицинскую часть.**			
	Наличность къ началу года:			
	а) Капитала 2975 — 2			
	Итого 2975 — 2			
	Ожидается къ поступленію:			
	Изъ уѣзднаго земскаго сбора:			
	1. На пополненіе недоимки состоящей за земскимъ сборомъ . .	340	97	
	Итого . . .	340	97	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предполагаемаго въ 1899 г. расхода		Соображенія и разсчеты.
	Руб.	Коп.	
Подлежитъ расходованію.			
На уплату отдѣленію крестьянскаго поземельнаго банка въ гор. Ярославлѣ за домъ и землю въ с. Орѣховѣ для устройства врачебнаго пункта.	2300	—	По договору съ отдѣленіемъ Банка.
На достройку пріобрѣтаемаго зданія и приспособленіе его для врачебнаго пункта	1015	99	Согласно смѣты по достройкѣ и приспособленію зданія.
Итого .	3315	99	

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

ДОКЛАДЪ № 3-й.

Уѣздное земское собраніе, выслушавъ въ засѣданіи 5-го сентября докладъ управы и ревизіонной коммисіи объ устройствѣ фельдшерскаго пункта для волостей Курновской, Свиньинской и Ватамоновской, высказалось въ принципѣ за устройство таковаго для трехъ волостей въ дер. Курновѣ или ближайшемъ къ ней селеніи, поручило управѣ приступить къ устройству пункта, если вышеуказанными волостями будетъ выстроено помѣщеніе для пункта или нанята квартира.

Въ настоящее время на запросъ управы волостныхъ правленій Курновскаго, Свиньинскаго и Ватамоновскаго о томъ участіи, какое могутъ принять на себя эти волости при открытіи для нихъ фельдшерскаго пункта поступили приговора волостныхъ сходовъ этихъ волостей, изъ которыхъ видно, что Курновская волость уступаетъ мѣсто, необходимое подъ постройку зданія въ дер. Курновѣ около зданія волостнаго правленія, а также жертвуетъ весь необходимый для этого лѣсной матеріалъ и принимаетъ на себя $^1/_3$ расходовъ по постройкѣ, Ватамоновскій волостной сходъ постановилъ принять участіе въ $^1/_3$ части расходовъ по устройству помѣщенія или найму квартиры для пункта въ томъ только случаѣ если пунктъ будетъ учрежденъ или въ дер. Ватамоновѣ Ватамоновской волости или въ дер. Савкинѣ Курновской волости или же въ селѣ Палкинѣ; Свиньинской же волостной сходъ отказался отъ всякаго участія въ расходахъ по устройству помѣщенія для пункта или найма для него квартиры, если онъ будетъ устроенъ въ деревнѣ Курновѣ или ближайшемъ къ ней селеніи.

Въ виду такихъ отзывовъ Ватамоновскаго и Свиньинскаго волостныхъ сходовъ, постановленіе земскаго собранія объ учрежденіи пункта въ деревнѣ Курновѣ или близъ нея при томъ усло-

вія, что бы помѣщеніе для него было устроено или нанято волостями, можетъ быть исполнено лишь въ томъ случаѣ, если земство возметъ на себя ²/з расходовъ по устройству пункта или для учрежденія пункта будетъ выбрано другое селеніе, на устройство въ которомъ фельдшерскаго пункта изъявятъ согласіе Курповская, Свиньинская и Ватамоновская волости.

Такого согласія между этими волостями по мнѣнію управы достигнуть весьма трудно, такъ какъ лишь незначительная часть селеній Свиньинской волости подходитъ къ одной Курповской волости; если же остановиться на учрежденіи пункта въ предѣлахъ Свиньинской волости, то пунктъ будетъ обслуживать лишь эту волость, часть Быковской и незначительную часть Курповской волости, Ватамоновская же волость опять должна будетъ за медицинской помощью обращаться въ Турпловскую больницу. Безплатная квартира для помѣщенія пункта можетъ быть получена лишь въ томъ случаѣ, если земство согласится устроить пунктъ въ селѣ Вагановѣ Свиньинской волости въ коемъ попечителемъ Вагановской церковно-приходской школы крестьянинъ Анфилофьевъ дастъ безплатное помѣщеніе. Предложеніе это уже разсматривалось очереднымъ земскимъ собраніемъ и было отклонено, но крестьянинъ Анфилофьевъ, прошеніемъ поданнымъ г. Губернатору въ ноябрѣ сего года вновь ходатайствуетъ объ устройствѣ пункта въ Вагановѣ. Прошеніе это передано г. Губернаторомъ г. предсѣдателю управы съ заключеніемъ Его Превосходительства о желательности установленія врачебнаго надзора за учащимися въ Вагановской 2-хъ классной церковно приходской школѣ дѣтьми.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ наблагоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала-бы избрать мѣстомъ для фельдшерскаго пункта деревню Курпово, какъ болѣе другихъ селеній центральную для всѣхъ трехъ волостей и находящуюся отъ села Ваганова не далѣе 15 верстъ, при

чемъ расходъ по найму помѣщенія въ размѣрѣ 60 руб. по примѣру другихъ существующихъ пунктовъ въ уѣздѣ принять на счетъ земства. При семъ представляются приговора волостныхъ сходовъ; Курновской, Ватамоновской и Свиньинской волостей и письмо г. Губернатора предсѣдателю управы съ приложеніемъ при немъ ходатайства попечителя Вагановской школы крестьянина Анфилофьева.

Въ Галичское чрезвычайное уѣздное земское собраніе.

ДОКЛАДЪ № 4-й.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія копіи съ постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 9 октября 1898 года, коими отмѣнены постановленія уѣзднаго земскаго собранія: 1) объ отказѣ крестьянъ деревни Заднева Курновской волости въ сложеніи недоимки и пени; 2) объ отказѣ временному С.-Петербургскому купцу Н. Н. Соловьеву въ сложеніи пени и 3) объ отказѣ Буйскимъ купцамъ Квасниковымъ въ возвратѣ переплаченныхъ имъ земскихъ сборовъ за землю по пуст. Черемисская Слобода или о зачетѣ этихъ денегъ въ счетъ будущихъ платежей.

По поводу отмѣны губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія собранія по ходатайству купцовъ Квасниковыхъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что купцы Квасниковы прошеніемъ отъ 7-го декабря прошлаго года ходатайствуютъ предъ управой о возвратѣ переплаченныхъ ими суммъ всего въ размѣрѣ по ихъ исчисленію 699 руб. 90 коп., такъ какъ при окладѣ въ 33 руб. или 34 руб. земскіе сборы съ нихъ были-бы получены впередъ болѣе чѣмъ за 10 лѣтъ.

Представляя вопросъ о зачетѣ переплаты или возврата ея купцамъ Квасниковымъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что возвратъ или зачетъ переплаченныхъ сборовъ долженъ быть сдѣланъ по слѣдующему расчету. Исчисляя переплату со второй половины 1894 года, такъ какъ прошеніе о переоцѣнкѣ земли купцамъ Квасниковымъ, отцомъ просителей, было подано въ управу 7 іюня 1894 года оказывается, что переплата была въ слѣдующемъ размѣрѣ: за 1894 г.—67 р. 54 к., за 1895 г.—131 р. 13 к., за 1896 г.—133 р. 57 коп. и за 1897 г.—138 р. 91 к., а всего переплачено оклада 471 руб. 15 коп.; затѣмъ на нихъ было не правильно начислено пени 121 р. 22 к., каковая имъ и была уплачена 7 декабря 1894 г. и 30 декабря 1896 года. Исключая изъ всей этой суммы неуплаченныя Квасниковымъ оклада земскаго сбора, исчисленнаго по новой оцѣнкѣ, за 1897, 1898 и 1899 годы всего 104 руб. 6 коп., оказывается, что возврату или зачету подлежитъ всего 488 руб. 31 коп. Означенная сумма въ случаѣ удовлетворенія ходатайствъ купцовъ Квасниковыхъ о возвратѣ имъ ея, по мнѣнію управы, должна быть внесена въ смѣту 1900 года и тогда возвращена купцамъ Квасниковымъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

ДОКЛАДЪ № 6-й.

Галичское отдѣленіе Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, возбудивъ ходатайство о разрѣшеніи публичныхъ чтеній въ городѣ Галичѣ, обратилась къ председателю земской управы съ просьбою и спросить разрѣшенія земскаго собранія производить публичныя чтенія въ земскомъ домѣ, такъ какъ предположенное для этой цѣли помѣщеніе духовнаго училища тѣсно и неудобно.

Докладывая вышеизложенное ходатайство Галичскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта на обсужденіе и распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны находила бы возможнымъ разрѣшить производить публичныя чтенія въ залѣ земскаго дома, въ которомъ бываютъ засѣданія съѣзда, окружнаго суда и земскаго собранія съ тѣмъ конечно, чтобы дни, назначаемые для чтеній несовпадали со временемъ засѣданій съѣзда, окружнаго суда и проч.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

ДОКЛАДЪ № 7-й.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 7 сентября прошлаго года, избрало въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей только одно лицо, именно П. К. Готовцева.

Г. губернаторъ, предложеніемъ за № 1201, сообщилъ управѣ, что, согласно 97 ст. учр. суд. уст. въ комиссію по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей, между прочимъ, входятъ лица, назначаемыя ежегодно для этой цѣли уѣздными земскими собраніями, въ числѣ не менѣе трехъ, а потому и предложилъ управѣ доложить уѣздному собранію объ избраніи еще двухъ лицъ въ означенную комиссію.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе произвести выборы еще двухъ лицъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Смѣта расходовъ

на 1900 годъ.

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1900 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1900 г. Руб.	Коп.	VII. Примѣчаніе.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ стаціонарныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:										
а) Пособіе волостямъ на содержаніе лошадей для проѣзда чиновниковъ и на оплату расходовъ по найму лошадей для проѣздовъ г. губернатора и архіерея . . .	1500	»	Назначеніе измѣнено. Постановленіе земскаго собранія 20 сентября 1896 г. и 6 сентября 1898 г.	1500	»	1676	76	1650	»	Назначеніе увеличено на 150 р. на уплату дополнит. прогоновъ волост. 100 р. и запоѣздк. съ губернатор. и архіереемъ 50 р.
Вознагражденіе волостямъ за подводы выставленные для новобранцевъ . . .	»	»	Назначено вновь согласно постановленію собранія 21 сентября 1899 г.	»	»	»	»	125	»	
б) Разъѣздные деньги чинамъ полиціи . .	1619	»	Разъѣздные исправнику его помощнику и разсыльному при полиціи 819 р. двумъ становымъ приставамъ 600 р. и на выдачу имъ же на усиленные разъѣзды, согласно пост. собранія 1888 г. 200 р.	1619	»	1687	25	1619	»	
в) Тоже двумъ судебнымъ слѣдователямъ . .	600	»	Назначеніе не измѣнилось.	600	»	600	»	600	»	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1900 г.		III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ.		VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1900 г.		VII. Примѣчаніе.
	Руб.	К.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ:			На основаніи п. в ст. 4 § 1 прим. къ ст. 3 вр. прав. о зем. повин. согласно Высочайше утверж. 4 мая 1889 г. мнѣнія госуд. совѣта и п. 5 прим. къ ст. 1293 т. II ч. I свод. зак. изд. 1879 г.							
г) Квартирные деньги	1470	»		1470	»	1755	»	1470	»	
1. а) На наемъ квартиры въ селахъ Палкинѣ и Орѣховѣ для арестныхъ помѣщеній при становыхъ квартирахъ	120	»	На основаніи постановленія земскаго собранія 18-го августа и заключеннымъ управою контрактомъ.	120	»	90	»	120	»	
Ст. 3. Вознагражденіе чиновниковъ мѣстнаго казначейства за пріемъ, храненіе и выдачу земскихъ суммъ	450	»	Согласно утвержд. министромъ финансовъ 28 февраля 1895 г. и согласно ст. 26 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учрежд. прав. обращ. зем. суммъ въ кассахъ мин. фин. расходъ исчисленъ въ размѣрѣ ½%.	450	»	279	38	450	»	
Ст. 6. Путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя присутствія по воинской повинности	1500	»	На основаніи п. а ст. 2 § 1, прим. къ ст. 3 времен. прав. и постановленія земскаго собранія отъ 5 іюня 1881 г. и 18 марта 1892 г.	1500	»	1500	»	1500	»	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1900 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1900 г. Руб.	Коп.	VII. Примѣчаніе.
Ст. 7. Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ присутствія и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы	1025	»	На основаніи тѣхъ же узаконеній и постановленій земскаго собранія отъ 22 марта 1875 г. въ томъ числѣ дѣлопроизводителю 700 р. на канцелярскіе расходы 300 р. и наемъ прислуги во время призыва новобранцевъ 25 руб.	1125	»	1025	»	1025	»	
Итого по § 1-му .	8284	»		8384	»	»	»	8559	»	
§ II.										
Содержаніе земскаго управленія.										
Содержаніе личнаго состава: а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы . .	3500	»	На основ. ст. 126 пол. о зем. учрежд. вносится въ размѣрѣ опредѣленномъ земскимъ собраніемъ 20 августа 1895 года.	3500	»	3597	50	3500	»	
б) Имъ же разъѣздныхъ .	400	»	Постанов. собранія 23 сентября 1894 года.	300	»	331	32	400	»	
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ ли-			На жалованье канцеляріи управы 2400 р. наемъ сторожей 240 р., сторожу неимѣющему казен-							

I.	II.		III.	IV.		V.		VI.		VII.
ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено управою на 1900 г.		Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1899 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1900 г.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
стовъ, отчетовъ, постанов. собранія, почтовые расходы, выписка газетъ и проч.	3385	»	ной квартиры 25 р. канцелярскіе расходы 150 р. пересылка корреспонденціи 70 р. печатаніе отчета, постановленій собранія, докладовъ, смѣтъ и бланковъ и выписку газетъ 500 р. согласно постановленію собранія 29 октября 1891 г. 11 сентября 1897 г. и 8 сентября 1898 г.	3265	»	3314	9	3385	»	
Ст. 6. На выдачу пенсіи и пособій лицамъ состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	»	»	На пожизненное пособіе дѣлопроизводителю управы г. Малиновскому по постановленію собранія 23 сентября 1899 года.	»	»	»	»	400	»	
Итого по § II-му	7285	»		7065	»	»	»	7685	»	
§ III.										
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
Ст. 1. Устройство и содержаніе арестнаго помѣщенія	314	90	На основаніи ст. 3 § 1, прил. къ ст. 3 врем. прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утв. 12 іюля 1900 г. мнѣнія госуд. сов. расходъ по устройст. арестн. пом.	1157	90	437	77	314	90	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1900 г.		III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ.		VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1900 г.		VII. Примѣчаніе.
	Руб.	К.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
			234 р. 90 к. относится на капиталъ по устр. мѣстъ заключенія на покупку 25 саж. дровъ по 2 р. 50 к.—62—50 и освѣщеніе 17—50.							
Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними .	370	»	На наемъ смотрителя и сторожа 252 р. содержаніе арестуемыхъ 100 р. чистка бѣлья 12 р. и доставка воды 6 р.	430	»	369	20	370	»	
Ст. 3. Этапная повинность. а) Содержаніе этапн. станцій	530	90	На основаніи ст. 13, § IV п. 1 и 2 уст. о зем. повин. и примѣч. къ ст. 81 уст. о сост. (т. XIV по прод. 1886 г.) и пост. зем. собр. 27 марта 1872 г. расходъ исчисляется согласно заключ. контрактамъ	530	90	665	91	530	90	
Итого по § III-му .	1215	80		2118	80	»	»	1215	80	
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ .	234	90		»	»	»	»	234	90	
IV. **Дорожная повинность.**										
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна .	3341	»	Уст. о зем. повин. ст. 13 § I п. а. прим.	2650	»	4341	57	3341	»	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1900 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1900 г. Руб.	Коп.	VII. Примѣчаніе.
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій .	1809	»	Къ ст. 3 прав. для зем. учрежд.	2050	»	1430	21	2720	75	Назначеніе увеличено на 911 р. 75 коп. на устройство моста черезъ рѣку Шачу постанов. собранія 21-го сентября.
Ст. 4. Содержаніе перевозовъ	518	90	По дѣйствительной стоимости содержанія перевозовъ въ 1899 г.	453	40	403	3	518	90	
Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ . .	100	»	На устройство верстовыхъ столбовъ по Кинешемскому и Макарьевскому трактамъ.	100	»	65	»	100	»	
Разъѣзды дорожнаго десятника . . .	»	»		50	»	»	»	»	»	
Содержаніе техническаго надзора	650	»	Согласно постановл. собранія вечерняго засѣданія 8 сентября 1898 г.	650	»	75	»	650	»	
На выдачу вознагражденія перевозчику черезъ Вексу — крестянину Королькову	»	»	Постановленія собранія 21 сентября 1899 г.	»	»	»	»	30	»	
Итого по § IV-му .	6418	90		5953	40	»	»	7360	65	
§ V. **Народное образованіе.**										
Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ содержимымъ на			Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи							Назначеніе увеличено на 1500 руб., въ

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1900 г.		III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассиговано по смѣтѣ на 1899 г.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ.		VI. Определено земскимъ собраніемъ въ 1900 г.		VII. Примѣчаніе.
	Руб.	К.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	9740	»	постановленія собранія 18 іюня 1890 г. 6 сентября 1883 г., 19 марта 1892 г. 18 сентября 1896 г. 9 сентября 1897 г., 5 сентября 1898 г. и 22 сентября 1899 г.	9910	—	9317	48	11250	—	виду увеличенія содержанія учителямъ до 300 р. и введеніе поурочнаго вознагражденія законоучителямъ.
Ст. 5. Расходы по надзору за школами.										
б) Расходы по училищному совѣту	50	»	На выдачу члену совѣта отъ М. Н. П. за веденіе дѣлопроизводства.	50	—	—	—	50	—	
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	1085	»	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	1099	—	1182	47	1185	—	Назначеніе увеличено на 100 р. на покупку законоположеній и бланковъ для училищъ постанов. 21 сентября 1899 г.
Ст. 8. а) Награды учащимся	150	»	На покупку евангелій для окончившихъ.	150	--	110	—	150	—	
в) Учителю Холмовскаго училища Стригалеву	300	»	Согласно пост. собр. 7 сентября 1898 г.	—	—	—	—	300	—	
Ст. 3. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	386	»	На стипендію Смирнова 300 р. крестьянину Громову 36 руб., Успенской 50 р. постанов. собранія 2, 6 и 8 сентября 1898 г. А. С. Громову 40 р. Краснопѣвцеву 50 руб. Любимову 24 руб. поста-	536	—	495	—	500	—	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1900 г.		III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 г.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ.		VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1900 г.		VII. Примѣчаніе.
	Руб.	К.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
			новленія собранія 23 сентября 1899 г. На книги для Углевской библіотеки читальни.							
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія	25	—		25	—	31	70	25	—	
На педагогическую библіотеку и библіотеку при земской управѣ	—	—	Согласно постановленію собранія 19 сентября 1899 года.	—	—	—	—	200	—	
На библіотеки при школахъ	200	—	Согласно постановленію собранія 21 сентября 1893 года и 11 сентября 1897 г.	200	—	114	2	200	—	
Въ спеціальныя средства городскаго училища на обученіе бѣдныхъ учениковъ	100	—	Постановленія собранія 21 марта 1874 г. и 11 сентября 1897 г.	100	—	100	—	100	—	
Непредвидѣнные расходы по народному образованію	125	—	Постан. собранія 5 сентября 1883 г.	125	—	144	7	125	—	
На единовременное пособіе Галичскому обществу вспомоществованія нуждающимся учащимся	—	—	Постановленіе собранія 21 сентября 1899 г.	—	—	—	—	100	—	
Въ пособіе бѣднѣйшему населенію уѣзда по народному образованію	484	1	Изъ % капитала контръ-адмирала П. И. Полозова, согласно волѣ завѣщателя.	484	1	410	—	484	1	
Итого по § V-му	12445	1		12779	1	—	—	14669	1	
Въ томъ числѣ расходовъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	484	1		—	—	—	—	484	1	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1900 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1900 г. Руб.	Коп.	VII. Примѣчаніе.
§ VI. **Общественное призрѣніе.**										
Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ . . .	500	—	Согласно постан. собранія 7 сентября 1898 г. и 21 и 23 сентября 1899 г.	700	—	—	—	500	—	
Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ . . .	26	10	На содержаніе Костромскаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ 10% отчисленія со штрафныхъ суммъ поступающихъ па устройство мѣстъ заключенія.	23	30	26	38	26	10	
Итого по § VI-му .	526	10		703	30	—	—	526	10	
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	26	10		—	—	—	—	26	10	
§ VII. **Медицинская часть.**										
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, фельдшерицъ - акушерокъ:										
а) Содержаніе врачамъ .	1200	—	Размѣръ содержанія опредѣленъ постановленіемъ	2400	—	1241	67	1200	—	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1900 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1900 г. Руб.	Коп.	VII. Примѣчаніе.
			земскаго собранія 22 сентября 1894 г. и 6 сентября 1898 года.							
в) Содержаніе фельдшерамъ и фельдшерицы акушерки	1100	—	Тремъ фельдшерамъ на пунктахъ по 300 р. каждому—900 р. и фельдшерицѣ—акушеркѣ Алексѣевскаго пункта половиннаго расхода на жалованіе падающаго на Галичское земство 200 руб.	1200	—	1129	—	1100	—	
Содержаніе оспопрививателей	—	—	Постанов. земск. собранія 23 сентября 1899 г.	—	—	—	—	200	—	
Ст. 2. На разъѣзды медицинскаго персонала	1200	—	Назначеніе увеличено на 500 руб. въ виду увеличенія медицинскаго персонала и недостаточно ассигнов. суммы по дѣйствительной надобности въ этомъ расходѣ на 1898 г.	700	—	1342	9	1200	—	
Ст. 3. На содержаніе лечебныхъ заведеній.										
а) Больница въ Галичѣ	7826	25	Подробныя распредѣленія кредита приведены въ приложеніи.	7866	75	8774	82	7826	25	
в) Въ селѣ Туриловѣ	4369	—	Тоже расходъ въ суммѣ 304 р. покрывается изъ % капитала А. Ф. Гортанова.	4369	—	4053	23	4569	—	Назначеніе увеличено на 200 р. на жалованье врачу-окулисту.

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1900 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1900 г. Руб.	Коп.	VII. Примѣчаніе.
б) Пріемнаго покоя въ селѣ Углевѣ . . .	3300	—	Постановленіе собранія 6 сентября 1898 г. распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	1187	—	[illegible]	—	3300	—	
с) На обзаведеніе Орѣховскаго врачебнаго пункта .	—	—	На устройство аптеки 100 р., на покупку посуды 60 р., на 2 экзем. фармакопеи. 10 руб. На хирургическіе инструменты и принадлежности по уходу за больными 200 р.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	370	[illegible]	
Содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ . .	2005	—	На квартиры 2-хъ пунктовъ 120 р., на отопленіе Орѣховскаго врачебнаго пункта 120 руб., на медикаменты для фельдшерскихъ пунктовъ 1675 р., на инструменты 50 р., на покупку разныхъ предметовъ необходимыхъ при леченіи 50 р., на канцелярскіе мат. 25 р. и оспенную лимфу 100 руб.	2471	—	2302	17	2140	—	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1900 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства; постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ. Руб.	Коп.	VI. Определено земскимъ собраніемъ въ 1900 г. Руб.	Коп.	VII. Примѣчаніе.
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней.			Постановленія собранія 7 іюня 76 года, 22 сентября 1893 года, 22 сентября 94 г., 11 сентября 97 года и 5 и 6 сентября 1898 г. и 22 и 23 сентября 1899 г.							
На покупку дезинфекціонной камеры . . .	—	—	Постановленія земскаго собранія 23-го сентября 1899 года.	—	—	—	—	150	—	
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ.										
На достройку зданій для медицинскаго персонала Углевскаго пріемнаго покоя.	—	—	Постановленіе земскаго собранія 21-го сентября 1899 года.	—	—	—	—	200	—	
На ремонтъ зданія Туриловской больницы .	—	—		1100	—	639	93	—	—	
На устройство зданія для квартиры врача Галичской больницы . .	—	—	Постановленіе собранія 23 сентября 1899 года.	—	—	—	—	600	—	
На расходы по командировкѣ врачей для изученія леченія глазныхъ и другихъ болѣзней . .	—		Постановленіе собранія 19 сентября 1899 года.	—	—	—	—	300	—	
На выдачу наградныхъ фельдшеру Туриловской больницы Уткану . .	30	—	Постановленіе собранія 7 сентября 1898 года.	—	—	—	—	30	—	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1900 г. Руб.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1900 г. Руб.	Коп.	VII. Примѣчаніе.
Содержаніе умалишенныхъ въ губернской земской больницѣ	1500	—	Назначеніе увеличено на 400 р., въ виду недостаточности ранѣе ассигнованной суммы и примѣняясь къ начисленію денегъ за леченіе въ 1898 году.	1100	—	870	97	1500	—	
На нужды бѣднѣйшаго населенія Галичскаго уѣзда по медицинской части	484	1	Настоящій расходъ удовлетворяется полностію изъ % Полозовскаго капитала.	484	1	—	—	484	1	
Итого по § VII-му	23014	26		24342	26	[illegible]	—	25169	26	
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ	788	1		—	—	—	—	788	1	
§ VIII. Ветеринарная часть.										
1. Содержаніе врачей ветеринарныхъ фельдшеровъ	400	—	Квартирныхъ врачу 200 р. и на жалованье втораго фельдшера 240 р. постановленія собранія 5 сентяря 1898 г. и 19 сентября 1899 года.	400	—	200	—	440	—	Назначеніе увеличено на 40 р. на жалованье ветеринарному фельдшеру.
Ст. 2. На медикаменты и инструменты	460	—	Постановленіе собранія 16 сентября 1896 г.	460	—	719	3	460	—	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1900 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1900 г. Руб.	Коп.	VII. Примѣчаніе.
На разъѣзды ветеринарнымъ фельдшерамъ	75	—	Постановленіе того же собранія.	75	—	68	28	75	—	
На содержаніе амбулаторіи для ветеринарнаго врача	100	—	На наемъ сторожа 60 р. и отопленіе 40 руб.	100	—	68	28	100	—	
Итого по § VIII-му	1035	—		1035	—	—	—	1075	—	
§ IX.										
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производствъ въ сельскомъ хозяйствѣ	500	—	На устройство и содержаніе опытнаго поля 300 р. согласно постановленію 5 сентября 1898 года и на провозъ и довольствіе въ пути случныхъ жеребцовъ 200 р. постановленіе 7 сентября 1898 года.	500	—	—	—	500	—	
На составленіе коллекцій и отправку ихъ на имѣющую открыться Костромскую сельскохозяйственную выставку	—	—	Постановленіе собранія 19 сентября 1899 года.	—	—	—	—	200	—	
На разъѣзды инструктора по маслодѣлію и молочному хозяйству	—	—	То-же.	—	—	—	—	30	—	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1900 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1900 г. Руб.	Коп.	VII. Примѣчаніе.
На поѣздку для ходатайствъ объ отпускѣ случныхъ жеребцовъ изъ Государственнаго коннозаводства	—	—	Постановленіе собранія 21 сентября 1899 года.	—	—	—	—	200	—	
На усиленіе средствъ сельскохозяйственнаго склада	—	—	Постановленіе собранія 23 сентября 1899 года.	—	—	—	—	500	—	
На покупку куклеотборника и сортировки	—	—	Тоже постановленіе.	—	—	—	—	100	—	
На разъѣзды агрономическаго смотрителя	150	—		150	—	—	—	150	—	
Итого по § IX-му	650	—		—	—	—	—	1680	—	
§ X. Уплата долговъ.										
Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ	—	—		700	—	2500	—	—	—	
Ст. 4. На уплату долга въ казну за квартиру воинскаго и крестьянскаго присутствій за время съ 1886 г. по 1888 г.	125	15	Согласно постановленію собранія 9-го сентября 1897 г.	126	—	126	—	125	15	
На уплату за лѣченіе больныхъ въ психіатрическомъ отд. губернской больницы	—	—		503	58	—	—	—	—	
Итого по § X-му	125	15		1329	58	2626	—	125	15	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1900 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1900 г. Руб.	Коп.	VII. Примѣчаніе.
§ XI. Разные расходы.										
Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ . .	1430	—	На покупку дровъ для отопленія больничныхъ зданій 405 р., для отопленія другого дома 106 р., освѣщеніе 80 руб., чистку дымовыхъ трубъ 34 р., ретирадныхъ мѣстъ 100 р., страхованіе 160 р., поддержка больничнаго сада 20 р., сторожку домовъ, содержаніе чистоты и поправку мостовыхъ 75 руб., ремонтъ домовъ 450 р.	1430	—	1139	42	1430	—	
Итого по § XI-му .	1430	—		1430	—	—	—	1430	—	
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала . .	1899	47	На основаніи п. а, ст. 3, прав. утв. и испол. смѣта вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога доходовъ.	1943	36	2000	—	2190	49	
Итого по § XII-му. .	1899	47		1943	36	—	—	2190	49	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1900 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1900 г. Руб.	Коп.	VII. Примѣчаніе.
§ XIII.										
Отчисленіе на образованіе запасной суммы.	1000	—	На основанія п. а, ст. 3, прав. состав. утв. и испол. смѣта вносится по постановленію собранія 11 сентября 1897 г. въ размѣрѣ 1,1% общаго итога доходовъ.	1000	—	1025	86	1000	—	
Итого по § XIII-му	1000	—		1000	—	—	—	1000	—	
На общія губернскія земскія повинности	18975	75	По дѣйствительному начисленію оклада губернскаго сбора на 1899 г.	17455	79	17561	29	18975	75	
На образованіе спеціальнаго капитала губернскаго земства, расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и на сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ	10820	—	Согласно закону 1-го іюля 1895 года.	10820	—	12180	72	10820	—	
На разъѣзды уполномоченныхъ по призыву нижнихъ воинскихъ чиновъ въ случаѣ мобилизаціи войны	25	—		25	—	—	—	25	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1900 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1900 г. Руб.	Коп.	VII. Примѣчаніе.
На уплату за подводы, выставленныя въ полицейское управленіе для разсылки пакетовъ по призыву войскъ въ случаѣ мобилизаціи	25	—	Постановленіе земскаго собранія 12 іюля 1877 г.	25	—	—	—	25	—	
На выдачу вознагражденія за убитыхъ волковъ	70	—	Постановленіе собранія 11 марта 1879 г.	70	—	28	—	70	—	
На вознагражденіе причта и пѣвчихъ за заупокойную службу по контръ-адмиралѣ Полозовѣ и А. Ѳ. Горталовѣ	25	—	Постановленіе собранія 1 сентября 1887 г. и 21 сентября 1896 г.	25	—	25	—	25	—	
% на растраченный Полозовскій капиталъ	1299	92	Постановленіе собранія 17 марта 1892 года.	1299	92	909	20	1299	92	
% на растраченный мѣщанскій продовольственный капиталъ	23	22		23	22	23	22	23	22	
На уплату разъѣздовъ землемѣру для составленія плановъ населенія	100	—	Постановленіе собранія 22 сентября 1893 года.	100	—	42	—	100	—	
Пособіе Шоковскому училищу на устройство сада 25 р. и вознагражд. учителю Колобову за занятіе садоводствомъ 60 рублей	—	—		85	—	103	37	—	—	
За совершеніе службы въ тюремномъ замкѣ	70	—	Назначеніе не измѣнилось.	70	—	70	—	70	—	
На выдачу семейству свящ. Голубцова въ вознагражденіе за исправленіе имъ требъ по Туриловской больницѣ	—	—		75	—	—	—	—	—	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1900 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ. Руб.	Коп.	VI. Определено земскимъ собраніемъ въ 1900 г. Руб.	Коп.	VII. Примѣчаніе.
На покупку хлѣба бѣднѣйшему населенію уѣзда въ неурожайные годы	484	1	Настоящій расходъ полностью покрывается изъ °/о съ капитала завѣщаннаго контръ-адмираломъ П. И. Полозовымъ.	484	1	243	60	484	1	
На возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ гласными земскаго собранія г.г. Готовцевымъ, Владиміровымъ и Ерлыковымъ на поѣздку по ходатайству о проведеніи желѣзной дороги на Галичъ . .	—	—	Постановленіе собранія 21 сентября 1899 года.	—	—	—	—	450	—	
Итого . . .	31917	90		30557	94	—	—	32367	90	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	484	1		—	—	—	—	484	1	
Всего расходовъ .	97246	59		99311	65	—	—	105053	36	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	2017	3		—	—	—	—	2017	3	

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

кредита назначеннаго по ст. 2 § IV сметы на 1900 годъ.

Костромской трактъ.

	Руб.	К.
Устройство бревенчатыхъ выстилокъ на 7-ой верстѣ у Челсменской горы къ Черняеву на пространствѣ 75 погон. саж. по 3 р. 50 к. за саж.	262	50
На 10-й верстѣ отъ столба № 117—75 пог. саж. по 3 р. 50 к. за сажень . . .	262	50
На 18-й верстѣ между трубами 25—26—45 саженъ по 3 р. 50 к. за саженъ . .	157	50
Отъ телеграфнаго столба № 195 къ селу Воронью 40 погон. саж. по 3 р. 50 к. за сажень .	140	—
Близь повертки въ дер. Федино 40 пог. саж. по 3 р. 50 к. за сажень	140	—
Земляныя работы:		
На вывозку 30 куб. хрящу отъ Челсменскаго моста къ Галичу по 5 руб. за кубикъ . .	150	—
На вывозку 20 куб. песку между мостами 34 и 35 на дамбу по 4 р. за кубикъ .	80	—
Засыпка бревенчатыхъ выстилокъ, подвалка къ мостамъ и исправленіе колей и промоинъ по всему тракту	300	—
Итого .	1492	50

Бійскій трактъ.

Вывозка хрящу:

	Руб.	К.
На 4-й верстѣ между телеграф. столбами 311 316—20 куб. по 5 руб. за кубикъ . .	100	—
На 12-й верстѣ къ столбамъ 187—189, 183—184—20 куб. по 5 руб. за кубикъ .	100	-
На 17-й верстѣ между столбами 113—115—20 куб. по 5 руб. за кубикъ . . .	100	-

Устройство бревенчатыхъ выстилокъ:

На 31 вер. отъ телеграф. столба № 308 на пространствѣ 15 погон. саж. по 3 р. 50 к. за сажень	52	50
Подъ дер. Махровымъ по обѣимъ сторонамъ моста 20 погон. саж. по 3 р. 50 к. за сажень .	70	

Вывозка песку:

На 34 верстѣ между столбами - 305—306— 10 куб. цѣн. по 4 руб. за кубикъ .	40	—
На 35 вер. между столб. 268—270—20 кубик. по 4 руб. за кубикъ .	80	-
На 39 вер между столб. 254—256—20 куб. по 4 руб. за кубикъ	80	—

Прочія земляныя работы:

Подвалка къ мостамъ и исправленіе колей и промоинъ	155	—
Итого .	777	50

Чухломскій и Кологривскій тракты:

	Руб.	К.
На вывозку 30 куб. земли на 5 вер. между телеграф. столб. 70—72 по 1 р. 20 к. за куб.	36	—
На устройство подгатка на 6 вер. отъ телег. столба № 90 съ вывозкою 6 куб. земли . .	11	—
На вывозку 7 куб. хрящу на 10 вер. въ разные мѣста по 9 руб. за кубикъ	63	—
— вывозку 30 куб. песку между столбами 113—115	36	—

Прочія земляныя работы:

Подвалка къ мостамъ и исправленіе колей и промоинъ	100	—
Итого . .	246	—

Кинешемскій трактъ.

Устройство бревенчатыхъ выстилокъ:

Подъ дер. Новой на пространствѣ 55 погон. саж. шириною 7 ар. по 5 руб. за сажень .	275	—

Земляныя работы:

На засыпку 55 погон. саж. бревенч. выстилки	6	60
Подвалка къ мостамъ и исправленіе колей и промоинъ по всему тракту	143	40
Итого . .	425	—

Макарьевскій трактъ.

	Руб.	К.
Устройство бревенчатой выстилки въ Харитоновскомъ лѣсу въ разныхъ мѣстахъ на пространствѣ 40 погон. саж. шириною 7 ар. по 5 р. за сажень	200	-
Земляныя работы:		
Засыпка землею 40 саж. бревенчатой выстилки	4	80
Подвалка къ мостамъ и исправленіе колей промоинъ по всему тракту . . .	195	20
Итого . .	400	—
А всего . .	3341	—

Распредѣленіе

Кредита, назначеннаго по ст. 3. § IV сметы.

Костромской трактъ.

	Руб.	К.
На устройство одного новаго ледорѣза у моста чрезъ рѣку Тебзу . . .	171	—
— исправленіе 4 старыхъ ледорѣзовъ на Челсмѣ и 1 ледорѣза на Тебзѣ . . .	100	—
Ремонтъ мостовыхъ сооруженій на протяженіи всего тракта	300	—
Итого .	571	—

Буйскій трактъ.

	Руб.	К.
Устройство 17 погон. саженъ перилъ на мосту чрезъ рѣку Свѣтицу	34	—
Ремонтъ мостовыхъ сооруженій на протяженіи всего тракта	300	—
Итого .	334	—

Чухломскій и Кологривскій трактъ.

Устройство новаго настила на мосту на 9 в. и 13 саж. перилъ . .	144	—
Исправленіе моста въ 3 саж. на 8 вер. .	30	—
Ремонтъ мостовыхъ сооруженій на протяженіи всего тракта	120	—
Итого .	294	—

Кинешемскій трактъ.

Устройство моста 10 ар. чрезъ оврагъ подъ дер. Ливенкой	77	—
Ремонтъ мостовыхъ сооруженій на протяженіи всего тракта . . .	140	—
Итого	217	—

Макарьевскій трактъ.

Устройство моста 10½ арш. околоповертки въ дер. Митюрево	96	50
Устройство моста 10½ арш. около повертки въ дер. Новую	96	50

	Руб.	К.
Устройство моста чрезъ рѣку Шачу длиною 76 арш.	911	75
Ремонтъ мостовыхъ сооруженій на протяженіи всего тракта	200	—
Итого	1394	—
А всего	2720	75

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ кредита, внесеннаго по § 5, на народное образованіе по ст. 4 на временное пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ.	Сумма. Руб.	К.
Бартеневская школа	350	—
Богословская —	350	—
Быковская —	650	—
Вознесенская —	350	—
Житковская —	350	—
Замѣрская —	350	—
Костомская —	350	—
Котельская —	350	—
Местиценская —	350	—
Нагатинская —	350	—
Палкинская —	650	—
Пастомская —	350	—
Пречистенская —	350	—
Понизовская —	350	—
Привольновская —	350	—
Рылѣевская —	350	—
Ребровская —	350	—
Сигонтинская —	350	
Стайновская —	350	—
Селецкая —	350	—
Турковская —	350	—
Тушебинская —	350	—
Углевская —	350	—

Холмовская —	350	—
Чмутовская —	350	
Шоковская —	350	—
Яхнобольская —	350	—
Иковновская —	350	
Богчинской волости — пособіе на содержаніе Александровскаго министерскаго училища	100	—
Въ пособіе городу на содержаніе училищъ	500	—
Въ пособіе городскому обществу на содержаніе городскаго училища, для введенія преподаванія бухгалтеріи, согласно постановленію земскаго собранія отъ 9 сентября 1897 года	150	—
Готовцевская	100	—
Итого	11250	—

Распредѣленіе

кредита назначеннаго по ст. 6 § V смѣты.

	Руб.	К.
Бартеневская школа	35	—
Богословская —	35	—
Быковская —	45	—
Вознесенская —	35	—
Житковская —	35	—
Замѣрская —	35	—
Костомская —	35	—
Котельская —	35	—
Мстищенская —	35	—
Нагатинская —	35	—
Палкинская —	50	—
Пастомская —	35	—
Пречистенская —	35	—
Понизовская —	35	—
Привольновская —	35	—

Рылѣевская —	35	—
Ребровская — . . .	35	—
Сигонтинская — . . .	35	—
Стайновская — . . .	35	—
Селецкая —	35	—
Турковская — . . .	35	—
Тушебинская —	35	—
Углевская — . . .	35	—
Холмовская —	35	—
Чмутовская —	35	—
Шоковская — . . .	35	—
Яхнобольская —	35	—
Иконновская — . . .	35	—
Переплетъ учебниковъ для всѣхъ школъ . .	80	—
Итого . .	1080	—

Расходъ по содержанію больницы въ г. Галичѣ.	Назначено на 1899 г. утвержд. смѣтѣ.		По назначенію собранія на 1900 г.	
	Р.	К.	Р.	К.
На содержаніе врачу . . .	1440	—	1440	—
— — двумъ фельдшерамъ . .	720	—	720	—
— — фельдшерицѣ-акушеркѣ .	400	—	400	—
Порціонныхъ дежурному фельдшеру . .	100	80	100	80
Содержаніе смотрителю больницы	300	—	300	—
Содержаніе служителямъ больницы и прачкѣ .	722	—	722	—
Порціонныхъ служителямъ больницы .	378	—	378	—
На выполненіе религіозныхъ потребностей .	250		250	—
Содержаніе больныхъ пищею . .	1300		1300	
Медикаменты для больницы и по безплатнымъ рецептамъ	1250	—	1250	
Починку старыхъ и выписку новыхъ инструментовъ	100	—	100	—
Разные предметы, необходимые при леченіи и перевязочные матеріалы . . .	250	—	250	—
На канцелярскіе расходы больничной конторы и на выписку газетъ . . .	40	—	40	—
Прачечную, баню и доставку воды . .	125	—	125	
На покупку разныхъ предметовъ, необходимыхъ при больничномъ хозяйствѣ . .	250	—	250	—
Постройку бѣлья (см. подр. смѣту). .	240	45	200	45
Итого . .	7866	25	7826	25

СМѢТА

на постройку бѣлья и обуви, потребныхъ на 1900 годъ для Галичской земской больницы.

Названіе вещей.	Количество потребное для постройки.	Потребно аршинъ.		Стоимость аршина.		Всего.		За работу.				Общая стоимость	
		На каждую вещь.	Всего.	Р.	К.	Р.	К.	Одной вещи Р.	К.	Всего Р.	К.	Р.	К.
Простынь	20	$2^1/_2$ ар.	50	—	38	19	—	—	5	1	—	20	—
Верхнихъ наволочекъ	15	2	30	—	22	6	60	—	10	1	50	8	10
Нижнихъ наволочекъ	10	2	20	—	20	4	—	—	8	—	80	4	80
Матрасовъ	10	5	50	—	25	12	50	—	15	1	50	14	—
Мужскихъ рубашекъ	15	$3^1/_2$	$52^1/_2$	—	18	9	45	—	20	3	—	12	45
Кальсонъ	15	3	45	—	18	8	10	—	15	2	25	10	35
Женскихъ рубашекъ	5	4	20	—	18	3	60	—	17	—	85	4	45
Юбокъ	10	5	50	—	24	12	—	—	20	2	—	14	—
Кофтъ	30	3	90	—	22	19	80	—	18	5	40	25	20
Косынокъ	20	$^1/_2$	10	—	24	2	40	—	4	—	80	3	20
Полотенецъ	30	2	60	—	$7^1/_2$	4	50	—	2	—	60	5	10
Салфетокъ	20	1	20	—	20	4	—	—	2	—	40	4	40
Чулокъ	60	2	120	—	$7^1/_2$	9	—	—	5	3	—	12	—
Кухонныхъ полотенецъ	20	2	40	—	$7^1/_2$	3	—	—	2	—	40	3	40
Туфель кожаныхъ	20	—	—	—	—	—	—	1	10	—	—	22	—
Туфель валяныхъ	20	—	—	—	—	—	—	1	25	—	—	25	—
Валяныхъ сапогъ	6	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	12	—
ИТОГО	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	45

Расходъ по содержанію больницы въ с. Туриловѣ.	Назначено на 1899 г. по утвержд. смѣтѣ		По назначенію собранія на 1900 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На содержаніе врачу	1200	—	1400	—
— — фельдшеру	360	—	360	—
— — фельдшерицѣ-акушеркѣ	400	—	400	—
— — 2-мъ служителямъ и кухаркѣ	360	—	360	—
На продовольствіе больныхъ пищею	440	—	440	
— отопленіе	150	—	150	—
— инструменты, ихъ ремонтъ и пополненіе ихъ комплекта	100	—	100	—
— перевязочные матеріалы	50	—	50	—
— медикаменты	700	—	700	—
— канцелярскіе матеріалы	25	—	25	—
— освѣщеніе	30	—	30	—
— стирку бѣлья	60	—	60	—
— чистку дымовыхъ трубъ, ретирадовъ и набивку погреба	30	—	30	—
— религіозныя потребности	50	—	50	—
— строхованіе дома	60	—	60	—
— покупку разныхъ предметовъ, необходимыхъ при больничномъ хозяйствѣ	50	—	50	—
Изъ % Горталовскаго капитала на содержаніе и обзаведеніе больницы	304	—	304	
ИТОГО	4369	—	4569	—

Расходъ по содержанію Углевскаго пріемнаго покоя.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ	
	Руб.	К.
На содержаніе врачу . . .	1200	—
— — фельдшерицѣ-акушеркѣ . . .	400	—
— — фельдшеру	300	—
На продовольствіе больныхъ пищею . . .	220	
Наемъ служителя и кухарки . . .	160	—
— отопленіе . .	100	—
— покупку инструментовъ	100	—
— медикаменты и перевязочные матеріалы .	500	—
постройку бѣлья	100	—
— освѣщеніе , ...	30	—
— канцелярскіе расходы	15	—
— стирку бѣлья	30	—
— чистку ретирадныхъ мѣстъ и дымовыхъ трубъ .	20	—
— страховку зданія	50	—
— разные предметы, необходимые при больничномъ хозяйствѣ	50	—
— религіозныя потребности	25	—
ИТОГО . .	3300	—

Смѣта доходовъ

на 1900 годъ.

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1900 г.		III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1899 г.		V. Дѣйствительно поступило въ 1898 г.		VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1900 г.		VII. Примѣчаніе.
	Руб.	К.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
§ II. **Разные сборы.**										
Ст. 1. Судебные сборы	425	—	На основ. п. 6 ст. 5 пр. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. и ст. 27 врем. прав. о зем. повин. вносятся согласно средней сложности поступленій за три года: Въ 1896 г. 449—67 — 1897 г. 256—67 — 1898 г. 567—57 Средняя сложность . 424—63	400	—	567	57	425	—	
Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній .	960	—	На основаніи ст. 53—55 полож. о тракт. пром. изд. 1893 г. и постановленія земскаго собранія отъ 8 сентября 1897 г. для взиманія тракт. сбора мѣстности Галичскаго уѣзда раздѣлены на три разряда, при чемъ заведенія расположенныя въ мѣстностяхъ отнесенныхъ къ 1 разряду уплачиваютъ 60 руб. въ мѣстн. 2 разряда 30 руб. и 3 разряда 15 руб.	810	—	960	—	960	—	
Итого по § II-му .	1385	—		1210	—	—	—	1385	—	

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1900 г.		III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1899 г.		V. Дѣйствительно поступило въ 1898 г.		VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1900 г.		VII. Примѣчаніе.
	Руб.	К.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
§ III.										
Пособія земству и возвратъ расходовъ:										
Ст. 3. Спеціальныхъ средствъ	2017	3	Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія 261 р. изъ % Полозовскаго капитала на народное образованіе 484 р. 1 к., медицинскую часть 484 р. 1 к., покупку хлѣба въ неурожайные годы 484—1 и капитала А. Ф. Гортавлова на содержаніе Туриловской больницы 304 р.	3957	23	—	—	2017	3	
Ст. 4. Плата за леченіе	700	—	Согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года	570	—	779	64	700	—	
Ст. 5. Плата за медикаменты	34	—		51	—	17	88	34	—	
Посуднаго сбора, полученнаго въ Галичской больницѣ и фельдшерскихъ пунктахъ	385	—	Согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года	345	—	426	40	385	—	
Итого по § III-му	3136	3		4923	23	—	—	3136	3	

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1900 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1899 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило въ 1898 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1900 г. Руб.	Коп.	VII. Примѣчаніе.
§ IV. Разныя поступленія.										
Ст. 1. Пени за несвоевременную уплату земскаго сбора	2500	—	Согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года	1826	8	3201	20	2500	—	
Итого по § IV-му .	2500	—		1826	8	—	—	2500	—	
§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ.										
Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и свидѣтельствъ для торговыхъ и промышленныхъ предпріятій . .	1007	25	На основ. ст. 5 прим. къ ст. 6 пол. о зем. учр.	816	—	940	—	1007	25	
Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питій	2950	58	Взимается согласно ст. 8 врем. прав. о зем. пов. въ размѣрѣ по ст. 1—15%, по стат. 2—25% и по ст. 3—10% съ суммы платимой въ казну. Подробное расчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	2660	58	3147	32	2950	58	

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1900 г.		III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1899 г.		V. Дѣйствительно поступило въ 1898 г.		VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1900 г.		VII. Примѣчаніе.
	Руб.	К.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ	732	60		846	20	913	—	732	60	
Итого по § V-му .	4690	43		4322	78	—	—	4690	43	
§ VI.										
Сбора съ недвижимыхъ имуществъ.										
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	73448	11	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст.	74676	33	74858	23	79834	90	
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ фабричныхъ и торговопромышленныхъ заведеній . .	4854	36		4999	63	5304	92	5434	81	
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ .	7232	66		7353	60	6436	40	8072	19	
Итого по § VI .	85535	13		87029	56	—	—	93341	90	
А всего доходовъ .	97146	59		99311	65	—	-	105053	36	

РАСКЛАДКА

сбора съ земель на губернскія я уѣздныя земскія повинности по Галичскому уѣзду.

на 1900 годъ.

№	Раздѣленіе земель по роду владѣнія.	Количество земли составляющей породу угодій 1-й разрядъ.		Количество земли, составляющей породу угодій 2-й разрядъ.		Количество земли, составляющей породу угодій 3-й разрядъ.		Итого земли всѣхъ трехъ разрядовъ.		Цѣнность всей земли.		Всего со всей земли причитается сбора.	
		Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.	Руб.	К.
1	Съ земли, находящейся во владѣніи разныхъ лицъ, владѣющихъ на личномъ правѣ собственности	4153	512	57190	1176	160321	542	221664	2230	996377	67	32382	27
2	Съ земли, поступившей въ надѣлъ крестьянамъ разныхъ вѣдомствъ	9027	1168	112330	350	41886	1479	163244	1097	1432767	6	46564	93
3	Съ земли, принадлежащей казнѣ . . .	3	—	1123	—	6395	—	7521	—	24095	—	783	9
4	Съ земли, принадлежащей казнѣ (выморочной) .	2	1000	34	800	63	—	99	1800	529	74	17	22
5	Съ земли, принадлежащей городскому обществу	12	—	67	146	859	599	938	745	2689	$10^1/_2$	87	39
	ИТОГО . .	13198	780	170745	72	209525	220	393468	1072	2456498	$57^1/_2$	79834	90

РАСКЛАДКА

сбора съ торговыхъ документовъ, промысловыхъ и акцизныхъ свидѣтельствъ и патентовъ на выдѣлку и продажу питій на 1900 годъ.

НАЗВАНІЕ ДОКУМЕНТОВЪ.	Количество.	Цѣна одному документу по положенію. Р.	К.	Стоимость всего количества документовъ. Р.	К.	Размѣръ % въ пользу земства.	Количество налога съ одного документа. Р.	К.	Всего. Р.	К.
Свидѣтельствъ:										
1-й гильдіи . .	1	565	—	565	—	15%	84	75	84	75
Для торговыхъ предпріятій										
2-го разряда . .	123	50	—	6150	—		7	50	922	50
3-го рязряда . .	211	10	—	2110	—	10%	1	—	211	—
4-го разряда . .	100	4	—	400	—		—	40	40	—
Для промысловыхъ предпріятій 4-го класса:										
3-го разряда . .	1	500	—	500	—	15%	75	—	75	—
5-го разряда .	1	50	—	50	—		7	50	7	50
6-го разряда . .	1	25	—	25	—		2	50	2	50
7-го разряда . .	8	5	—	40	—		—	50	4	—
8-го разряда . .	8	2	—	16	—		—	20	1	60
Свидѣтельствъ для купцовъ 2-й гильд. .	38	20	—	760	—		2	—	76	—
Свидѣтельствъ для личныхъ промысловыхъ занятій 4-го разряда .	2	10	—	20	—	10%	2	—	4	—
Приказчичьихъ свидѣтел.:										
1-го класса . .	17	35	—	595	—		3	50	59	50
Для торговли въ заведеніяхъ 2-го разряда и промышленныхъ 4 разряда . . .	50	20	—	1000	—		2	—	100	—

НАЗВАНІЕ ДОКУМЕНТОВЪ.	Количество.	Цѣна одному документу по положенію.		Стоимость всего количества документовъ.		Размѣръ % въ пользу земства.	Количество налога съ одного документа.		Всего.	
		р.	к.	р.	к.		р.	к.	р.	к.
Для торговли въ заведеніяхъ 3-го разряда и промышленныхъ 5 и 6 разряда	21	6	—	126	—	10%	—	60	12	60
Приказчичьихъ свидѣтельствъ 2-го класса въ торговыхъ предпріятіяхъ 2-го разряда и въ промышленныхъ 4 и 5 разрядовъ	16	4	—	64	—		—	40	6	40
Патентовъ.										
На винокуреніе	1	280	80	280	80	25%	70	20	70	20
— Пиво-медовареніе	1	93	96	93	96		23	50	23	50
	1	77	50	77	50		19	38	19	38
Городскіе трактиры	12	200	—	2400	—		50	—	600	—
Буфетъ при общ. соб.	1	50	—	50	—		12	50	12	50
Отдѣленія при оптовыхъ складахъ на продажу Русскаго виноградного вина	2	20	—	40	—		5	—	10	—
На пивныя лавки	3	20	—	60	—		5	—	15	—
На уѣздные трактиры 2 разряда	3	600	—	1800	—		150	—	450	—
3 разряда	2	400	—	800	—		100	—	200	—
4 разряда	9	200	—	1800	—		50	—	450	—
На пост. дворы 4 разряд.	4	200	—	800	—		50	—	200	—
— винныя лавки	9	120	—	1080	—		30	—	270	—
— ренсковые погреба	14	150	—	2100	—		37	50	525	—
— оптовые склады	2	200	—	400	—		50	—	100	—
— тоже для пива и меда	1	20	—	20	—		5	—	5	—
— акцизныхъ марокъ	61	5	—	305	—	10%	—	50	30	50
Табачныхъ патентовъ	204	5	—	1020	—		—	50	102	—
Итого									4690	43

РАСКЛАДКА

сбора съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ Галичскомъ уѣздѣ, на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1900 г. по 3,25 съ оцѣночнаго рубля.

№№	НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	Число заведеній.	Цѣнность.		Сумма сбора.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
1	Винокуренный заводъ съ паровою мельницею	1	8000	—	260	—
2	Сыроваренные заводы	1	6750	—	219	37
3	Кожевенные заводы	2	5500		178	75
4	Клеевые заводы	4	1300	—	42	25
5	Кирпичные заводы	49	2265	—	73	61
6	Скорняжные заводы	1	100	—	3	25
7	Маслобойные заводы	41	3465	—	112	62
8	Дегтярные заводы	31	900	—	29	25
9	Красильныя заведенія	16	844	-	27	43
10	Дубильныя заведенія	9	195	—	6	34
11	Паровая мельница	2	2000	—	65	—
12	Водяныя мельницы	64	20750	—	674	38
13	Ветряныя мельницы и солодовни	127	11781	—	382	88
14	Кузницы	154	2255	—	73	29
15	Лавки	125	11600	—	377	—
16	Постоялые дворы	2	3000	—	97	50
17	Трактирныя заведенія	16	29900	-	971	75
18	Винныя лавки	8	8000	—	260	—
19	Чайныя лавки	1	100	—	3	25
20	Булочныя	4	160	—	5	20
21	Дома приносящія доходъ	11	680	—	22	10
22	Порошковые заводы	3	1900	—	61	75
23	Ренсковой погребъ	1	1000	—	32	50
24	Замшевый заводъ	1	50	—	1	62
25	Маслодѣльные заводы	2	850	—	27	63
	Итого.		123345	—	4008	72

РАСКЛАДКА

сбора съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній г. Галича на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1900 г. по 3,25 съ оцѣночнаго рубля.

№№	НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	Количество заведеній.	Цѣнность.		Сумма сбора.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
1	Винокуренный заводъ съ паровою мельницею и прочими строеніями .	1	7000	—	227	50
2	Кожевенные заводы . .	1	1100	—	35	75
3	Кирпичные заводы . .	3	210	—	6	82
4	Вѣтряная мельница . .	—	—	—	—	—
5	Кузницы	5	320	—	10	40
6	Лавки . .	110	34730	—	1128	72
7	Пивоваренный заводъ .	1	520	—	16	90
	Итого .	—	43880	—	1426	9

РАСКЛАДКА

сбора съ недвижимой собственности гор. Галича на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1900 годъ по 3,25, съ оцѣночнаго рубля.

	Цѣнность		Сумма сбора.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Недвижимая собственность города Галича . . .	248375	—	8072	19
Итого .	248375	—	8072	19

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣта доходовъ и расходовъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено. Руб.	К.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается. Руб.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій .	8559	—	§ II. Разные сборы	1385	—
§ II. Содержаніе земскаго управленія .	7685	—	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ . .	3136	3
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія . .	1215	80	§ IV. Разныя поступленія . .	2500	—
§ IV. Дорожная повинность . . .	7360	65	§ V. Сборъ съ документовъ на право торговли и промысла	4690	43
§ V. Народное образованіе .	14669	1	§ VI. Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ	93341	90
§ VI. Общественное призрѣніе . .	526	10			
§ VII. Медицинская часть . .	25169	26			
§ VIII. Ветеринарная часть .	1075	—			
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому состоянію .	1680	—			
§ X. Уплата долговъ	125	15			
§ XI. Разные расходы	1430	—			
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	2190	49			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено. Руб.	К.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается. Руб.	К.
§ XIII. Запасная сумма . .	1000	—			
Губернская повинность . .	18975	75			
На образованіе дорожнаго капитала .	10820	—			
На разъѣзды уполномоченныхъ по призыву нижнихъ воинскихъ чиновъ по мобилизаціи войскъ . .	25	—			
За подводы выставленныя въ полицейское управленіе для разсылки пакетовъ по призыву войскъ . .	25	—			
На вознагражденіе за убитыхъ волковъ . .	70	—			
На вознагражденіе причта и пѣвчихъ за заупокойную службу по Полозовѣ и Горталовѣ . . .	25	—			
% на растраченный Полозовскій капиталъ	1299	92			
% на растраченный мѣщанскій капиталъ	23	22			
Разъѣзды землемѣра	100	—			
За совершеніе службъ въ тюремномъ замкѣ.	70	—			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено. Руб.	К.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается Руб.	К.
На возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ гласными земскаго собранія г.г. Г. Н. Готовцевымъ, Н. Л. Владимировымъ и А. А. Ерлыковымъ на поѣздку по ходатайству о проведеніи желѣзной дороги на Галичъ	450	—			
На покупку хлѣба бѣднѣйшему населенію уѣзда въ неурожайные годы . . .	484	1			
Итого расходовъ .	105053	36	Итого доходовъ .	105053	36
Въ томъ числѣ расходовъ на счетъ спеціальныхъ средствъ .	2017	3			

Смѣта доходовъ и расходовъ на 1900 годъ по специальнымъ капиталамъ.

Оглавленіе.

№№	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго въ 1900 г. дохода. Руб.	Коп.	Основанія начисленія дохода.
1	**Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.** Наличность къ началу года: а) Штрафнаго капитала . . Ожидается къ поступленію: 1. Штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ	261	—	По средней сложности поступленій за три года.
	Итого . .	261	—	
2	Капиталъ имени контръ-адмирала П. И. Полозова. Наличность къ началу года: а) Капитала 4003—88			
	Итого . 4003—88			
	Ожидается поступленій: % на капиталъ внесенныхъ въ смѣту земскихъ повинностей . .	1299	92	Согласно смѣты на 1900 годъ.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предполагаемаго въ 1900 году расхода.		Соображенія и расчеты.
	Руб.	Коп.	
Подлежитъ расходованію.			
°/о отчисленія съ суммы, предположенной къ поступленію въ 1900 г. въ капиталъ земледѣльческихъ колоній для малолѣтнихъ преступниковъ . . .	26	10	По предположенію, согласно ожидаемому поступленію.
На устройство зданія для помѣщенія арестуемыхъ .	234	90	Согласно постановленія земскаго собранія.
Итого	261	—	
Остатка капитала къ концу смѣтнаго года не ожидается			
Подлежитъ расходованію:			
На народное образованіе .	484	1	
На медицинскую часть	484	1	
На покупку хлѣба въ неурожайные годы . .	484	1	

№№	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Рразмѣръ ожидаемаго въ 1900 г. дохода. Руб.	Коп.	Основанія начисленія дохода.
	% по процентнымъ бумагамъ и на наличные деньги . .	152	11	Съ свидѣтельствъ государственной ренты на сумму 4000—152 и на налич. деньги по книжкѣ кассы 11 коп.
	Итого .	1452	3	
3	Мѣщанскій продовольственный капиталъ . Наличность капитала къ началу года 3079—91			
	Итого . 3079—91			
	1. Процентовъ: По 4½ % облигаціямъ внутрен. консолид. желѣзно-дорож. займа въ суммѣ 700 р.—31 р. 50 к. и свид. госуд. 4% ренты въ суммѣ 2300—92 р. всего 123 р. 50 к., а за вычетомъ купоннаго налога . . .	117	35	
	Съ наличныхъ суммъ, хранящихся въ сберегательной кассѣ . .	1	37	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предполагаемаго въ 1900 г. расхода.		Соображенія и расчеты.
	Руб.	Коп.	
Итого	1452	3	
Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 4003 р. 88 к.			
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 3221—85.			

№№	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго въ 1900 г. дохода. Руб.	Коп.	Основанія начисленія дохода.
	2. Изъ земскаго сбора, внесеннаго въ смѣту земскихъ повинностей .	23	22	Согласно смѣтѣ на 1900 годъ.
	Итого .	141	94	
4	Оборотный капиталъ			
	Наличность капитала къ началу года 12622-69			Капиталъ помѣщается въ слѣдующихъ % бумагахъ: свидѣт. госуд. ренты 9700 р. и облигацій внутр. консолид. желѣзнодор. займа на 800 р.
	Итого . 12622-69			
	Ожидается къ поступленію:			
	1. Процентовъ по % бумагамъ . .	400	90	
	Съ наличныхъ суммъ, хранящихся по книжкѣ кассы . . .	1	83	
	Изъ земскаго сбора:			
	1. На пополненіе недоимки, числящейся за земскимъ сборомъ къ 1 января 1899 года .	1403	95¼	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предполагаемаго въ 1900 г. расхода.		Соображенія и расчеты.
	Руб.	Коп.	
Въ 1900 году расхода производить не предполагается и къ капиталу должно причислиться	3997	17¼	

№№	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидамаего въ 1900 г. дохода. Руб.	Коп.	Основанія начисленія дохода.
	2. Внесенныхъ въ смѣту земскихъ повинностей	2190	49	
	Итого .	3997	17¼	
5	Капиталъ имени А. Ѳ. Горталова .			Капиталъ помѣщается въ свид. Костром. отдѣл. государствен. банка на вкладъ въ 8000 руб. на вѣчное время.
	Наличность капитала къ началу года 8000 руб.			
	Ожидается къ поступленію:			
	Процентовъ .	304	—	
	Итого	304	—	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предполагаемаго въ 1900 г. расхода.		Соображенія и расчеты.
	Руб.	Коп.	
Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 16619 86 ¼.			
Въ 1900 году назначается къ расходу:			
На содержаніе и обзаведеніе больницы	304	—	
Итого .	304	—	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 8000 руб.			

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
къ смѣтамъ и раскладкамъ на 1900 годъ, составленная ревизіонною коммиссіею.

Разсмотрѣвъ по порученію земскаго собранія смѣту и раскладки, составленныя управою на 1900 годъ, ревизіонная коммиссія нашла необходимымъ сдѣлать въ нихъ нѣкоторыя измѣненія и дополнить расходами, утвержденными постановленіями земскаго собранія текущей сессіи.

Измѣненія сдѣланы по слѣдующимъ статьямъ: по § I на доплату волостямъ за лошадей, доставляемыхъ чиновникамъ назначеніе увеличено на 100 руб. и на доплату за поѣздки съ архіереемъ и губернаторомъ на 50 руб., въ виду недостаточности ранѣе ассигнованныхъ суммъ, вновь внесено въ смѣту 125 руб., согласно постановленія земскаго собранія отъ 21 сентября, на оплату подводъ, доставляемыхъ для провода новобранцевъ; по § II по ст. 6 вновь внесено въ смѣту 400 руб. на выдачу пенсіи за службу дѣлопроизводителю управы г. Малиновскому, согласно постановленію земскаго собранія отъ 23 сентября; по § IV, ст. 3 назначеніе увеличено на 911 руб. 75 коп. на устройство моста черезъ р. Шачу Макарьевскаго тракта, согласно постановленія земскаго собранія отъ 21 сентября и вновь внесено 30 руб. на выдачу вознагражденія перевозчику черезъ рѣку Вексу Королькову, согласно постановленія земскаго собранія отъ 21 сентября; по § V, по ст. 4 назначеніе увеличено на 1510 руб., въ виду увеличенія содержанія всѣмъ учителямъ до 300 руб., введеніе поурочнаго вознагражденія законоучителямъ и ассигнованія 110 руб. на содержаніе съ будущаго года школы въ селѣ Готовцевѣ; по ст. 6 на 100 руб. на пріобрѣтенія бланковъ для

училищъ и законоположеній о народныхъ училищахъ, согласно постановленіямъ земскаго собранія 21 сентября; по ст. 9 на выдачу стипендій назначеніе увеличено на 114 руб., въ виду назначенія постановленіями собранія отъ 23 сентября стипендій Громову 40 руб., Краснопѣвцеву 50 руб. и Любимову 24 руб.; вновь внесено въ смѣту, согласно постановленія земскаго собранія отъ 19 сентября на педагогическую библіотеку и библіотеку при управѣ 200 руб. и согласно постановленія земскаго собранія отъ 21 сентября на выдачу пособія Галичскому обществу вспомоществованія недостаточнымъ учащимся 100 руб.; по § VII на медицинскую часть вновь внесено въ смѣту 200 руб., на приглашеніе оспопрививателей, согласно постановленія земскаго собранія отъ 23 сентября, на содержаніе Туриловской больницы назначеніе увеличено на 200 руб., на жалованіе врачу, въ виду приглашенія въ настоящее время врача окулиста; на обзаведеніе Орѣховскаго врачебнаго пункта вновь внесено въ смѣту 370 руб., на отопленіе дома пункта 120 руб. на медикаменты для пункта назначеніе увеличено на 75 руб. и вновь внесено въ смѣту 100 руб. на медикаменты для леченія жителей уѣзда съ пункта Александровскаго православнаго братства по постановленіямъ земскаго собранія отъ 21 и 23 сентября 1899 г., затѣмъ по означенному же параграфу вновь внесено въ смѣту, согласно постановленію земскаго собранія отъ 19, 21 и 23 сентября: 1) на покупку дезинфекціонной камерѣ 150 руб. 2) на постройку зданій для медицинскаго персонала Углевскаго пріемнаго покоя 200 руб. 3) на устройства дома для квартиры врача Галичской больницы 600 руб. и 4) на расходы по командировкѣ врачей для изученія глазныхъ и другихъ болѣзней — 300 руб.; по § VIII назначеніе увеличено на 40 руб. въ виду увеличенія на эту сумму содержанія ветеринарнаго фельдшера, согласно постановленію земскаго собранія 19 сентября; по § IX сдѣланы слѣдующія новыя назначенія,

согласно постановленій земскаго собранія отъ 19, 21 и 23 сентября, 1) на устройство отдѣла отъ Галичскаго уѣзда на сельско хозяйственной выставкѣ губернскаго земства 200 руб., 2) на разъѣзды инструктора по маслодѣлію и молочному хозяйству 30 руб., 3) на поѣздку для ходатайства объ отпускѣ казенныхъ жеребцовъ для Галичскаго уѣзда 200 руб., 4) на усиленіе средствъ сельско-хозяйственнаго склада 500 руб. и 5) на покупку куклеотборника и сортировки 100 руб.; по § XII на образованіе оборотнаго капитала назначеніе увеличено на 291 р. 2 к. и исчислено, согласно п. а ст. 3 прав. утв. и исп. смѣтъ въ размѣрѣ 2% общаго итога доходовъ; вновь внесено въ смѣту, согласно постановленію земскаго собранія отъ 21 сентября, 450 руб. для выдачи г.г. гласнымъ земскаго собранія. Готовцеву, Владимірову и Ерлыкову въ возмѣщеніе расхода ихъ на поѣздку въ Петербургъ для ходатайства о направленіи желѣзной дороги на Галичъ.

Вслѣдствіе вышеизложенныхъ измѣненій и дополненій смѣта расходовъ выражается суммою въ 105053 руб. 36 коп. предполагаемый расходъ на уѣздныя земскія потребности въ указанномъ размѣрѣ имѣютъ покрыть.

Неокладные сборы:

Плата за лѣченіе въ больницахъ .	700 р.	
Посудный сборъ и сборъ за медикаменты	419 »	
Исковыхъ пошлинъ и сбора за бумагу	425 »	
Сборъ съ торговыхъ документовъ и патентовъ . . .	4690 »	43 к.
Трактирный земскій сборъ . .	960 »	
Пени за несвоевременную уплату земскаго сбора . . .	2500 »	
Доходовъ изъ спеціальныхъсредствъ .	2017 »	3 к.
Итого	11711 »	46 к.

Плата за лѣченіе въ больницахъ, сборъ за посуду, исковыя

пошлины, трактирный земскій сборъ и пеня внесены въ смѣту согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три послѣднихъ года; сборъ съ документовъ на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ уѣзднымъ казначействомъ и акцизнымъ управленіемъ о количествѣ выданныхъ документовъ на 1898 годъ.

Окладные сборы:

1. Съ земли, принадлежащей казнѣ, частнымъ лицамъ, крестьянскимъ обществамъ и городскому обществу .	79834 р. 90 к.
2. Съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ городѣ и уѣздѣ . .	5434 » 81 к.
3. Съ недвижимой собственности г. Галича . . .	8072 » 19 к.
Итого	93341 » 90 к.
А всего	105053 » 36 к.

Окладной сборъ назначенъ по цѣнности и доходности имуществъ, подлежащихъ на основ. 5 ст. прав. о сост. утвержд. и испол. смѣтъ и раскладокъ обложенію земскимъ сборомъ и исчисленъ въ размѣрѣ 3,25 съ оцѣночнаго рубля. Такимъ образомъ процентъ обложенія увеличился по сравненію съ предположеннымъ управою на 0,26 съ оцѣночнаго рубля.

Стоимость недвижимыхъ имуществъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній, облагаемыхъ земскимъ сборомъ, опредѣлена слѣдующимъ образомъ; 1) земли въ Галичскомъ уѣздѣ по количеству и цѣнности угодій раздѣляются на три разряда. Къ 1-му разряду относятся земли, находящіеся подъ усадебною осѣдлапностію и заливными лугами; къ 2 разряду пахотная земля, остальные луга и строевые лѣса; къ 3 разряду—дровяныя лѣса, выгоны и всѣ остальныя земли. Цѣнность земель, выведенная на основаніи продажныхъ и арендныхъ цѣнъ въ уѣздѣ, слѣдующая: земли

1 разряда 25 руб., 2 разряда 10 руб. и 3 разряда 2 руб. за десятину, 2) цѣнность торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ городѣ и уѣздѣ опредѣлена по цѣнности и доходности помѣщеній, 3) цѣнность недвижимыхъ имуществъ г. Галича опредѣлена особою оцѣночною коммиссіею по цѣнности и доходности.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по Галичской уѣздной земской больницѣ за 1898 годъ.

Въ Галичской земской больницѣ къ 1 января 1898 года оставалось на излѣченіи 30 человѣкъ, въ теченіи отчетнаго года вновь поступило 408 человѣкъ, а всего пользовано стаціонарно 438 человѣкъ, которыми проведено 9376 дней болѣе предъидущаго года на 312 дней.

Въ числѣ 438 челов. больныхъ было:

Лицъ разнаго званія	416	чел.
Воинскихъ чиновъ и новобранцевъ . . .	15	»
Заводскихъ рабочихъ	6	»
Арестантовъ	1	»

Изъ 438 больныхъ было:

Жителей г. Галича	95	чел.
» уѣзда	312	»
» другихъ уѣздовъ	31	»

Число проведенныхъ дней распредѣляется слѣдующимъ образомъ: съ платою по 20 к. въ сутки 128 чел., которыми проведено 1075 дней, пользованныхъ безъ платно 200 человѣкъ, которымп проведено 7497 дней, поступившихъ на платную койку, но впослѣдствіи переведенныхъ на безплатную, вслѣдствіе представленія удостовѣренія о несостоятельности 70 чел., которыми проведено платныхъ дней 222. Лицъ платившихъ по дѣйствительной стоимости, а именно: арестантовъ и воинскихъ чиновъ и другихъ лицъ 18 чел., которыми проведено 353 дня, заводскихъ рабочихъ 6 чел., ими проведено 130 дней и испытуемыхъ изъ

воинскаго присутствія 16 чел., которыми проведено 99 дней, а всего 40 человѣкъ, которыми проведено 582 дня.

Изъ числа 438 человѣкъ было:

Мужчинъ	280
Женщинъ	122
Дѣтей	36

По мѣсту жительства больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Гор. Галичъ	95
Вол. Ѳоминская быв. уд.	1
» Богчинская	30
» Рылѣевская	18
» Нагатинская	18
» Костомская	23
» Яхпобольская	11
» Новографская	11
» Ѳоминская быв. каз.	44
» Вознесенская	19
» Быковская	49
» Свиньинская	12
» Курновская	5
» Пречистенская	4
» Даниловская	2
» Замѣрская	2
» Говѣновская	1
» Ватамоновская	2
» Котельская	13
» Игодовская	7
» Воскресенская	17
» Дурцовская	4
» Холмовская	8

» Селецкая	9
» Срѣтенская	2
» Другихъ уѣздовъ	31

Какъ изъ этой таблицы, такъ и изъ таблицы распредѣленія больныхъ по мѣсту жительства по амбулаторіи видно, что большій относительный процентъ подаетъ на городскихъ жителей, изъ кривыхъ видно, что стаціонарно больницею пользовалось почти $1^1/_2$% относительнаго процента городскихъ жителей и только $^2/_{10}$ % жителей уѣзда, по амбулаторіи эта разница еще рѣзче, городскіе жители дали 80%, а уѣздныя 7%, а изъ общаго же числа больныхъ, пользовавшихся больницей городскіе больныя дали стаціонарно 21%, всѣхъ больныхъ амбулаторно 36%. Стаціонарные городскіе больные почти всѣ мѣщане г. Галича и почти всѣ пользовались безплатными койками, вслѣдствіе представленія удостовѣренія отъ мѣщанскаго старосты о несостоятельности. Такой порядокъ примѣнялся и прежніе годы, указываю на этотъ фактъ собранію въ виду того, что существуетъ статья 585 XIII т. (200 ст. по изд. 1892 г.) которая ясно указываетъ, что за пользованіе въ больницахъ, неимущихъ больныхъ, принадлежащихъ разнымъ вѣдомствамъ, или обществамъ взыскивается плата съ тѣхъ вѣдомствъ или обществъ, вѣдѣнію коихъ призрѣваемыя принадлежатъ. По сему неимущія мѣщане освобождаются лично отъ взноса платы при пріемѣ въ больницу, но плата эта взыскивается съ мѣщанскаго общества, къ которому они принадлежатъ. Получить удостовѣреніе для Галичскаго мѣщанина легко, такъ какъ проживаютъ они въ городѣ, гдѣ находится и староста и это для него полчаса времени, не то бываетъ съ крестьянами, живущими въ городѣ, или пришедшими на заработки, заболѣлъ онъ, онъ зачисляется на платную койку, такъ какъ удостовѣренія о несостоятельности у него нѣтъ и за нимъ онъ долженъ сперва отправиться въ отдаленное волостное правленіе, по-

теряетъ много времени запуститъ болѣзнь, а если дѣло экстренное, то долженъ платить за содержаніе въ больницѣ. Въ виду такого привилигированнаго положенія Галичскихъ мѣщанъ отмѣчаю это явленіе на тотъ предметъ, что не найдетъ ли собраніе нужнымъ постановить взыскивать больничныя деньги съ мѣщанскаго общества или ограничить для нихъ число безплатныхъ коекъ. Среднимъ числомъ ежедневно въ больницѣ находилось 25⁷/₁₀ чел. почти полный штатъ. Каждымъ больнымъ проведено въ среднемъ 21⁴/₁₀ дня. Наибольшее число ежедневныхъ больныхъ было 37, наименьшее 11 человѣкъ. Отказано въ пріемѣ по недостатку мѣстъ и хроническимъ больнымъ 129 человѣкъ. Изъ пользованныхъ 438 чел. выписано 372 челов. умерло 30 челов. и осталось къ 1 января 1899 г. 36 человѣкъ.

Процентъ смертности въ отчетномъ году составляетъ 6⁸/₁₀%. Процентъ смертности отчетнаго года болѣе предыдущаго, вслѣдствіе того, что въ этомъ году много было доставлено лицъ полиціею или прямо безнадежныхъ или уже въ агоніи, но которыхъ приходилось принимать такъ какъ дѣвать ихъ было нѣкуда, большею частью безродные, или подобранные на улицахъ, нѣсколько человѣкъ такъ же было привезено изъ уѣзда въ такомъ состояніи, что отправить ихъ обратно небыло возможности, такъ какъ они умерли бы дорогою, и большею частью всѣ такіе больные, пробывъ день или два въ больницѣ умирали, они то и повысили процентъ смертности, это видно изъ прилагаемой вѣдомости, такъ отъ старости и истощенія умерло 2, отъ неопредѣленныхъ болѣзней 5 челов. нѣсколько такихъ-же безнадежныхъ было доставлено и съ легочными болѣзнями отъ которыхъ умерло 8 человѣкъ.

Движеніе больныхъ по мѣсяцамъ было слѣдующее:

МѢСЯЦЫ.	Состояло.	Прибыло.	Выписано.	Умерло.	Осталось.
Январь . . .	30	28	23	3	32
Февраль . . .	32	37	31	5	33
Мартъ . . .	33	26	30	1	28
Апрѣль . . .	28	34	30	1	31
Май . . .	31	32	36	3	24
Іюнь . . .	24	22	30	1	15
Іюль . . .	15	40	28	2	25
Августъ . . .	25	34	34	4	21
Сентябрь . . .	21	27	26	4	18
Октябрь . . .	18	51	37	»	32
Ноябрь . . .	32	30	33	5	24
Декабрь . . .	24	47	34	1	36
Итого	»	408	372	30	36

Наибольшее число больныхъ, пользованныхъ стаціонарно въ отчетномъ году падаетъ на хирургическія болѣзни 90 случаевъ, что составляетъ 20⁵/₁₀%. Операцій большихъ и малыхъ у лѣчившихся стаціонарно и амбулаторно было произведено 393 а именно:

Отнятіе ногъ (ампутаціи) 2
» рукъ 2
Удаленіе пальцевъ 4
Удаленіе доброкачественныхъ опухолей . . 12
» злокачественныхъ 6
» омертвеныхъ частей у обмороженныхъ . 5
» секвестровъ 3
Гинекологическихъ и акушерскихъ операцій . 4
Глазныхъ операцій 5
Заправленіе переломовъ съ наложеніемъ
» гипсовыхъ повязокъ . . . 34

» вывиховъ	13
» Грыжъ	10
Операцій фимоза	11
Извлеченіе инородныхъ тѣлъ изъ разныхъ мѣстъ	28
» зубовъ	115
Наложеніе кровавыхъ швовъ	48
Вскрытіе нарывовъ	91

Вторую группу составляетъ сифилисъ и венерическія болѣзни, отъ которыхъ пользовано 60 чел., что составляетъ 13⁶/₁₀%, большинство изъ нихъ были изъ уѣзда и со вторичными формами, изъ 60 пользованныхъ только 15 были съ третичными, незаразительными формами, такъ—какъ большинство такихъ больныхъ непринималось въ больницу, дабы "сохранить мѣста, для заразительныхъ формъ, ибо мѣстовъ для сифилитиковъ не много, всего отведено двѣ палаты, мужская и женская изъ которыхъ въ первой можно положить 5 челов., но во второй съ трудомъ 4-хъ; эта палата очень низка и мала, и вмѣстѣ съ тѣмъ сифилитики по своему роду болѣзни должны проводить болѣе долгое время въ больницѣ, а потому койки немогутъ часто обмѣниваться, а вслѣдствіе этого приходится отказывать въ пріемѣ больныхъ съ заразительными формами за неимѣніемъ мѣстъ, во избѣжаніе этого слѣдовало бы мужскую сифилитическую палату улучшить, для этого нужно увеличить высоту поднявъ потолокъ, что возможно, а кромѣ того рядомъ можно еще сдѣлать небольшую палату и тогда число коекъ для сифилитиковъ увеличится по крайней мѣрѣ на 6.

Стоимость этихъ работъ со всѣмъ матеріаломъ 1020 руб. двухъ палатъ, а поднятіе одной 600 рублей. Для доказательства необходимости прибавленія мѣстъ для сифилитиковъ привожу цифровыя данныя за отчетный годъ: въ больницѣ пользовано съ заразительнымъ періодомъ сифилиса и венерическихъ болѣзней 45

челов., амбулаторно же 133 челов., въ незаразительныхъ формахъ въ больницѣ 15 челов., амбулаторно 199, всего же сифилитиковъ пользовано амбулаторно 332 челов., которые сдѣлали 2985 посѣщеній. Третью группу составляютъ эпидемическія болѣзни, отъ которыхъ стаціонарно пользовано 42 случая, что составляетъ 9.5/10%. Эпидеміи въ отчетномъ году были слѣдующія: корь, которая началась въ концѣ предыдущаго года и перешла на отчетный годъ, она была въ городѣ и близъ лежащихъ деревняхъ, всего пользовано 93 чел., причемъ вслѣдствіе легкости заболѣванія стаціонарныхъ больныхъ съ корью не было. Оспы былъ только одинъ случай у взрослаго рабочаго, возвращавшагося изъ г. Казани, заболѣлъ дорогою, былъ изолированъ въ больницу, а въ его домѣ была произведена тщательная дезинфекція, а въ деревнѣ прививка продохранительной оспы и больше случаевъ заболѣваній не было. Въ концѣ лѣта появилась скарлатина, которая приняла широкія размѣры въ сѣверо-восточной и восточной части уѣзда, въ городѣ же и близъ лежащихъ деревняхъ были отдѣльные случаи, всего пользовано 19 челов., при чемъ стаціонарныхъ больныхъ скарлатиною не было. Съ этого же времени появился брюшной тифъ, который развился въ томъ-же раіонѣ уѣзда, въ завѣдуемомъ же мною участкѣ тифъ былъ болѣе значителенъ только въ трехъ деревняхъ, особенно-же много случаевъ было въ деревнѣ Лихаревѣ Быковской волости, гдѣ переболѣли почти половина деревни, остальные же случаи были отдѣльныя, въ разныхъ мѣстахъ, по одному, по два случая, всего пользовано, кромѣ пользованныхъ фельдшерами 48 чел. и 12 чел. неопредѣленной формы, которыя съ большимъ основаніемъ должны быть отнесены къ брюшному тифу, стаціонарно въ больницѣ пользовано отъ тифа 17 человѣкъ. Въ отчетномъ году чрезвычайно рано появился кровавый поносъ и принялъ такія широкія размѣры, какъ давно не бывало въ Галичскомъ уѣздѣ, первые случаи появи-

лась въ концѣ іюня мѣсяца и затѣмъ онъ началъ быстро распространяться и занялъ очень большой раіонъ, въ нѣкоторыхъ деревняхъ переболѣло болѣе половины, такъ напр. въ мой первый пріѣздъ въ деревню Челсму Оомпнской быв. каз. волости я нашелъ 29 чел. больныхъ и много выздоравливающихъ, въ другихъ отдѣльные случаи въ большемъ или меньшемъ количествѣ, но съ увѣренностію, безъ преувеличенія можно сказать, что не осталось почти ни одной деревни, гдѣ небыло бы случаевъ кроваваго поноса, всего мною пользовано 110 человѣкъ. Въ концѣ ноября начали появляться случаи инфлюэнціи, которая вслѣдствіе своей сильной заразительности быстро распространилась, особенно въ городѣ, гдѣ ни осталось почти ни одного дома, въ которомъ не было-бы больныхъ въ болѣе слабой или сильной степени, осложнялась инфлюэнція болѣзнями ушей и особенно желудка, всего пользовано 195 чел., при чемъ эпидемія перешла и на слѣдующій годъ. Въ концѣ предъидущаго года появилась заушница, которая перешла и на отчетный годъ, была она преимущественно среди учащихся и притомъ въ городѣ, пользовано только мною 59 чел., а если взять еще пользованныхъ другими врачами и совсѣмъ не пользованныхъ, вслѣдствіе легкости заболѣванія, получится что ею переболѣли большая половина всѣхъ учащихся въ Галичѣ. Этимъ изчерпываются всѣ эпидемическія болѣзни бывшія въ завѣдываемомъ мною участкѣ въ отчетномъ году, всего мною пользовано отъ инфекціонныхъ болѣзней, кромѣ крупознаго воспаленія легкаго 562 случая. Мѣрами для прекращенія этихъ болѣзней примѣнялись по возможности разъясненіе сущности болѣзней, изоляція и дезинфекція, при чемъ относительно послѣдней долженъ сказать, что для успѣшнаго ея примѣненія необходимо завести перевозную дезинфекціонную камеру, которой нѣтъ ни одной во всемъ уѣздѣ, для пріобрѣтенія ея потребуется затрата отъ 100—200 рублей.

Кромѣ того для болѣе успѣшной борьбы слѣдуетъ увеличить число фельдшеровъ, чтобы у врача всегда былъ свободный фельдшеръ, котораго можно было-бы не только командировать для осмотра больныхъ, но и оставлять на время эпидеміи на жительство въ раіонѣ распространенія болѣзни, гдѣ смотря по силѣ эпидеміи долженъ устраиваться временной пріемный покой, который долженъ быть подъ постояннымъ наблюденіемъ такого фельдшера съ надзоромъ участковаго врача, при настоящихъ-же штатахъ фельдшеровъ такой организаціи устроить невозможно, такъ какъ и безъ такихъ командировокъ въ завѣдуемой мною больницѣ, вслѣдствіе недостаточности штата, довольно часто бываетъ, что одно и тоже лицо дежуритъ не выходя изъ больницы по нѣскольку дней подрядъ.

Слѣдующую большую группу составляютъ болѣзни органовъ дыханія, отъ которыхъ пользовано 41 человѣкъ, да если къ нимъ еще прибавить инфекціонныя этой группы - то 54 человѣка, что составляетъ 12%, затѣмъ большой процентъ составляютъ алкоголики —38 человѣкъ, что составляетъ 8⁶/₁₀%. Почти всѣ они жители города Галича. Психическихъ больныхъ было доставлено 16 человѣкъ, изъ которыхъ отправлено въ психіатрическое отдѣленіе Костромской губернской больницы —10 человѣкъ, остальные же или настолько поправились въ больницѣ, что могли быть выписаны, или же какъ хроники не представлявшіе опасности отдавались подъ надзоръ родныхъ. На испытаніе изъ воинскаго присутствія было прислано 18 человѣкъ. Родовъ въ больницѣ былъ только одинъ случай. Оспа привита въ отчетномъ году 794 человѣкамъ. Дѣятельность амбулаторіи выражается слѣдующими цифрами: всего пользовано 7323 человѣка, которыми сдѣлано 13422 посѣщенія, нѣсколько меньше предъидущаго года на 113 челов. и на 50 посѣщеній, ежегоднаго прибавленія амбулаторныхъ больныхъ въ отчетномъ году небыло вслѣдствіе постоянныхъ дождей

осенью и долгой бездорожицы, такъ мѣсяцы октябрь и ноябрь, когда небыло дороги дали 1795 посѣщеній, когда въ предъидущемъ году эти же мѣсяцы дали 2218 посѣщеній, также по такой же причинѣ меньшее количество посѣщеній дали августъ и сентябрь и эти 4 мѣсяца въ общемъ дали меньше на 718 посѣщеній, остальные-же мѣсяцы дали большее число посѣщеній чѣмъ въ предъидущемъ году, а въ общемъ вышло меньше всего на 50 посѣщеній, что доказываетъ что обычное увеличеніе было и въ отчетномъ году, но только задержались вслѣдствіе долгой распутицы.

Въ числѣ 7323 человѣкъ было:

Мужчинъ	2798
Женщинъ	3580
Дѣтей	945

По мѣсяцамъ амбулаторные больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Январь	1198	посѣщ.
Февраль	1103	—
Мартъ	1944	—
Апрѣль	706	—
Май	1160	—
Іюнь	1248	—
Іюль	977	—
Августъ	1031	—
Сентябрь	800	—
Октябрь	856	—
Ноябрь	939	—
Декабрь	1460	—

По волостямъ больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Городъ Галичъ	4843
Ѳоминская быв. удѣльн.	22

Богчинская	1240
Рылѣевская	1330
Нагатинская	460
Костомская	578
Котельская	208
Яхнобольская	246
Новографская	48
Ѳоминская быв. каз.	1230
Вознесенская	470
Быковская	530
Свиньинская	473
Курновская	72
Пречистенская	51
Данилковская	8
Замѣрская	6
Говѣновская	61
Ватамоновская	26
Игодовская	245
Воскресенская	601
Дурцовская	52
Холмовская	126
Селецкая	80
Срѣтенская	121
Другихъ уѣздовъ	295

Изъ этой таблицы видно что большій контингентъ больныхъ даетъ городъ и близь лежащія волости Богчинская, Рылѣевская и Ѳоминская быв. каз., что наглядно видно въ прилагаемыхъ кривыхъ.

Среднимъ числомъ ежедневно было амбулаторныхъ 36$^{7}/_{10}$ чел., да стаціонарныхъ 25$^{4}/_{10}$ итого ежедневно въ круглый годъ приходилось осматривать 62 слишкомъ человѣка, кромѣ вечернихъ

посѣщеній больницы. Преобладающими болѣзнями у амбулаторныхъ были хирургическія 1272 случая, болѣзни органовъ пищеваренія 912, органовъ дыханія 942, сифилисъ и венерическія болѣзни 332 челов., которыми сдѣлано 2985 посѣщеній, глазныя болѣзни 425, женскія 330, ревматическія страданія 503, заразныя болѣзни 546, болѣзни кожи 474, и болѣзни нервной системы 363.

Медикаменты въ отчетномъ году выписывались частію отъ Феррейна изъ г. Москвы, остальные же, дозволенныя къ выпискѣ изъ заграницы и составляющіе большую разницу въ цѣнахъ съ русскими дрогистами, отъ Мерка изъ Дармштадта, такая выписка дала значительную разницу, а именно на 21% дешевле, чѣмъ при прежнемъ способѣ выписки, вслѣдствіе этого въ отчетномъ году недостатка въ медикаментахъ не было, несмотря на то что небыло произведено перерасхода, что прежде бывало ежегодно, хотя количество рецептовъ выпущенныхъ изъ аптеки больше предъидущаго года. Всего медикаментовъ выписано на сумму 987 руб. 22 коп. меньше предъидущаго года на 156 руб., 31 коп., а рецептовъ выпущено больше на 1723 рецепта, такъ что разница въ экономіи получится довольно большая, при чемъ медикаменты изъ заграницы получаются очень высокаго достоинства. Перевязочные матеріалы и аптечные принадлежности выписывались по прежнему изъ С.-Петербурга отъ торговаго дома Венцель, ихъ выписано на сумму 250 руб. 35 коп. Аптечная посуда выписывалась изъ склада Глинскаго изъ Москвы, ея выписано на сумму 257 руб. 95 коп. Привозъ и пошлина обошлись медикаментовъ, посуды и перевязочныхъ метеріаловъ 131 рубль. 6 коп.

Всѣхъ рецептовъ изъ боличной аптеки было выпущено 20198, средняя стоимость одного рецепта безъ провоза и посуды $4^3/_{10}$ коп. менѣе предъидущаго года на 1 коп., а съ посудою и провозомъ $6^7/_{10}$ коп. Посуднаго десяти копѣечнаго сбора въ отчетномъ году представлено 345 руб. 20 коп. Продажа не сложныхъ

медикаментовъ производилась и въ отчетномъ году, но въ небольшихъ размѣрахъ отчасти вслѣдствіе недостатка медикаментовъ для потребности больницы, отчасти вслѣдствіе неизвѣстности для публики, что можно купить медикаменты въ больницѣ, всего продано на 17 р. 88 копѣекъ.

Исправлено и пополнено новыхъ инструментовъ на сумму 102 руб. 75 коп. Негодное къ употребленію бѣлье было исключено изъ описи и замѣнено новымъ, такъ что бѣлья вполнѣ достаточно. Питаніе больныхъ происходило по тому же порціонному росписанію, какъ и въ предыдущій годъ, также какъ и чаевое довольствіе съ тѣмъ же хорошимъ результатомъ, какъ и въ прошломъ году. Пища была въ достаточномъ количествѣ, разнообразная и хорошаго качества и вмѣстѣ съ тѣмъ содержаніе больнаго въ день обходилось дешевлѣ, чѣмъ при прежней системѣ, въ отчетномъ году содержаніе больнаго обходилось не много болѣе 12 коп. въ день. Попечителемъ больницы въ отчетномъ году была пополнена больничная библіотека, имъ пожертвовано довольно много книгъ, что очень цѣнно для больницы, такъ какъ спросъ у больныхъ на книги большой, а библіотека была очень скудная. Вотъ вся жизнь больницы за отчетный годъ; въ заключеніе считаю долгомъ обратить благосклонное вниманіе собранія на служащихъ въ больницѣ: фельдшеровъ, фельдшерицу, смотрителя, служителей и сидѣлокъ, всѣ эти служащіе несутъ усиленный трудъ, съ постояннымъ рискомъ для своего здоровья и съ опасеніемъ, что въ случаѣ какого либо несчастія ихъ семьи останутся безо всякаго обезпеченія, многія изъ нихъ служатъ по десяти и болѣе лѣтъ, при чемъ содержаніе, которое они получаютъ, сравнительно съ ихъ трудомъ очень незначительное и во всякомъ случаѣ меньше другихъ соотвѣтствующихъ должностей, гдѣ служащія лица несутъ меньше труда, незанимаются такой грязной работой, и не рискуютъ постоянно заразиться какою либо болѣзнію, содержа-

ніе ихъ десятки лѣтъ остается въ одномъ и томъ размѣрѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ жизнь становится съ каждымъ годомъ дороже, увеличиваются семьи и понятно, что нѣтъ ни какой возможности такому служащему отложить копѣйку на черный день, а трудятся они добросовѣстно и много, такъ возмемъ фельдшера, онъ десять сутокъ въ мѣсяцъ проводитъ безвыходно въ больницѣ на дежурствѣ, если отъ остальныхъ 20 сутокъ, положить 5, которые онъ проводитъ на работѣ въ больницѣ то выйдетъ, что онъ въ мѣсяцъ 15 полныхъ сутокъ безвыходно въ стѣнахъ больницы, смотритель больницы онъ съ ранняго утра и до 2—3-хъ часовъ дня на дѣлѣ, да вечеромъ часа 3—4; итого у него , въ день остается 3—4 часа свободныхъ на отдыхъ, обѣдъ т. п. Остальное время онъ все отдаетъ на веденіе сложнаго больничнаго хозяйства и на сохраненіе земской копѣйки, а вмѣстѣ съ тѣмъ вращаясь постоянно среди больныхъ, онъ также рискуетъ заразиться; служителя и сидѣлки не говоря уже, что цѣлый день въ палатахъ при больныхъ но и ночью приходится ни одинъ разъ встать и что либо подать больному, убрать, поправить и т. п. все это заставляетъ меня ходатайствовать предъ собраніемъ обратить вниманіе на этихъ работниковъ и чѣмъ нибудь отличить ихъ дѣятельность, выдать ли имъ наградру, увеличить-ли содержаніе или не найдетъ ли собраніе возможнымъ внести за нихъ за прослуженные года въ эмеритальную кассу, такъ какъ внести полностью сумму за прошлыя года они не въ состояніи, а вмѣстѣ съ тѣмъ это многихъ бы изъ нихъ, прослужившихъ уже значительное число лѣтъ приблизило-бы къ пенсіи и тогда могли бы быть сравнительно спокойны что въ случаѣ какого либо несчастія они сами и ихъ семьи не останутся безъ куска хлѣба, а получать какую нибудь помощь.

При семъ отчетѣ прилагаются вѣдомости и кривыя о движеніи больныхъ.

Врачъ больницы *В. Бруммеръ.*

КРИВЫЯ

къ отчету за 1898 годъ.

Въ продолженіи 1898 года въ Галичской земской больницѣ было 438 больныхъ распредѣленіе которыхъ по званію и мѣсту жительства выразится слѣдующей кривой.

Число больныхъ.	Арестантовъ.	Воинскихъ чиновъ и новобранцевъ.	Жителей Галичскаго уѣзда.	Жителей города Галича.	Жителей другихъ уѣздовъ.
330					
320					
310					
300					
290					
280					
270					
260					
250					
240					
230					
220					
210					
200					
190					
180					
170					
160					
150					
140					
130					
120					
110					
100					
90					
80					
70					
60					
50					
40					
30					
20					
10					
1					

Принимая въ Галичскомъ уѣздѣ жителей уѣзда 112000 и въ гор. Галичѣ 6000 жителей относительный % пользованія тѣмъ и другимъ выразится слѣдующей кривой.

Больница.

Проценты.	Жителей города.	Жителей уѣзда.
$2^{1}/_{10}$		
2		
$1^{9}/_{10}$		
$1^{8}/_{10}$		
$17^{1}/_{10}$		
$1^{6}/_{10}$		
$1^{5}/_{10}$		
$1^{4}/_{10}$		
$1^{3}/_{10}$		
$1^{2}/_{10}$		
$1^{1}/_{10}$		
1		
$^{9}/_{10}$		
$^{8}/_{10}$		
$^{7}/_{10}$		
$^{6}/_{10}$		
$^{5}/_{10}$		
$^{4}/_{10}$		
$^{3}/_{10}$		
$^{2}/_{10}$		
$^{1}/_{10}$		
0		

Амбулаторія посѣщеній.

Проценты.	Жителей города.	Жителей уѣзда.
80		
75		
70		
65		
60		
55		
50		
45		
40		
35		
30		
25		
20		
15		
10		
5		
1		

Распредѣленіе больныхъ но по платѣ за лѣченіе выразится слѣдующей кривой.

Число больныхъ.	Безплатныхъ.	По дѣйствительной стоимости.	По 20 копѣекъ въ сутки.	Переведенныхъ на безплатную койку.
270				
260				
250				
240				
230				
220				
210				
200				
190				
180				
170				
160				
150				
140				
130				
120				
110				
100				
90				
80				
70				
60				
50				
40				
30				
20				
10				
1				

По полу и возрасту больные раздѣляются слѣдующимъ образомъ.

Больница.			
Процентъ.	Мущинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.
70			
60			
50			
40			
30			
20			
10			
1			

Амбулаторія.			
Процентъ.	Мущинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.
70			
60			
50			
40			
30			
20			
10			
1			

Число дней проведенныхъ больными разнаго званія выразится слѣдующей кривой.

Число дней.	Арестантовъ.	Воинскихъ чиновъ.	Жителей уѣзда и города съ платою по 20 коп. въ день.	Жителей уѣзда и города безплатно.	Заводчиковъ.
7600					
7400					
7200					
7000					
6800					
6600					
6400					
6200					
6000					
5800					
5600					
5400					
5200					
5000					
4800					
4600					
4400					
4200					
4000					
3800					
3600					
3400					
3200					
3000					
2800					
2600					
2400					
2200					
2000					
1800					
1600					
1400					
1200					
1000					
800					
600					
400					
200					
100					
1					

Число больныхъ.

г. Галичъ.
Замѣрская.
Дурцовская.
Холмовская.
Курновская.
Срѣтенская.
Яхнобольская.
Говѣновская.
Игодовская.
Новографская.
Костомская.
Котельская.
Селецкая.
Воскресенская.
Быковская.
Вознесенская.
Пречистенская.
Богчинская.
Рыгѣевская.
Ѳоминская быв. каз.
Даниловская.
Ватамоновская.
Ѳоминская б. у.
Свиньинская.
Нагатинская.
Другихъ уѣзд.

115
110
105
100
95
90
85
80
75
70
65
60
55
50
45
40
35
30
25
20
15
10
5
1

Число посѣщеній.

г. Галичъ.
Замѣрская.
Дурцовская.
Холмовская.
Курновская.
Срѣтенская.
Яхнобольская.
Говѣновская.
Игодовская.
Поновграфская.
Костомская.
Котельская.
Селецкая.
Воскресенская.
Быковская.
Вознесенская.
Пречистенская.
Богчинская.
Рылѣевская.
Ѳоминская быв. каз.
Даниловская.
Вакамоновская.
Ѳоминская быв. уд.
Свиньинская.
Нагатинская.
Другихъ уѣздовъ.

5000
4800
4600
4400
4200
4000
3800
3600
3400
3200
3000
2800
2600
2400
2200
2000
1900
1800
1700
1600
1500
1400
1300
1200
1100
1000
950
900
850
800
750
700
650
600
550
500
450
400
350
300
250
200
150
100
50
40
30
20
10
0

ВѢДОМОСТЬ

о состоянии больныхъ пользовавшихся въ Галичской земской больницѣ стаціонарно и амбулаторно въ теченіи 1898 г.

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
1-я группа.									
Оспа	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Скарлатина	—	—	—	19	—	—	19	—	—
Дифтеритъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Корь	—	—	—	93	—	—	93	—	—
Коклюшъ	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Гриппъ	4	—	—	191	—	—	195	—	—
Сыпной тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брюшной тифъ	16	2	—	32	—	—	48	2	—
Возвратный тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распознаванія	1	—	—	11	—	—	12	—	—
Эпидемическій менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кровавый поносъ	3	—	—	107	—	—	110	—	—
Холера (cholera nostras)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заушница	—	—	—	59	—	—	59	—	—
Рожа	3	2	—	16	—	—	19	2	—
Гнойное воспаленіе глазъ	—	—	—	3	—	—	3	—	—
Септикемія у родильницъ	2	2	—	—	—	—	2	2	—
Сибирская язва на людяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	$^0/_0$ смертности.	Пользовано.	Умерло.	$^0/_0$ смертности.	Пользовано.	Умерло.	$^0/_0$ смертности.
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ (первичный ulcus induratum)	1	—	—	3	—	—	4	—	—
Сифилисъ кондиломатозный recens	35	—	—	57	—	—	92	—	—
Сифилисъ кондиломатозный recidiva	1	—	—	30	—	—	31	—	—
Сифилисъ кондиломатозный не указано	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ гуммозный	15	—	—	199	—	—	214	—	—
Сифилисъ форма не показана	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Венер. болѣз. Мягкій шанкръ и его осложненія	6	—	—	15	—	—	21	—	—
Венер. болѣз. Перелой и его осложненія	2	—	—	28	—	—	30	—	—
Бугорчатка	1	—	—	93	—	—	94	—	—
Крупозное воспаленіе легкихъ	12	2	—	33	—	—	45	2	—
2-я группа.									
Малярія	4	—	—	142	—	—	146	—	—
Зобъ	—	—	—	1		—	1	—	—
Злая корча (Raphania)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3-я группа.									
Чесотка	1	—	—	108	—	—	109	—	—
Глисты	—	—	—	11	—	—	11	—	—
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
4-я группа.									
Катарръ дыхательныхъ органовъ .	9	—	—	584	—	—	593	—	—
Воспаленіе плевры	7	—	—	87	—	—	94	—	—
Воспаленіе легкихъ и плевры	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	25	8	—	271	—	—	296	8	—
5-я группа.									
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	—	—	—	3	—	—	3	—	—
Органическія болѣзни сердца . .	4	—	—	37	—	—	41	—	—
» сосудовъ .	—	—	—	23	—	—	23	—	—
6-я группа.									
Желудочно-кишечный катарръ .	5	—	—	196	—	—	201	—	—
Болѣзни желудка	8	1	—	380	—	—	388	1	—
» кишекъ	3	—	—	266	—	—	269	—	—
» печени	2	—	—	63	—	—	65	—	—
» селезенки	—	—	—	1	—	—	1	—	—
» брюшины	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грыжа . .	—	—	—	13	—	—	13	—	—
Выпаденіе прямой кишки . . .	—	—	—	7	—	—	7	—	—
7-я группа.									
Воспаленіе мочевыхъ органовъ .	—	—	—	25	—	—	25	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Брайтова болѣзнь	11	1	—	30	—	—	41	1	—
Каменная . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8-я группа.									
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ .	4	—	—	39	—	—	43	—	—
9-я группа.									
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	8	—	—	330	—	—	338	—	—
10-я группа.									
Растройство умственныхъ способностей . . .	16	—	—	6	—	—	22	—	—
Эпилепсія . .	2	—	—	16	—	—	18	—	—
Воспаленіе головнаго мозга	4	3	—	6	—	—	10	3	—
спиннаго мозга .	—	—	—	6	—	—	6	—	—
Апоплексія и параличъ	9	1	—	19	—	—	28	1	—
Столбнякъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Невральгія и судорожныя болѣзни	3	—	—	310	—	—	313	—	—
Мышечный ревматизмъ . . .	3	—	—	328	—	—	331	—	—
11-я группа.									
Хроническія сыпи	3	—	—	366	—	—	369	—	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки . .	13	—	—	398	—	—	411	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Карбупкулъ	2	—	—	7	—	—	9	—	—
12-я группа.									
Глазныя болѣзни	16	—	—	425	—	—	441	—	—
13-я группа.									
Ушныя болѣзни	—	—	—	223	—	—	223	—	—
14-я группа.									
Переломы	14	—	—	19	—	—	33		—
Костоѣда	5	—	—	263	—	—	268	—	—
Сочленовный ревматизмъ	11	—	—	175	—	—	186	—	—
Болѣзни большихъ суставовъ	6	—	—	53	—	—	59	—	—
Вывихи	1	1	—	12	—	—	13	1	—
Сведенія	1	—	—	4	—	—	5	—	—
15-я группа.									
Болѣзни беременныхъ	1	—	—	27	—	—	28	—	—
Послѣродовыя болѣзни	3	—	—	4	—	—	7	—	—
16-я группа.									
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	6	2	—	32	—	—	38	2	—
Цынга	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рахитъ	—	—	—	25	—	—	25	—	—
Золотуха	1	—	—	43	—	—	44	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Доброкачественныя опухоли	5	—	—	82	—		87		—
Злокачественныя	9	—	—	42	—	—	51		—
Худосочныя язвы	4	—	—	84	—	—	88		—
Анэмія и хлорозъ	2	—	—	115	—	—	117		—
Діабетъ		—	—	2	—	—	2	—	—
17-я группа.									
Ушибы	1	—	—	131	—	—	132	—	—
Раны	22	—	—	120	—	—	142	—	—
18-я группа.									
Отравленіе минеральными ядами	—	—	—	—	—	—	—	—	—
органическими	—	—	—	5		—	5	—	—
Въ томъ числѣ алкоголемъ	38	—	—	32	—	—	70	—	—
животными ядами	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ: рыбнымъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19-я группа.									
Ожоги	4	—	—	38	—	—	42	—	—
Замерзаніе	5	—	—	8	—	—	13		—
Пораженіе молніею	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солнечный ударъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
20-я группа.									
На испытанiи въ домахъ умалишенныхъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На испытанiи въ прочихъ больницахъ	18	—	—	—	—	—	18	—	—
21-я группа.									
Неопредѣленныя болѣзни . . .	14	5	—	292	—	—	306	5	—
ИТОГО	438	30	—	7323	—	—	7761	30	—

Врачъ больницы *В. Бруммеръ.*



ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ по Галичской земской больницѣ.

за 1898 годъ.

ОТЧЕТЪ

за 1898 годъ.

Число больн. и проведенных ими дней.	НАИМЕНОВАНІЕ ПОРЦІЙ.	Количество порцій.	Остатокъ припасовъ къ 1 января 1898 года.	Количество.
	Щей мясныхъ .	2466	Говядины .	24 ф.
	— постныхъ	443	Масла .	$2\frac{1}{8}$ ф.
	Овсянокъ мясныхъ	1471	Муки .	1 ф.
	— постныхъ	246	Пшена .	2 ф.
	Перловыхъ суповъ:		Овсянки .	$1\frac{1}{2}$ ф.
	мясныхъ —	471	Гречневой крупы .	$4\frac{1}{4}$ ф.
	постныхъ — .	11	Перловой — .	$2\frac{1}{8}$ ф.
	Картофельн. суповъ:		Яицъ .	266 шт.
	мясныхъ —	773	Сахару .	2 ф.
	постныхъ — .	103	Соли .	1 ф.
	Лапшей мясныхъ	814	Бумазеи .	1 арш.
	— молочныхъ	534	Перьевъ .	45 шт.
	— постныхъ	44	Сургуча .	$\frac{1}{4}$ п.
	Манныхъ суповъ:		Почт. бумаги	$\frac{1}{2}$ п.
	мясныхъ — .	1027	Спичекъ .	$1\frac{1}{2}$ п.
	постныхъ — .	15	Мыла .	$\frac{7}{8}$ ф.
	Жарен. говядины .	3425		
	— телятины .	57		
	Котлетъ говяж. .	114		
	Манныхъ котлетъ	54		
	Кашъ: Греч. скором.	579		
	— постн.	53		
	Пшен. скором.	2698		
	— постн.	436		
	Манныхъ .	80		
	Молочныхъ порцій	1191		
	Клюквенн. киселей	157		
	Уха . .	21		
	Овсяныхъ киселей	13		
	Картоф. котлетъ .	275		

Наименованіе припасовъ поступившихъ въ 1898 году.	Количество припасовъ.	Израсходовано припасовъ въ 1898 г.	Остатокъ припасовъ къ 1 января 1899 г.
Бѣлаго хлѣба .	148 п. $35\frac{3}{4}$ ф.	148 п. $35\frac{3}{4}$ ф.	— —
Чернаго хлѣба .	180 п. $6\frac{1}{2}$ ф.	180 п. $6\frac{1}{2}$ ф.	— —
Пшена . .	26 п. 30 ф.	26 п. —	— 27 ф.
Овсяной крупы .	6 п. 10 ф.	5 п. $37\frac{1}{2}$ ф.	— 14 ф.
Гречневой — .	7 п. 30 ф.	7 п. $34\frac{1}{4}$ ф.	— —
Перловой —	1 п. 25 ф.	1 п. $17\frac{1}{4}$ ф.	— 10 ф.
Манной — .	1 п. 30 ф.	1 п. 24 ф.	— 6 ф.
Муки 1 сор. шт.	1 п. —	— 36 ф.	— 5 ф.
Картоф. муки .	— 10 ф.	— 10 ф.	—
Вермишели .	3 п. 30 ф.	3 п. 27 ф.	— 3 ф.
Соли . .	13 п. 1 ф.	13 п. —	— 2 ф.
Яицъ .	3275 шт.	3460 шт.	— 81 яйцо
Молока .	$1590\frac{1}{2}$ кр.	$1590\frac{1}{2}$ кр.	— —
Постн. масла .	1 п. 6 ф.	1 п. 6 ф.	—
Скором. — .	7 п. $12\frac{1}{8}$ ф.	7 п. $13\frac{1}{4}$ ф.	— 1 ф.
Говядины .	133 п. $19\frac{1}{2}$ ф.	133 п. $33\frac{1}{2}$ ф.	— 10 ф.
Телятины	32 ф.	— 32 ф.	— —
Чаю . .	1 п. $\frac{1}{4}$ ф.	1 п. —	— $\frac{1}{4}$ ф.
Сахару . .	9 п. 19 ф.	9 п. 18 ф.	— 3 ф.
Песку сахарн. .	— 15 ф.	— 15 ф.	— —
Куличей .	— 2 ш.	— 2 ш.	— —
Судака .	— 1 ф.	— 1 ф.	— —
Вандыша .	— 10 ф.		
Бѣлыхъ грибовъ	— $10\frac{3}{4}$ ф.	— $9\frac{3}{4}$ ф.	— 1 ф.
Деревян. масла .	— 10 ф.	— 10 ф.	— —
Бумаги № 6 .	15 д.	15 д.	— —
— — 7 .	3 ст. 14 д.	$3\frac{1}{2}$ ст.	4 дес.
Почтовой бумаги	1 п.	1 п.	$\frac{1}{2}$ пач.
Конвертовъ .	1 п.	1 п.	— —
Карандашей .	7 шт.	7 шт.	— —

Число больн. и проведенных ими дней.	НАИМЕНОВАНІЕ ПОРЦІЙ.	Количество порцій.	Остатокъ припасовъ къ 1 января 1898 года.	Количество.

Смотритель больницы

Наименованіе припасовъ поступившихъ въ 1898 году.	Количество припасовъ.	Израсходовано припасовъ въ 1898 г.	Остатокъ припасовъ къ 1 января 1899 г.
Перьевъ .	1 кор.	1 кор.	45 шт.
Простаго вина .	28 бут.	28 бут.	— —
Портвейнъ .	25 бут.	25 бут.	— —
Коленкору .	97 ар.	97 ар.	— —
Полотна .	4 ар.	4 ар.	— —
Гигроскопической в.	14 ф.	14 ф.	— —
Бумазеи .	132$^1/_4$ ар.	133$^1/_4$ ар.	— —
Шнуру .	1 п.	1 п. —	— —
Ламповъ стеколъ	9 шт.	9 шт.	— —
Свѣтильны .	5 ар.	5 ар.	— —
Гвоздей .	на 15 коп.	на 15 коп.	— —
Фуксина .	— 10 —	— 10 коп.	— —
Пробокъ .	200 шт.	200 шт.	— —
Свѣчь ст. .	18 ф.	18 ф.	— —
Керосина .	48 п. 12 ф.	48 п. 10 ф.	— 2 ф.
Спичекъ .	41 п.	42 п.	— $^1/_2$ п.
Дровъ .			
Мыла .	5 п. 3$^7/_8$ ф.	5 п. 2 ф.	2$^6/_8$ фунта.
Мыла карболов. .	8 печ.	8 печ.	— —
Оржаной муки и лавроваго листу .	на 20 коп.	на 20 коп.	— —

С. Дмитревскій.

ОТЧЕТЪ

по Туриловской земской больницѣ за 1898 годъ.

Въ отчетномъ 1898 году амбулаторныхъ больныхъ было принято 6924 и ими было сдѣлано 10209 посѣщеній. Предохранительной оспы въ течеціи года было привито 508 человѣкъ. По мѣсяцамъ амбулаторные больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

МѢСЯЦЫ.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.
Январь	699	879
Февраль	542	738
Мартъ	707	1075
Апрѣль	411	741
Май	786	1210
Іюнь	989	1468
Іюль	595	826
Августъ	525	765
Сентябрь	375	618
Октябрь	307	483
Ноябрь	395	581
Декабрь	593	825
Итого.	6924	10209

Стаціонарнымъ леченіемъ въ больницѣ пользовалось 236 челов. и было ими проведено 2880 больничныхъ дня. Число проведенныхъ дней распредѣляется слѣдующимъ образомъ: съ платою по 20 коп. въ сутки 36 челов., которыми проведено 514 дней, поль-

зовались безплатно 200 челов., которыми по удостовѣреніямъ о бѣдности проведено 2366 дней.

Посуднаго 5 копѣечнаго сбора въ отчетномъ году представлено въ Галичское казначейство 50 руб. и за содержаніе въ больницѣ больныхъ 20 р. 40 к. всего 70 р. 40 к. слѣдующая таблица даетъ представленіе о распредѣленіи стаціонарныхъ больныхъ по ихъ мѣстожительству.

Пречистенская волость	67	чел.
Ватамоновская	16	»
Курновская	22	»
Даниловская	6	»
Рылѣевская	31	»
Стрѣтенская	15	»
Свиньинская	13	»
Игодовская	5	»
Богчинская	8	»
Воскресенская	8	»
Говѣновская	2	»
Костомская	3	»
Нагатинская	3	»
Ѳоминская	4	»
Новографская	1	»
г. Галичъ	2	»
Итого	206	чел.

Чужихъ уѣздовъ:		
Макарьевскій	18	чел.
Чухломскій „	7	»
Кологривскій	3	»
Солигаличскій	1	»
Буйскій	1	»
Итого	30	чел.

Операцій и оперативныхъ пособій у лѣчившихся въ больницѣ и амбулаторно было произведено, а именно:

Глазныя операціи:

Извлеченіе катаракты съ иридектоміей . . 23

Иридиктомія при Zeucona (бѣлое пятно роговой оболочки) 1

Операція заворота вѣкъ и рѣсницъ по способу Snellen-Hotz 20

Выскабливаніе трахоматозныхъ зеренъ кисточкой Шредера 58

Разсѣченіе слезнаго канала съ послѣдовательнымъ зондированіемъ зондомъ Баумана 5

Операція Sclerotomia 4

Операція контопластика 8

Срѣзываніе Pterydium 3

Удаленіе опухоли вѣкъ 5

Татуировка роговой оболочки глаза (при бѣломъ пятнѣ) 3

Сшиваніе вѣкъ при xorosis (Tarsoraphia) . . 1

Удаленіе Chalazion (опухоли вѣкъ . . . 3

Выскабливаніе Hordeolum 6

Итого . . . 140

Хирургическія операціи:

Удаленіе доброкачественныхъ опухолей . . 2

Удаленіе рака нижней губы рта . . . 1

Ампутація пальца руки 2

Итого . . . 5

Акушерскія операціи:

Акушерскихъ поворотовъ на ножку съ послѣдующимъ извлеченіемъ плода 2

Наложеніе высокихъ щипцовъ и удаленіе плода	2
Итого . .	4

Акушерскія пособія:

Нормальныхъ родовспоможеній	10
Пособій при выкидышахъ . . .	5
Итого . .	15

Оперативныя пособія:

Вскрытіе нарывовъ	63
Выскабливаніе флегмонозныхъ язвъ . . .	25
Сшиваніе свѣжихъ ранъ	30
Извлеченіе полиповъ изъ носа	2
Извлеченіе зубовъ	102
Наложеніе гипсовыхъ повязокъ при переломахъ .	12
Вправленіе вывиховъ	6
Вправленіе парафимозовъ	5
Удаленіе инородныхъ тѣлъ . .	21
Итого . .	266

Такимъ образомъ всѣхъ операцій и оперативныхъ пособій было произведено въ отчетномъ году 430. Въ Туриловскомъ медицинскомъ участкѣ были слѣдующія эпидеміи:

Батамоновской волости:

Скарлатина . .	105	умерло	28
Кровавый понос	43	. .	12
Сыпной тифъ .	17	.	3
Брюшной тифъ .	8	. .	»
Корь . . .	111	. .	»

Курповской волости:

Скарлатина . .	75	умерло	19
Кровавый понос .	21	. .	8
Брюшной тифъ .	5	. .	»

Оспа . . .	3	. .	»

Пречистенской волости:

Скарлатина . .	41	умерло	9
Кровавый попосъ	10	. .	2
Брюшной тифъ .	10	. .	»
Оспа . . .	1	. .	»
Корь . . .	13	. .	»
Заушница . .	28	. .	»

Срѣтенской волости;

Ccarlatina . .	3	умерло	»
Оспа . . .	2	.	»
Корь . . .	56	. .	»

Свиньинской волости:

Скарлатина . .	13	умерло	2

Даниловской волости:

Заушница . .	15	умерло	»

Рылѣевской волости:

Кровавый попосъ .	9	умерло	2

Гриппомъ (Jnfluenza) во всемъ участкѣ было больныхъ 173.

Врачъ *Д. М. Лифшицъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о состоянiи больныхъ пользованныхъ въ Туриловской земской больницѣ стацiонарно и амбулаторно въ теченiи 1898 г.

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
1-я группа.									
Оспа	1	—	—	5	—	—	6	—	—
Скарлатина	5	—	—	232	58	—	237	58	—
Дифтеритъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Корь	—	—	—	180	—	—	180	—	—
Коклюшъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гриппъ	3	—	—	170	—	—	173	—	—
Сыпной тифъ	8	2	—	9	1	—	17	3	—
Брюшной тифъ	9	1	—	13	—	—	22	1	—
Возвратный тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Формы тифа, оставшiяся безъ точнаго распознаванiя	—	—	—	7	—	—	7	—	—
Эпидемическiй менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кровавый поносъ	—	—	—	83	24	—	83	24	—
Холера (cholera nostras)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заушница	—	—	—	43	—	—	43	—	—
Рожа	2	—	—	12	—	—	14	—	—
Гнойное воспаленiе глазъ	—	—	—	3	—	—	3	—	—
Септикемiя у родильницъ	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Сибирская язва на людяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	°/о смертности.	Пользовано.	Умерло.	°/о смертности.	Пользовано.	Умерло.	°/о смертности
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ (первичный ulcus induratum)	2	—	—	1	—	—	3	—	—
Сифилисъ кондиломатозный	5	—	—	16	—	—	21	—	—
Сифилисъ гуммозный	10	—	—	14	—	—	24	—	—
Сифилисъ форма не показана	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Венер. болѣз. Мягкій шанкръ и его осложненія; Перелой и его осложненія	2	—	—	1	—	—	3	—	—
Бугорчатка	2	—	—	39	—	—	41	—	—
Крупозное воспаленіе легкихъ	17	2	—	45	—	—	62	2	—
2-я группа.									
Малярія	—	—	—	49	—	—	49	—	—
Зобъ	—	—	—	—		—	—	—	—
Злая корча (Raphania)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3-я группа.									
Чесотка	—	—	—	436	—	—	436	—	—
Глисты	—	—	—	32	—	—	32	—	—
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
4-я группа.									
Катарръ дыхательныхъ органовъ	1	—	—	221	—	—	222	—	—
Воспаленіе плевры	—	—	—	23	—	—	23	—	—
Воспаленіе легкихъ и плевры	5	—	—	29	—	—	34	—	—
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	11	—	—	298	—	—	309	—	—
5-я группа.									
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	—	—	—	3	—	—	3	—	—
Органическія болѣзни сердца	3	—	—	61	—	—	64	—	—
» сосудовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6-я группа.									
Желудочно-кишечный катарръ	7	—	—	395	—	—	402	—	—
Болѣзни желудка	5	—	—	604	—	—	609	—	—
» кишекъ	—	—	—	42	—	—	42	—	—
» печени	2	—	—	31	—	—	33	—	—
» селезенки	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» брюшины	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грыжа	—	—	—	25	—	—	25	—	—
Выпаденіе прямой кишки	—	—	—	14	—	—	14	—	—
7-я группа.									
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	—	—	—	39	—	—	39	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	°/о смертности.	Пользовано.	Умерло.	°/о смертности	Пользовано.	Умерло.	°/о смертности.
Брайтова болѣзнь	7	—	—	64	—	—	71	—	—
Каменная . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8-я группа.									
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ .	2	—	—	24	—	—	26	—	—
9-я группа.									
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	3	—	98	—	—	—	101	—	—
10-я группа.									
Растройство умственныхъ способностей . .	—	—	—	4	—	—	4	—	—
Эпилепсія . .	—	—	—	15	—	—	15	—	—
Воспаленіе головнаго мозга .	—	—	—	2	—	—	2	—	—
спиннаго мозга .	—	—	—	4	—	—	4	—	—
Апоплексія и параличъ . .	—	—	—	16	—	—	16	—	—
Столбнякъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Невральгія и судорожныя болѣзни	2	—	—	25	—	—	27	—	—
Мышечный ревматизмъ . . .	—	—	—	55	—	—	55	—	—
11-я группа.									
Хроническія сыпи	1	—	—	131	—	—	132	—	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки .	21	—	—	187	—	—	208	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Карбункулъ .	1	—	—	3	—	—	4	—	—
12-я группа.									
Глазныя болѣзни	64	—	—	1659	—	—	1723	—	—
13-я группа.									
Ушныя болѣзни	—	—	—	225	—	—	225	—	—
14-я группа.									
Переломы . .	5	—	—	7	—	—	12		—
Костоѣда . .	—		—	13	—	—	13	—	—
Сочленовный ревматизмъ . .	7	—	—	223	—	—	230	—	—
Болѣзни большихъ суставовъ . .	—	—	—	26	—	—	26	—	—
Вывихи . .	1	—	—	5	—	—	6	—	—
Сведенія . .	—	—	—	4	—	—	4	—	—
15-я группа.									
Болѣзни беременныхъ . . .	1	—	—	3	—	—	4	—	—
Послѣродовыя болѣзни . . .	1	—	—	34	—	—	35	—	—
16-я группа.									
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	—	—	—	17	-	—	17	—	- -
Цынга . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рахитъ .	—	—	—	71	—	—	71	—	—
Золотуха . .	—	—	—	64	—	—	64	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Доброкачественныя опухоли	5	—	—	11	—		16	-	—
Злокачественныя	1	—	—	7	—	—	8		—
Худосочныя язвы	—	—	—	120	—	—	120	-	—
Анэмія и хлорозъ	—	—	—	32	—	—	32	—	—
Діабетъ		—	—	—		—	—	-	—
17-я группа.									
Ушибы	6	—	—	128	—	—	134	—	—
Раны	5	—	—	161	—	—	166	—	—
18-я группа.									
Отравленіе минеральными ядами	—	—	-	—	-	—	—	—	—
органическими	—	—	—	—		—	—	—	—
Въ томъ числѣ: алкоголемъ	1	—	—	2	—	—	3	—	—
животными ядами	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ: рыбнымъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19-я группа.									
Ожоги	—	—	—	44	—	—	44	—	—
Замерзаніе	1	-	—	2	—	—	3		—
Пораженіе молніею	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солнечный ударъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
20-я группа.									
На испытаніи въ домахъ умалишенныхъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На испытаніи въ прочихъ больницахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21-я группа.									
Неопредѣленныя болѣзни . . .	—	—	—	27	—	—	27	—	—
ИТОГО	236	5	—	6688	83	—	6924	88	—

Врачъ больницы *Д. М. Лифшицъ.*

ОТЧЕТЪ

по медицинской части Костомскаго врачебнаго участка Галичскаго уѣзда за 1898 г.

Въ теченіе 1898 года врачемъ и четырьмя фельдшерами Костомскаго врачебнаго участка какъ на пунктахъ ихъ постояннаго мѣстожительства, такъ и при разъѣздахъ по участку принято больныхъ обоего пола всѣхъ возрастовъ 24175 человѣкъ, которыми сдѣлано 29559 посѣщеній.

Сравнивая число больныхъ въ отчетномъ году съ числомъ больныхъ въ предшествовавшіе годы въ этомъ участкѣ, мы видимъ, что оно увеличилось: въ 1895 году на всѣхъ 4-хъ фельдшерскихъ пунктахъ принято больныхъ 18749, въ 1896 году—19425, и въ 1897 году—17159.

Изъ года въ годъ это увеличеніе количества больныхъ указываетъ на постоянно растущее довѣріе къ служителямъ медицины въ средѣ простого крестьянскаго населенія. Уменьшеніе числа больныхъ въ 1897 году въ сравненіи съ 1896 годомъ этому нисколько не противорѣчитъ, такъ какъ въ общее число больныхъ въ 1897 не вошли больные, принятые моимъ предшественникомъ А. В. Малиновскимъ за неимѣніемъ мною о томъ свѣдѣній, а также и тѣмъ, что въ 1897 году Костомскій врачебный участокъ оставался нѣсколько мѣсяцевъ безъ врача.

Больные эти по пунктамъ распредѣляются такъ:

по Говѣновскому - 4952 (посѣщеній 6384)

— Костомскому—5703 (посѣщеній 6800)

— Углевскому--5338 (посѣщеній 6237)

— Чмутовскому—5299 (посѣщній 6255)
въ ус. Петраковѣ—2227 (посѣщеній 3483)
и 656 человѣкъ принято при поѣздкахъ по участку.

По мѣсту жительству своему больные распредѣляются такъ:

Богчинской волости	2	чел.
Быковской —	305	—
Вознесенской —	2003	—
Воскресенской —	1068	—
Говѣновской —	2996	—
Данилковской —	4	—
Дурцовской —	1646	—
Замѣрской —	522	—
Игодовской —	1560	—
Костомской —	3975	—
Котельской —	2803	—
Нагатинской —	608	—
Новографской —	1882	—
Пречистенской —	4	—
Рылѣевской —	22	—
Селецкой —	1289	—
Срѣтенской —	56	—
Холмовской —	1176	—
Яхнобольской —	2007	—
Фоминск. б. у. —	166	—
г. Галича —	23	—
Другихъ уѣз. —	58	—
Итого	24175	чел.

По времени года означенные больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Въ Январѣ мѣсяцѣ принято	2275	чел.
— Февралѣ — —	2028	—

Въ Мартѣ мѣсяцѣ принято	. .	2538 чел.
— Апрѣлѣ — —	. .	2058 —
- Маѣ — —	. .	2319 —
— Іюнѣ — —	. .	2046 —
— Іюлѣ — —	. .	1572 —
- Августѣ — —	. .	1977 -
— Сентябрѣ — —	. .	1335 —
— Октябрѣ — —	. .	1769 —
— Ноябрѣ — —	. .	2049 —
— Декабрѣ — —	. .	2209 —
Итого	.	24175 чел.

Изъ подсчета больныхъ, принятыхъ на каждомъ фельдшерскомъ пунктѣ въ отчетномъ году, а также при сравненіи съ отчетами за прежніе годы, а также при сравненіи съ отчетами за прежніе годы видно, что Чмутовскій пунктъ обслуживаетъ почти исключительно двѣ волости: Вознесенскую и Котельскую и отчасти Быковскую и Нагатинскую; Костомскій пунктъ почти исключительно Костомскую и Новографскую, отчасти Яхнобольскую и Нагатинскую; Углевскій пунктъ —Дурцовскую, Яхнобольскую и Холмовскую, отчасти Селецкую, Воскресенскую, Костомскую и Фоминскую быв. уд.: Говѣновскій пунктъ —Говѣновскую, Игодовскую, затѣмъ Замѣрскую, Селецкую и отчасти Воскресенскую.

Съ переводомъ фельдшерскаго пункта изъ села Игоды въ село Говѣново общее число больныхъ на этомъ пунктѣ почти не измѣнилось, а именно: въ 1895 году, въ селѣ Игодовѣ фельдшеромъ Любимовымъ зарегистровано больныхъ по этому пункту 4812, а въ селѣ Говѣновѣ принято больныхъ въ 1897 году 4798 и въ отчетномъ 4952.

По мѣсту же жительства больные посѣщавшіе Игодовскій и Говѣновскій пунктъ, отличаются значительно, а именно: въ Игодо-

вѣ жителей Игодовской волости было принято 2309 человѣкъ, а въ Говѣновѣ 1088 въ 1897 году и 1074 въ отчетномъ, за то жителей Говѣновской волости въ Игодовѣ въ томъ же году было принято 1516 челов., а въ Говѣновѣ 2793 въ 1897 году и 2723 въ отчетномъ; изъ Замѣрской волости въ Игодовѣ было 151, а въ Говѣновѣ 323 въ 1897 году и 465 въ отчетномъ; изъ Селецкой волости въ Игодовѣ 201, а въ Говѣновѣ 302 въ 1897 году и 433 въ отчетномъ, изъ Срѣтенской волости въ Игодовѣ 322, а въ Говѣновѣ 38 въ 1897 году и 51 въ отчетномъ; *иными словами жители селеній Игодовской волости, лежащихъ ближе къ Турилову, а также жители Срѣтенской волости стали обращаться за медицинской помощью въ Туриловскую больницу, за то жители селеній Говѣновской и Замѣрской волостей, очень отдаленныхъ отъ села Игодова, стали получать медицинскую помощь въ Говѣновѣ, тогда какъ прежде, когда пунктъ былъ въ Игодовѣ, они получали ее за плату или въ Судиславлѣ или въ Воронѣ; равнымъ образомъ жители селеній Селецкой волости, удаленныхъ и отъ Углева и отъ Игодова, получили эту помощь тоже за плату въ селѣ Воронѣ. Такимъ образомъ трехлѣтній опытъ доказалъ полную справедливость постановленія земскаго собранія о переводѣ фельдшерскаго пункта изъ села Игодова въ село Говѣново.*

Обращая вниманіе на количество больныхъ по мѣсяцамъ, замѣчаемъ, что въ Іюлѣ, Августѣ и Сентябрѣ мѣсяцѣ число больныхъ наименьшее, а въ Декабрѣ, Январѣ и Мартѣ наибольшее. Разница между этими мѣсяцами будетъ еще рѣзче, если изъ общаго числа больныхъ въ эти мѣсяцы исключить больныхъ Чмутовскаго пукта, такъ какъ на этомъ пунктѣ число больныхъ въ Іюлѣ и Августѣ больше, нежели въ Декабрѣ и Январѣ. Уменьшеніе количества больныхъ въ Іюлѣ, Августѣ и Сентябрѣ объясняется

тѣмъ, что крестьяне въ это время завалены спѣшной работой, а наибольшее число больныхъ въ Декабрѣ, Январѣ и Мартѣ свободнымъ отъ работъ временемъ и хорошими путями сообщенія. Кажущееся противорѣчіе тому на Чмутовскомъ фельдшерскомъ пунктѣ объясняется тѣмъ, что въ Декабрѣ и Январѣ мѣсяцахъ жители заозерныхъ селеній чаще обращаются за медицинскимъ совѣтомъ въ Галичскую земскую больницу, въ лѣтнее же время чаще въ Чмутово.

Изъ прилагаемой при отчетѣ вѣдомости о состояніи больныхъ въ Костомскомъ врачебномъ участкѣ за отчетный годъ видно, что наибольшее число больныхъ составляютъ больные 1-й группы, т. е. заразные приблизительно 13,5% всего числа больныхъ. Изъ нихъ первое мѣсто занимаетъ гриппъ (Influenza) всего 1102 случая.

Гриппъ въ отчетномъ году наблюдается почти во всѣхъ волостяхъ участка, но особенно сильное распространіе онъ имѣлъ въ волостяхъ: Вознесенской, Костомской, Котельской, Новографской, Говѣновской, Игодовской и Яхнобольской, а также въ Воскресенской; въ общемъ онъ наблюдался въ 145 селеніяхъ. Такому сильному распространенію гриппа въ 1898 году способствовала, по всей вѣроятности, необычайно дождливая погода осенью и постоянныя оттепели въ началѣ зимы. Въ это то именно время гриппъ имѣлъ наибольшее распространеніе.

Второе мѣсто послѣ гриппа изъ этой группы болѣзней занимаетъ сифилисъ съ венерическими болѣзнями (485 чел.). Хотя больные сифилисомъ и венерическими болѣзнями зарегистрированы по всѣмъ волостямъ участка, но въ особенности эти болѣзни наблюдались въ тѣхъ волостяхъ, въ которыхъ мужское населеніе занимается отхожими промыслами, а именно: въ Костомской, Воскресенской, Говѣновской и Селецкой. Что отхожіе промыслы играютъ не малую роль въ распространеніи сифилиса въ средѣ сельскаго

населенія, я между прочимъ заключаю и изъ того обстоятельства, что наиболѣе часто, если не сказать постоянно, я наблюдалъ сифилисъ въ заразительной формѣ (первичный и вторичный) у только что вернувшихся домой съ чужой стороны. Затѣмъ эти чужестранцы, по причинѣ отчасти невѣжества, а также и экономической нужды передавали этотъ сифилисъ кому либо изъ членовъ своей семьи: женѣ или дѣтямъ. Значительное вообще количество больныхъ сифилисомъ, въ особенности третичными его формами (болѣе 200) объясняется тѣмъ, что крестьяне для леченія его рѣдко ложатся въ больницу (отчасти за неимѣніемъ достаточнаго количества коекъ, отчасти и отъ крайней нужды), а лѣчатся у себя на дому, причемъ никогда не доводятъ леченіе до конца, а прекращаютъ его, лишь получатъ замѣтное облегченіе отъ болѣзни.

За сифилисомъ и венерическими болѣзнями по числу больныхъ изъ этой группы слѣдуетъ бугорчатка легкихъ. На разсмотрѣніе ся я на время отложу и перейду къ тифамъ.

Всѣхъ тифозныхъ за отчетный годъ наблюдалось 291 случ., изъ нихъ приходится 224 случая на долю брюшного тифа, 64 случая на долю неопредѣленнаго и 3—сыпного. Тифы наблюдались въ волостяхъ: въ Воскресенской (9 селен.—92 сл.), въ Вознесенской (5 селен.—33 сл.), въ Дурцовской (1 селен. -1 сл.), въ Замѣрской (1 селен. - 6 сл.), въ Костомской (2 селен.—13 сл)., въ Котельской (9 сел.—61 сл.), въ Новографской (3 сел.—39 с.), въ Говѣновской (3 сел.—19 сл.), въ Селецкой (3 сел. 9 -сл.), и Яхнобольской (3 сел. - 16 сл.). Тифъ въ большинствѣ случаевъ заносился возвращавшимися съ отхожихъ промысловъ, въ особенности изъ столицъ, Ярославля, Рыбинска и Нижняго-Новгорода. Въ началѣ отчетнаго года въ селенія Котельской волости тифъ, форму котораго установить не удалось, былъ занесенъ нищимъ. Если заболѣванія тифомъ становились скоро извѣстными медицин-

скому персоналу, что у насъ случается не всегда, вслѣдствіе его малочисленности и громадности участка, то онъ очень сильнаго распространенія не имѣлъ. Что касается тифовъ въ предѣлахъ Новографской волости, Костомской и въ особенности Воскресенской, то я съ положительностью сказать немогу, что это былъ тифъ, т. к. развитіе эпидеміи въ этихъ волостяхъ совпало съ моей болѣзнью. Основаніемъ такому сомнѣнію служитъ то обстоятельство, что я въ началѣ 1899 года въ деревняхъ того же прихода (Бартеневщина) Воскресенской волости, въ которомъ показана эпидемія тифа, наблюдалъ эпидемію тяжелой формы гриппа и думаю, что въ 1898 году въ упомянутыхъ волостяхъ былъ не тифъ, а гриппъ, такъ какъ признаки и теченіе болѣзни, по словамъ фельдшера были такіе же, какъ я наблюдалъ въ Бартеневщинѣ. Тоже долженъ сказать и по отношенію къ эпидеміи, бывшей осенью 1898 года въ селеніяхъ Котельской волости.

За тифомъ изъ этой группы по числу больныхъ слѣдуютъ острыя экзантемы: оспа, скарлатина и корь - 282 случая.

Корь (195 случ.) главнымъ образомъ наблюдалась въ волостяхъ: Яхнобольской (7 сел. —83 сл.), Дурцовской (3 сел. —38 сл.), Селецкой (4 сел. — 34 сл.), Новографской (4 сел. — 21 сл.), Холмовской (2 сел — 18 сл.), а также въ Говѣновской (1 сел.— 6 сл.). Корь въ отчетномъ году въ Яхнобольской и Дурцовской волостяхъ была продолженіемъ эпидеміи кори, бывшей въ тѣхъ волостяхъ въ 1897 году. Быстрому и значительному распространенію кори среди крестьянскихъ дѣтей помогаетъ отчасти распространенное убѣжденіе, что корь не лѣчать, почему лишь въ рѣдкихъ случаяхъ прибѣгаютъ къ медицинской помощи, и то ужъ тогда, когда разовьется эпидемія.

Скарлатина (83 случ.) наиболѣе была распространена въ Яхнобольской волости, гдѣ въ шести селеніяхъ переболѣло 51 челов., а также въ Дурцовской (3 селен. — 19 челов.) затѣмъ въ Возне-

сенской (1 сел. 7 чел.), въ Новографской (1 сел. - 5 чел.) и Костомской (1 сел. — 1 чел.) Болѣе широкому распространенію эпидеміи въ волостяхъ Яхнобольской и Дурцовской способствовали учившіеся изъ этихъ волостей дѣти въ Яхнобольской земской школы, среди учениковъ которой она вначалѣ появилась; и на нее нескоро обратили должное вниманіе.

Оспа — 4 случая. Въ началѣ отчетнаго года было 2 случ. оспы въ 1 селен. Оомпиской быв. уд. волости, куда она была занесена изъ сосѣдняго Буйскаго уѣзда; въ концѣ же отчетнаго года, именно во второй половинѣ декабря начались заболѣванія натуральною оспою на границѣ съ Кинешемскимъ уѣздомъ въ деревнѣ Матцаковѣ Говѣновской волости (2 случ.), куда она была занесена мальчикамъ, обучавшимся въ Богоявленской школы, въ которой обучались также дѣти Рябковской и Семеновской волостей Кинешемскаго уѣзда, въ которыхъ, какъ оказалось затѣмъ была эпидемія натуральной оспы.

На слѣдующемъ мѣстѣ изъ этой группы стоятъ заболѣванія крупознымъ воспаленіемъ легкихъ (205 случ.). Наибольшее число заболѣваній крупознымъ воспаленіемъ легкихъ наблюдалось главнымъ образомъ въ волостяхъ: въ Воскресенской (42 сл. — 36 сел.) Дурцовской (27 сл. — 21 сел.), Селецкой (18 сл. - 16 сел.), Говѣновской (15 сл. — 12 сел.), Холмовской (12 сл. — 8 сел.), Яхнобольской (16 сл. — 14 сел.) и Пгодовской (11 сл. 9 сел.), а остальные больные распредѣляются по прочимъ волостямъ участка. Преимущественное наблюденіе заболѣваній означенною болѣзнью въ названныхъ именно волостяхъ объясняется тѣмъ же, чѣмъ объясняется между прочимъ и заболѣванія чахоткой, т. е. близостью этихъ волостей къ постоянному мѣсту жительства участковаго врача и близостью къ тѣмъ фельдшерскимъ пунктамъ, которые наичаще имъ посѣщаются. Вообще же столь значительное въ этомъ году число заболѣваній крупознымъ воспаленіемъ легкихъ въ участ-

кѣ по сравненію съ прочими годами (въ 1897 году - 101 сл., въ 1896 году — 85 сл., въ 1895 году —90 сл.) слѣдуетъ объяснить по моему крайнему разумѣнію, тѣми же условіями, на которое указывалъ я при объясненіи усиленнаго развитія гриппъ въ отчетномъ году, т. е. на чрезвычайно плохую погоду въ теченіе осени и на постоянныя оттепели въ началѣ зимы 1898 года.

Слѣдующими по числу болѣзней этой группы идутъ кровавый поносъ (163 случ.), заушница (122 сл.), коклюшъ (120 сл.) и рожа (111 случ.)

Кровавый поносъ наблюдался въ волостяхъ: Воскресенской — 42 случ., въ 12 сел., Вознесенской — 21 сл. въ 5 сел., Дурцовской — 2 сл. въ 1 сел., Игодовской — 25 сл. въ 1 сел., Костомской — 8 сл. въ 4 сел., Котельской — 19 сл. въ 6 сел., Нагатинской — 23 сл. въ 4 сел., Новографской — 2 сл. въ 2 сел., Говѣновской — 13 сл. въ 7 сел., Селецкой — 2 сл. въ 1 сел., Холмовской — 1 сл. и Яхнобольской — 5 сл. въ 2 селен. Изъ этого перечня видно, что собственно эпидемическаго характера въ строгомъ значеніи этого слова, кровавый поносъ въ отчетномъ году не имѣлъ, за исключеніемъ лишь Игодовской волости, гдѣ въ одномъ селеніи, какъ сказано, было 25 заболѣваній. Такое значительное число больныхъ въ одномъ селеніи и притомъ въ непродолжительное время - эпидемія тянулась менѣе мѣсяца, объясняется — помоему главнымъ образомъ тѣмъ, что селеніе это — деревня Ломки — находится на весьма отдаленномъ почти на одинаковомъ разстояніи отъ Туриловской больницы и отъ Говѣновскаго фельдшерскаго пункта (30 вер.), и потому, когда стало извѣстно объ эпидеміи, и туда прибылъ фельдшеръ Говѣновскаго пункта, больныхъ было уже 18 челов., т. е. эпидемія была на лицо. Я боюсь быть не понятнымъ. Изъ того, что я сказалъ, вовсе не слѣдуетъ, конечно, что эпидемія кроваваго поноса въ Ломкахъ появилась потому, что она отдалена отъ медицинскихъ

пунктовъ. Она развилась, конечно, такъ же, какъ и въ другихъ мѣстахъ, вслѣдствіе благопріятныхъ для нея топографическихъ условій мѣстности: дер. Ломки лежитъ на низменномъ берегу рѣки Медозы, окружена покрытыми лѣсомъ болотами. Но широкое то развитіе эпидемія получила, несомнѣнно, отъ того, что болѣзнь поздно была узнана, вслѣдствіе отдаленности селенія отъ медицинскихъ пунктовъ.

Заушница главнымъ образомъ наблюдалась въ трехъ волостяхъ. Вознесенской, Котельской и Яхнобольской, гдѣ она разносилась учащимся въ школахъ. Въ Вознесенской волости было — 21 заб. въ 10 селен., въ Котельской — 51 заб. въ 13 селен. въ Яхнобольской — 17 заб. въ 7 селен. кромѣ этихъ волостей заушница наблюдалась еще въ Костомской волости - 8 случ. въ 4 селен., въ Нагатинской — 7 случ. въ 3 селен., въ Говѣновской — 4 случ. въ 1 селен., въ Холмовской — 9 случ. въ 3 селен., въ Селецкой — 5 случ. въ 2 селен. и затѣмъ по 1 случаю въ волостяхъ Воскресенской, Дурцовской и Ѳоминской быв. уд.

Коклюшъ, какъ и слѣдовало ожидать, наблюдался въ тѣхъ-же мѣстностяхъ гдѣ и корь т. е. главнымъ образомъ въ волостяхъ Дурцовской, Новографской, Селецкой, Холмовской, Яхнобольской и Говѣновской, и затѣмъ по нѣскольку случаевъ въ волостяхъ Костомской, Котельской и Ѳоминской быв. уд. Конечно, больныхъ коклюшемъ на самомъ дѣлѣ было болѣе, чѣмъ указано мною, такъ какъ за медицинскою помощію обращаются въ началѣ болѣзни, а затѣмъ, убѣдившись въ ея безсиліи, и видя, что въ большинствѣ случаевъ больные оправляются и безъ лѣченія, припослѣдующихъ заболѣваніяхъ уже обходятся безъ медицинской помощи.

Рожа за отчетный годъ наблюдалась во всѣхъ волостяхъ участка и особенно сильнаго распространенія неимѣла. Большее количество лицъ, одержимыхъ рожею, зарегистровано, конечно,

въ волостяхъ, лежащихъ ближе къ врачу и къ фельдшерамъ.

То-же можно сказать и по отношенію къ послѣдней болѣзни этой группы:—гнойному воспаленіе глазъ.

Что касается вопроса о мѣрахъ борьбы съ заразительными болѣзнями, то онѣ должны быть раздѣлены: на радикальныя, предупредительныя, клонящіяся къ тому, что-бы свести до минимума самую возможность развитія въ деревняхъ той или иной болѣзни эпидемическаго характера и палліативныя, направленныя къ прекращенію уже начавшейся эпидеміи.

Такъ какъ развитіе эпидемическихъ болѣзней обусловливаютъ главнымъ образомъ болѣе или менѣе крупные недочеты въ деревенской обстановкѣ съ санитарно-гигіенической стороны, а эти послѣдніе въ свою очередь зависятъ прежде всего отъ той бѣдности и отъ той косности и невѣжественности, въ которой живетъ нашъ крестьянинъ—условій измѣняемыхъ нескоро, то пройдетъ еще, вѣроятно, не одна сотня лѣтъ, когда время отъ времени будетъ вспыхивать у насъ та или иная эпидемическая болѣзнь и уносить не мало жертвъ. Хотя можно надѣяться, что нѣкоторую пользу, конечно, небольшую въ этомъ отношеніи принесутъ имѣющія быть введены въ нашей губерніи обязательныя постановленія по санитарной части, а также и изданія популярныхъ брошюръ объ эпидемическихъ болѣзняхъ и устныя бесѣды врачей съ простымъ народомъ на ту-же тему.

Изъ мѣръ борьбы для прекращенія и пресѣченія дальнѣйшаго распространенія уже начавшейся какой либо изъ упомянутыхъ нами острой эпидемической болѣзни мы принимали слѣдующія: гдѣ и когда возможно, самая строгая изоляція больныхъ, обеззараживаніе выдѣленій и отдѣленій больныхъ растворами и карболовой кислоты или сулемы, дезинфекцированіе платья, постельнаго и носильнаго бѣлья горячей водою, щелокомъ, а въ иныхъ случаяхъ растворами обеззараживающихъ средствъ. Обмываніе деревянной

утвари, стѣнъ, половъ и потолковъ помѣщеній растворомъ карболовой кислоты или растворомъ сулемы (1:1000), съ послѣдующей нейтрализаціей ея растворомъ соды (1:100). Эти обмыванія производились или тряпками или при помощи гидропультовъ. При значительномъ развитіи скарлатины среди учащихся въ Яхнобольской земской школѣ, пришлось прибѣгнуть къ экстренной мѣрѣ: къ временному закрытію ея, при чемъ занятія въ ней возобновились лишь послѣ строгой дезинфекціи помѣщенія школы. Конечно, не слѣдовало бы и прибавлять, что всѣ эти мѣры приводились въ исполненіе безъ всякаго полицейскаго принужденія, благодаря лишь одному убѣжденію и нравственному воздѣйствію, но чего небываетъ въ наши дни?...

Въ иномъ положеніи, чѣмъ другія острыя заразныя болѣзни находится натуральная оспа: въ прививкѣ предохранительной оспы мы имѣемъ противъ нея могучее надежное средство. Посему мы должны неуклонно стремиться къ тому, чтобы всѣмъ дѣтямъ безъ исключенія была привита предохранительная оспа, тѣмъ болѣе что эпидеміи натуральной оспы посѣщали не рѣдко нашъ уѣздъ: такъ за 1897 годъ больныхъ этой болѣзнью по одному Костомскому участку было 168, а въ 1896 году 573 сл. Между тѣмъ при настоящей постановкѣ оспопрививанія, когда оно производится участковымъ врачемъ и пунктовыми фельдшерами, и безъ того заваленными работой, оно недостигаетъ своей цѣли. Это лучше всего видно изъ того числа лицъ, которымъ была привита предохранительная оспа въ отчетномъ году. Число это неособенно внушительное — 1425 чел., въ особенности если я прибавлю къ этому, что съ моей стороны были употреблены всѣ усилія, чтобы привить ее как можно большему числу лицъ. Въ Замѣрское, Селецкое, Яхнобольское, Холмовское и Воскресенское волостныя правленія, въ село Костому въ усадьбу Телякова для привитія предохранительной оспы я выѣзжалъ самъ, при чемъ

о времени и цѣли моего выѣзда жители волостей извѣщались заблаговременно, и выѣзды эти были пріурочены къ праздничнымъ, свободнымъ отъ работы днямъ. Фельдшеръ Говѣновскаго пункта выѣзжалъ въ 5 болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ села Говѣнова пунктовъ Говѣновской волости для привитія предохранительной оспы дѣтямъ близь лежащихъ къ тѣмъ пунктамъ селеній, фельдшеръ Углевскаго пункта въ нѣкоторые деревни Яхнобольской и Селецкой волостей, фельдшеръ Костомскаго пункта въ селенія Новографской волости, фельдшеръ Чмутовскаго пункта въ 10 селеній Вознесенской и Котельской волостей. Кромѣ того оспопрививаніе производилось на мѣстахъ постояннаго жительства врачи и фельдшеровъ. Что такое незначительное количество привитыхъ по всему участку объясняется не желаніемъ или тѣмъ болѣе боязнью пустого народа привить оспу, а недостаткомъ у него свободнаго времени въ лѣтнюю пору, недостаткомъ до того значительнымъ, что многіе дорожатъ нѣсколькими часами даже въ празничные дни, чтобъ съѣздить въ правленіе или въ иной объявленный пунктъ привить ребенку оспу, я могу доказать слѣдующимъ: когда въ концѣ отчетнаго года появилось въ деревнѣ Матцаковѣ Говѣновской волости первые случаи заболѣванія натуральною оспою, и мнѣ вмѣстѣ съ фельдшеромъ пункта г. Тильдеромъ пришлось прививать предохранительную оспу всѣмъ дѣтямъ поголовно, какъ въ этой деревнѣ, такъ и въ сосѣднихъ съ нею, то я не встрѣтилъ ни одной матери и ни одного отца, которые-бы непожелали дать привить оспу своему ребенку. Мнѣ на это скажутъ что тутъ дѣло въ томъ, что началась эпидемія натуральной оспы. Но это будетъ не правда. На мой вопросъ, почему родители не прививали дѣтямъ оспу лѣтомъ, былъ всегда одинъ и тотъ же отвѣтъ, что не было времени съѣздить, и они надѣялись, что прививать оспу придутъ къ нимъ въ деревню, какъ это было прежде. Чтобъ такимъ образомъ упорядочить дѣ-

ло оспопрививанія, а это очень важное дѣло —надо увеличить медицинскій персоналъ на лѣтніе мѣсяцы приглашеніемъ фельдшеровъ, фельдшерицъ или студентовъ медицины старшихъ курсовъ. Расходъ на этотъ предметъ не будетъ очень великъ да и окупится онъ сторицею. Вѣдь, если появится въ участкѣ значительная эпидемія натуральной оспы,. а это весьма возможно, если принять въ расчетъ 1896—1897 годы, то для правильной и разумной борьбы съ него потребуются большіе затраты. Если возложить правильное оспопрививаніе всецѣло на существующій медицинскій персоналъ участка, то онъ вынужденъ будетъ весьма часто манкировать своими другими не менѣе важными обязанностями, и въ результатѣ получится одно: оспа небудетъ всѣмъ привита, и небудетъ своевременно оказано должное медицинское пособіе въ очень многихъ случаяхъ. Ввѣрять же дѣло оспопрививанія лицамъ безъ спеціальнаго медицинскаго образованія неудобно, хотя я въ силу нужды въ отчетномъ году разрѣшилъ это въ Костомскомъ участкѣ крестьянину Розову и въ предѣлахъ Игодовской волости женѣ фельдшера Любимовой, убѣдившись предварительно въ знаніи ими техники операціи оспопрививанія, и взявъ съ нихъ обязательство производить тщательную дезинфекцію передъ операціей и представлять мнѣ имянной списокъ привитымъ съ обозначеніемъ точнаго мѣста жительства ихъ, чтобы въ случаѣ нужды можно было провѣрить ихъ дѣйствія. Изъ представленныхъ ими свѣдѣній видно, что Розовъ въ отчетномъ году привилъ предохранительную оспу 40 младенцамъ, а Любимова 59.

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію оставленной нами бугорчатки легкихъ.

Всѣхъ больныхъ сю зарегистровано 361, что составляетъ почти 1,8% всего числа больныхъ участка.

Бугорчатка легкихъ наблюдалась во всѣхъ волостяхъ участка, но наибольшее распространеніе ея было въ волостяхъ: Воскресенской (44 сл. въ 32 сел.), Игодовской (43 сл. въ 31 сел.),

Дурцовской (33 сл. въ 29 сел.), Говѣновской (36 сл. въ 29 сел,.) Холмовской (32 сл. въ 26 сел.), и Селецкой (27 сл. въ 22 сел..) Такое большое число случаевъ бугорчатки легкихъ, наблюдавшееся въ названныхъ именно волостяхъ слѣдуетъ объяснить отчасти тѣмъ, что волости эти лежатъ ближе къ постоянному мѣсту жительства участковаго врача и къ тѣмъ фельдшерскимъ пунктамъ, которые посѣщаются имъ въ опредѣленные дни мѣсяца, а именно къ Говѣновскому и Углевскому. Стало быть, благодаря этому условію, дана полная возможность для точной діагностики болѣзни. По этому можно допустить, что если бы населеніе и другихъ волостей участка, удаленныхъ отъ постояннаго мѣста жительства врача и упомянутыхъ фельдшерскихъ пунктовъ, имѣло такую-же возможность пользоваться врачебнымъ совѣтомъ, то въ нихъ число больныхъ бугорчаткой легкихъ, вѣроятно, оказалось бы не менѣе. Хотя съ другой стороны такое громадное число больныхъ бугорчаткой легкихъ въ названныхъ волостяхъ слѣдуетъ также приписать отчасти, а можетъ быть, и главнымъ образомъ тому обстоятельству, что населеніе этихъ волостей, въ особенности мужское уходитъ на заработки въ большіе промышленные центры, а такъ-же въ столицы въ качествѣ маляровъ, стекольщиковъ, плотниковъ, бондарей и т. п., а кто изъ интересующихся общественной гигіеной незнаетъ въ какихъ невозможныхъ условіяхъ съ санитарно гигіенической точки зрѣнія живутъ представители этихъ профессій даже въ наше время и даже въ столицахъ. Притомъ уходятъ они на промыслы большею частію на лѣтнее время, когда изъ городовъ бѣгутъ въ деревню всѣ, кто можетъ. Къ этому надо прибавить еще, что многія изъ лицъ, занимающихся въ лѣтнюю пору однимъ изъ упомянутыхъ промысловъ, зимой уходятъ шить платье въ сѣверные уѣзды нашей губерніи или сосѣднюю Вологодскую губернію; а многіе жители Воскресенской волости и Ягодовской занимаются исключи-

тельно этимъ последнимъ ремесломъ. Портняжное же ремесло, вынуждающее занимающихся имъ постоянно сидѣть съ подогнутыми подъ туловище ногами, съ наклоненнымъ впередъ туловищемъ — обстоятельство затрудняющее свободный обмѣнъ воздуха въ легкихъ — въ помѣщеніяхъ со спертымъ воздухомъ, при самомъ примитивномъ способѣ освѣщенія (лучина и лампы безъ стеколъ въ Вологодской губерніи, и лампы хотя и со стеклами, но очень небольшія въ Костромской), страшно портящемъ и безъ того дурной воздухъ въ крестьянской избѣ. Прибавьте къ этому всегда спѣшный, длящійся очень часто за полночь трудъ. Хотя въ болѣе выгодныхъ условіяхъ находятся возвращающіеся домой поздно осенью съ чужой стороны и остающіеся на всю зиму дома, но все же и обычная въ крестьянской семьѣ домашняя обстановка, за весьма немногими исключеніями, такова, что можетъ не оказать вреднаго вліянія на здоровье лишь самыхъ крѣпкихъ людей, съ совершенно здоровыми легкими. Для людей же слабогрудныхъ, съ ослабленнымъ общимъ питаніемъ крестьянская изба зимою представляетъ собою всѣ условія, необходимыя для развитія, для усиленія той страшной болѣзни, которая носитъ названіе чахотка. Вѣдь, по большей части избы крестьянъ очень тѣсны, сравнительно съ числомъ ихъ обитателей, содержатся до невозможности грязно, съ полнымъ отсутствіемъ всякой вентиляціи, съ крайне недостаточнымъ освѣщеніемъ. Воздухъ избъ, спертый, очень удушливый, съ постоянною примѣсью въ немъ органическихъ веществъ и не рѣдко съ присутствіемъ ядовитыхъ газовъ (окись углерода). Да мудрено и небыть въ жиломъ воздухѣ крестьянской избы очень значительной примѣси органическихъ веществъ, когда въ этой избѣ, кромѣ многочисленнаго семейства хозяина, кормится почти повсемѣстно дважды въ день домашній скотъ. Картину безвыходности дополняетъ еще недостаточное и неправильное питаніе нашего крестьянина, и масса поводовъ къ простудѣ: частое и неумѣренное употребленіе

чая, куренiе табаку и рѣзкiе переходы въ температурѣ жилымъ помѣщенiямъ и внѣшнимъ воздухомъ. Если доведется въ семьѣ чахоточный больной, то на лицо всѣ шансы, чтобы заболѣли ею другiе члены семьи, предрасположенные къ ней, потому что, кромѣ описанной обстановки избы, въ силу главнымъ образомъ экономической нужды, а отчасти невѣжества здоровые члены семьи ѣдятъ изъ общей посуды съ больнымъ, надѣваютъ одну и ту же одежду и нерѣдко спятъ рядомъ. Хотя однако я долженъ замѣтить что уже среди крестьянъ очень нерѣдко встрѣчаются такiя лица, которыя глубоко вѣрятъ въ заразительность этой болѣзни. Да и трудно не замѣтить на самомъ дѣлѣ ее, когда она, какъ говорится, быть поносу: очень часто отъ больнаго чахоткою мужа заболѣваетъ на глазахъ у близкихъ дотолѣ здоровая его жена, или наоборотъ, у больной матери или отца -- казавшiеся до того времени здоровыми дѣти и т. д.—Очень нерѣдко, послѣ потери отъ чахотки кого либо изъ членовъ семьи, при заболѣванiи кого либо изъ оставшихся въ живыхъ каплемъ, родственники его обращаются съ просьбою узнать, не чахотка ли у него. Благодаря тѣмъ условiямъ, которые благопрiятствуютъ развитiю бугорчатки легкихъ, трудна или скорѣе невозможна борьба съ этимъ недугомъ, тѣмъ болѣе что въ большинствѣ случаевъ обращаются за медицинскою помощiю уже съ вполнѣ съ развившейся болѣзнiю, когда ни какая борьба невозможна. Бывали впрочемъ случаи, когда обращались ко мнѣ за совѣтомъ въ начальномъ перiодѣ болѣзни, когда рацiональное леченiе еще возможно, но оно таково, что на него не соглашался ни одинъ изъ больныхъ, ибо либо имъ предлагалось какъ основа леченiя усиленное питанiе (леченiе кумысомъ), либо въ иныхъ случаяхъ совѣтовалось лишь остаться на лѣто дома, отказаться отъ работы и получше попитаться. Но въ таковыхъ случаяхъ всегда получался одинъ и тотъ же отвѣтъ: «это не возможно; остаться дома умереть съ голоду».

Положеніе врача въ подобныхъ случаяхъ самое тяжелое. Да и заболѣваютъ чахоткою люди цвѣтущаго возраста, проявляющіе страшную жажду жизни. У меня передъ глазами еще довольно молодая женщина, оставшаяся вдовою послѣ умершаго отъ чахотки мужа и обратившаяся ко мнѣ за совѣтомъ по поводу ея кашля. Конечно, по освидѣтельствованію, у ней оказалась тоже чахотка, и при томъ уже въ томъ періодѣ, когда наши знанія безсильны; на мой совѣтъ ничего не дѣлать хорошо и правильно питаться, пользоваться чистымъ воздухомъ, она мнѣ задала вопросъ: вылечится ли тогда она окончательно? На мой отрицательный отвѣтъ она со слезами въ голосѣ сказала, что все уже имущество, что осталось послѣ ея мужа, она пролѣчила и теперь у нея всего лишь одна корова; но она продастъ и ее чтобъ только пожить еще. «Но что я буду дѣлать когда пролечу и эту корову»?

Да бугорчатка легкихъ болѣзнь такого сорта, съ которою приходится очень и очень считаться. Не даромъ въ Западной Европѣ изъ года въ годъ собираются конгрессы, трактующіе спеціально о борьбѣ съ нею. Въ послѣднее время почти окончательно установлено, что туберкулезныхъ больныхъ слѣдуетъ пользовать въ ихъ мѣстномъ климатѣ или похожемъ на него. Это обстоятельство дало толчекъ къ открытію сенаторій для чахоточныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества. Въ виду усиленнаго распространенія туберкулезныхъ больныхъ (въ дѣйствительности число больныхъ туберкулезомъ легкихъ, вѣроятно, значительно болѣе показаннаго мною), въ завѣдуемомъ мною участкѣ не мѣшало бы и Галичскому уѣзду прійти на помощь этимъ несчастнымъ больнымъ, преисполненнымъ жаждою жизни, устройствомъ сенаторіи для нихъ. По моему это будетъ важнѣе, чѣмъ устройство пріюта для неизлечимо больныхъ, тяготящихся жизнью хрониковъ. Это вовсе незначитъ, что упомянутый пріютъ не нуженъ: нѣтъ, совсѣмъ нѣтъ. Хорошо и то хорошо и другое. Но такъ

какъ наше земство не изъ богатыхъ и сразу не можетъ открыть того и другого, то на первую очередь нужно поставить санаторію для чахоточныхъ. Это мое мнѣніе. Пріютъ-же для неизлечимыхъ хрониковъ на первое время можно замѣнить выдачею денежныхъ пособій тѣмъ крестьянскимъ семьямъ, которые согласятся призрѣвать за извѣстную плату отъ земства упомянутыхъ хрониковъ. Хроники, вѣдь, ни для кого не опасны, страдающіе же бугорчаткой легкихъ неизбѣжно передадутъ ее и другимъ лицамъ. Это тѣмъ болѣе необходимо что на каждомъ конгрессѣ о туберкулезѣ повторяется на новый ладъ старинная всѣмъ извѣстная истина, что противъ чахотки вѣрныхъ лекарственныхъ средствъ мы не имѣемъ; вся борьба съ нею зависитъ отъ вполнѣ подходящей со всѣхъ сторонъ гигіенической обстановки.

За группой заразныхъ болѣзней по числу больныхъ слѣдуютъ разстройства общаго питанія: золотуха англійская болѣзнь, анэмія, хлорозъ, маразмъ и другія, которыя въ общей сложности составляютъ около 13% всего числа больныхъ участка. Такое громадное количество больныхъ этого сорта обусловливается съ одной стороны недостаточнымъ и не правильнымъ питаніемъ, начиная съ ранняго дѣтства и всю жизнь, и съ другой стороны антигигіеничною домашнею обстановкою крестянина, что въ свою очередь является плодомъ не культурности и бѣдности его. Число больныхъ этой группы будетъ еще больше, если къ нему прибавить не малую часть изъ числа больныхъ глазами (всѣхъ ихъ 1499) и органами слуха (всѣхъ ихъ 737), такъ какъ многія ушныя и глазныя болѣзни обусловливаются однимъ изъ растройствъ общаго питанія.

Слѣдующая група по числу больныхъ — это страдающіе желудочно-кишечными катаррами и другими болѣзнями органовъ пищеваренія, составляющая болѣе 12% изъ всего числа больныхъ участка. Причина тоже не правильное питаніе.

Слѣдующая группа — болѣзни органовъ дыханія — болѣе 10% всего числа больныхъ участка. Такое большое число этой группы объясняется мѣстнымъ климатомъ и условіями крестьянскаго быта и труда.

Затѣмъ идутъ разнаго сорта наружныя поврежденія (раны, ушибы и т. п.) и ревматизмы, являющіеся также слѣдствіемъ бытовой обстановки и труда крестьянина.

Немогу не обратить вниманія на довольно значительный процентъ (1, 5) съ болѣзнями женскихъ половыхъ органовъ. Это зависитъ съ одной стороны отъ непосильнаго подъ часъ труда крестьянокъ, вынуждающаго ихъ нерѣдко приниматься за обычную работу на второй, третій день послѣ родовъ, а отчасти отъ нецѣлесообразности ихъ одежды, въ особенности въ зимнюю пору. Это послѣднее обстоятельство благопріятствуетъ простуднымъ заболѣваніямъ женскихъ половыхъ органовъ.

Немогу пройти молчаніемъ также и того отраднаго явленія, что во весь отчетный годъ въ завѣдуемомъ мною участкѣ отмѣчено всего лишь 11 случаевъ алкоголизма, что къ общему числу больныхъ участка, обращавшихся за медицинскою помощію, составляетъ ничтожный процентъ — 0,04. Это значитъ, что жизнь близкая къ природѣ, хотя подъ часъ и съ тяжелымъ но все же болѣе или менѣе здоровымъ трудомъ поселянина не являетъ собой условій, необходимыхъ для развитія этой гибельной болѣзни нашего вѣка. Алкоголизмъ — болѣзнь городовъ, въ особенности большихъ изъ нихъ, промышленныхъ центровъ, по преимуществу болѣзнь городскаго пролетаріата.

За отчетный годъ врачемъ и фельдшерами участка сдѣлано до 800 операцій возможныхъ при амбулаторной обстановкѣ, какъ то: извлеченіе зубовъ, удаленіе опухолей, зашиваніе ранъ, удаленіе дѣтскихъ мѣстъ, вскрытіе нарывовъ и т. п.; въ томъ числѣ наложено 29 гипсовыхъ повязокъ при переломахъ костей.

Дѣятельность врача въ отчетномъ году состояла въ пріемѣ больныхъ какъ на фельдшерскихъ пунктахъ, такъ и у себя дома. На ближайшіе пункты: Говѣновской и Углевской врачъ для этой цѣли выѣзжалъ два раза въ мѣсяцъ въ точно опредѣленные заранѣе дни, именно воскресные, причемъ манкировать приходилось рѣдко. Это случалось тогда, когда требовалась скорая, безотлагательная врачебная помощь кому либо въ другомъ мѣстѣ участка. На отдаленные же пункты, Костомскій и Чмутовскій врачъ выѣзжалъ не болѣе раза въ мѣсяцъ. Главный контингентъ больныхъ, обращавшихся къ врачу на мѣстѣ его жительства, составляли большею частію одержимые серьезными болѣзнями, какъ острыми такъ и хроническими, съ болѣзнями же не серьезными обращалась лишь небольшая часть и то болѣе изъ жителей ближайшихъ селеній. Благодаря подходящей для пріема больныхъ домашней обстановкѣ, можно было вести довольно правильное леченіе приходившихъ больныхъ, что видно изъ громаднаго числа посѣщеній сравнительно съ числомъ больныхъ, принятыхъ въ ус. Петраковѣ. Главнымъ же образомъ, благодаря ей можно было ставить довольно точную діагностику болѣзни, чего ни какъ нельзя сдѣлать при пріемѣ больныхъ на фельдшерскихъ пунктахъ, при ихъ тѣсныхъ, мало отвѣчающихъ цѣли помѣщеніяхъ; да и число больныхъ, бывавшее при пріемѣ врачемъ на пунктахъ было настолько велико (около или даже болѣе 100), что совершенно отнимало эту возможность.

Кромѣ пріема больныхъ у себя на дому и фельдшерскихъ пунктахъ врачъ принималъ ихъ еще въ разныхъ селеніяхъ, при выѣздахъ своихъ на эпидеміи или къ трудно больнымъ; всѣхъ больныхъ во время такого рода поѣздокъ принято, какъ указано выше, 656 человѣкъ.

За неимѣніемъ въ участкѣ акушерки, роженицамъ приходилось подавать медицинское пособіе лишь при патологическихъ ро-

дахъ: при задержаніи послѣда, при эклямпсіи, при неправильномъ положеніи плода, при многоплодной беременности, когда уже были безъ пользы испробованы всѣ мѣры, извѣстныя деревенскимъ повитухамъ. Современемъ, когда этотъ недостатокъ будетъ пополненъ, вѣроятно, не рѣдко будутъ обращаться и при нормальныхъ родахъ за медицинскою помощью, что крайнѣ желательно, въ интересахъ будущаго здоровья родильницъ и въ интересахъ пропоганды на практикѣ здравыхъ понятій по акушерской части въ средѣ простаго народа.

Кромѣ обычныхъ для участковаго врача обязанностей, въ отчетномъ году врачъ Костомскаго участка исполнялъ обязанности врача Галичской земской больницы во время командировки врача Бруммера въ г. Кострому на съѣздъ земскихъ врачей, и ѣздилъ по командировкамъ управы въ Турпловскій врачебный участокъ во время лѣтняго отпуска врача Недешева, а также и въ началѣ Декабря мѣсяца, по уходѣ его со службы земству.

Медикаменты для участка въ отчетномъ году выписывались на первое полугодіе отъ Феррейна, а на второе отъ Мерка. О выгодѣ или невыгодѣ выписки медикаментовъ изъ заграницы пока еще не можетъ быть и рѣчи: вѣдь, на основаніи единичной выписки нельзя сдѣлать сколько нибудь практическаго и правильнаго вывода. Будущее укажетъ. Могу лишь сказать, что какъ медикаменты отъ Мерка, такъ равно и отъ Феррейна получены мною весьма хорошаго качества. Всѣхъ медикаментовъ въ отчетномъ году выписано на сумму тысяча пятьсотъ шесть рублей 82 коп.

Посуднаго сбора въ годъ поступило 5 руб. 20 коп.

Врачъ *Н. Королевъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи больныхъ пользованныхъ амбулаторно въ Костомскомъ врачебномъ участкѣ за 1898 годъ.

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано-	Умерло.	% смертности.
1-я группа.									
Оспа	—	—	—	4	—	—	4	—	—
Скарлатина	—	—	—	83	—	—	83	—	—
Дифтеритъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Корь	—	—	—	195	—	—	195	—	—
Коклюшъ	—	—	—	120	—	—	120	—	—
Гриппъ	—	—	—	1102	—	—	1102	—	—
Сыпной тифъ	—	—	—	3	—	—	3	—	—
Брюшной тифъ	—	—	—	224	—	—	224	—	—
Возвратный тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распознаванія	—	—	—	64	—	—	64	—	—
Эпидемическій менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кровавый поносъ	—	—	—	163	—	—	163	—	—
Холера (cholera nostras)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заушница	—	—	—	125	—	—	125	—	—
Рожа	—	—	—	111	—	—	111	—	—
Гнойное воспаленіе глазъ	—	—	—	38	—	—	38	—	—
Септикемія у родильницъ	—	—	—	2	—	—	2	—	—
Сибирская язва на людяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ: (первичный ulcus induratum); Кондиломатозный: recens, recidiva, не указано; гуммозный; форма не показана	—	—	—	426	—	—	426	—	—
Венер. болѣз.: Мягкій шанкръ и его осложненія; Перелой и его осложненія	—	—	—	59	—	—	59	—	—
Бугорчатка	—	—	—	361	—	—	361	—	—
Крупозное воспаленіе легкихъ	—	—	—	205	—	—	205	—	—
2-я группа.									
Малярія	—	—	—	378	—	—	378	—	—
Зобъ	—	—	—	12		—	12	—	—
Злая корча (Raphania)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3-я группа.									
Чесотка	—	—	—	1540	—	—	1540	—	—
Глисты	—	—	—	191	—	—	191	—	—
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
4-я группа.									
Катарръ дыхательныхъ органовъ .	—	—	—	1350	—	—	1350	—	—
Воспаленіе плевры	—	—	—	165	—	—	165	—	—
Воспаленіе легкихъ и плевры .	—	—	—	247	—	—	247	—	—
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	—	—	—	781	—	—	781	—	—
5-я группа.									
Воспаленіе сердца и его оболочекъ .	—	—	—	72	—	—	72	—	—
Органическія болѣзни сердца . .	—	—	—	160	—	—	160	—	—
» сосудовъ .	—	—	—	77	—	—	77	—	—
6-я группа.									
Желудочно-кишечный катарръ . .	—	—	—	891	—	—	891	—	—
Болѣзни желудка	—	—	—	1026	—	—	1026	—	—
» кишекъ	—	—	—	834	—	—	834	—	—
» печени	—	—	—	137	—	—	137	—	—
» селезенки	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» брюшины	—	—	—	35	—	—	35	—	—
Грыжа . .	—	—	—	78	—	—	78	—	—
Выпаденіе прямой кишки . . .	—	—	—	50	—	—	50	—	—
7-я группа.									
Воспаленіе мочевыхъ органовъ .	—	—	—	153	—	—	153	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Брайтова болѣзнь	—	—	—	59	—	—	59	—	—
Каменная . .	—	—	—	14	—	—	14	—	—
8-я группа.									
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ .	—	—	—	146	—	—	146	—	—
9-я группа.									
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ .	—	—	—	293	—	—	293	—	—
10-я группа.									
Растройство умственныхъ способностей . . .	—	—	—	10	—	—	10	—	—
Эпилепсія . .	—	—	—	26	—	—	26	—	—
Воспаленіе головнаго мозга . .	—	—	—	37	—	—	37	—	—
спиннаго мозга .	—	—	—	27	—	—	27	—	—
Апоплексія и параличъ . . .	—	—	—	54	—	—	54	—	—
Столбнякъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Невральгія и судорожныя болѣзни	—	—	—	640	—	—	640	—	—
Мышечный ревматизмъ . . .	—	—	—	912	—	—	912	—	—
11-я группа.									
Хроническія сыпи	—	—	—	1258	—	—	1258	—	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки ..	—	—	—	996	—	—	996	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано	Умерло.	°/₀ смертности	Пользовано.	Умерло.	°/₀ смертности	Пользовано.	Умерло.	°/₀ смертности.
Карбункулъ .	—	—	—	232	—	—	232	—	—
12-я группа.									
Глазныя болѣзни	—	—	—	1499	—	—	1499	—	—
13-я группа.									
Ушныя болѣзни	—	—	—	737	—	—	737	—	—
14-я группа.									
Переломы . .	—	—	—	29	—	—	29		—
Костоѣда . .	—		—	764	—	—	764	—	—
Сочленовный ревматизмъ . .	—	—	—	853	—	—	853	—	—
Болѣзни большихъ суставовъ . .	—	—	—	170	—	—	170	—	—
Вывихи . .	—	—	—	80	—	—	80	—	—
Сведенія . .	—	—	—	56	—	—	56	—	—
15-я группа.									
Болѣзни беременныхъ . .	—	—	—	31	—	—	31	—	—
Послѣродовыя болѣзни . . .	—	-	—	71	—	—	71	—	—
16-я группа.									
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	—	—	—	62	-	—	62	—	—
Цынга . .	—	—	—	17	—	—	17	—	—
Рахитъ .	—	—	—	143	—	—	143	—	—
Золотуха . .	—	—	—	768	—	—	768	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Доброкачественныя опухоли	—	—	—	259	—		259	—	—
Злокачественныя	·	—	—	34	—	—	34		—
Худосочныя язвы	—	—	—	618	—	—	618	—	—
Анэмія и хлорозъ	—	—	—	274	—	—	274	—	—
Діабетъ		—	—	10		—	10	—	—
17-я группа.									
Ушибы	—	—	—	542	—	—	542	—	—
Раны	—	—	—	630	—	—	630	—	—
18-я группа.									
Отравленіе минеральными ядами	—	—	—	1	—	—	1	—	—
органическими	—	—	—	—		—	—	—	—
Въ томъ числѣ: алкоголемъ	—	—	—	11	—	—	11	—	—
животными ядами	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ: рыбнымъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19-я группа.									
Ожоги	—	—	—	141	—	—	141	—	—
Замерзаніе	—	—	—	12	—	—	12		—
Пораженіе молніею	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солнечный ударъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
20-я группа.									
На испытаніи въ домахъ умалишенныхъ .	—	—	—	—	—	—	—	.	—
На испытаніи въ прочихъ больницахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21-я группа.									
Неопредѣленныя болѣзни . . .	—	—	—	197	—	—	197	—	—
Итого	—	—	—	24175	—	—	24175	—	—

Врачъ *Н. Королевъ.*

МЕДИЦИНСКІЙ ОТЧЕТЪ

по Орѣховскому медицинскому участку Галичскаго уѣзда съ 1 января по 1 сентября 1899 года.

МЕДИЦИНСКІЙ ОТЧЕТЪ

по Орѣховскому медицинскому участку Галичскаго уѣзда съ 1 января по 1 сентября 1899 года.

Въ нынѣшнемъ году, по постановленію земскаго собранія прошлогодней сессіи, въ Галичскомъ уѣздѣ открытъ четвертый врачебный участокъ. Постоянное мѣсто жительства врача назначено въ селѣ Орѣховѣ Котельской волости, гдѣ предположено устроить амбулаторію, а современемъ пріемный покой на пять кроватей. Въ составъ врачебнаго участка вошли волости Котельская, Вознесенская, Нагатинская, Новографская, Яхнобольская и часть Костомской волости.

По приглашенію земской управы, я въ половинѣ февраля мѣсяца прибылъ въ село Орѣхово и вступилъ въ отправленіе обязанностей участковаго врача.

Для врачебной помощи заболѣвшимъ, въ участкѣ, помимо устраиваемой въ селѣ Орѣховѣ амбулаторіи, имѣются два пункта фельдшерскихъ, въ с. Костомѣ, Костомской волости и въ селѣ Чмутовѣ Вознесенской волости. Амбулаторія въ селѣ Орѣховѣ, въ отчетный періодъ времени, не могла быть устроена надлежащимъ образомъ, за неимѣніемъ удобнаго помѣщенія, гдѣ бы можно было устроить аптеку и пріемную комнату, отсутствію необходимыхъ въ практической дѣятельности врача инструментовъ и принадлежностей по уходу за больными и неимѣнію помощника, по

чему и число обращавшихся въ амбулаторію больныхъ, было ограничено.

Всѣхъ больныхъ въ теченіи отчетнаго періода времени пользовано по участку 7315 чел., въ томъ числѣ, обращавшихся въ амбулаторію 629 человѣкъ.

Большій процентъ больныхъ дали слѣдующія клиническія группы; болѣзни органовъ пищеваренія 12,75% всего числа больныхъ, число больныхъ 433 чел.; болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки 11,48%, число больныхъ 841 чел.; разстройство общаго питанія 11,47%, число больныхъ 839 чел.; и болѣзни органовъ дыханія 10,02% всего числа больныхъ, число болѣвшихъ 733 человѣка.

Затѣмъ въ нижеслѣдующемъ порядкѣ идутъ больные съ слѣдующими группами:

Съ болѣзнями нервной системы 8,46% всего числа больныхъ, число больныхъ 619 чел.; съ болѣзнями костей и суставовъ, 7,57%, число больныхъ 554 чел.; съ поврежденіями 6,84%, число больныхъ 500 чел., съ болѣзнями паразитическими 6,82%, число больныхъ 499 чел.; съ глазными болѣзнями 6,51% число больныхъ 476 чел.: съ инфекціонно-міазматическими болѣзнями 5,90%, ч. больныхъ 438.; съ ушными болѣзнями 3,17%, число больныхъ 232 чел.; маляріею 3,16%, число больныхъ 230 чел.; съ болѣзнями невыяснившимися 1,23%, число больныхъ 90 чел., съ болѣзнями женскихъ половыхъ органовъ 1,13%, число больныхъ 83 чел.; сифилисомъ и венерическими болѣзнями 0,89%, число больныхъ 65 чел.; съ болѣзнями сердца и сосудовъ 0,74%, число больныхъ 54 чел.; съ болѣзнями беременныхъ и послѣ родовыми 0,59%, число больныхъ 43.; съ болѣзнями мочевыхъ органовъ 0,44%, число больныхъ 32.; съ термическими поврежденіями 0,38%, число больныхъ 28; и съ болѣзнями мужскихъ половыхъ органовъ 0,36%, всего числа больныхъ, число больныхъ 25 человѣкъ. Распредѣле-

ніе больныхъ по отдѣльнымъ видамъ болѣзней видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости. По отношенію къ эпидеміямъ отчетный періодъ времени былъ весьма благополучный, даже въ лѣтніе мѣсяцы губительный дѣтскій поносъ, встрѣчался единоличными случаями заболѣванія. Въ формѣ небольшихъ эпидемій, въ отчетный періодъ времени, въ участкѣ были скарлатина, корь, брюшной тифъ и гриппъ.

Скарлатина была въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ въ одномъ селеніи Новографской волости, гдѣ переболѣло 11 чел. дѣтей, изъ нихъ четверо умерло и въ одномъ селеніи Котельской вол., гдѣ болѣло двое дѣтей, изъ нихъ одинъ умеръ.

Корь была въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ въ семи селеніяхъ Котельской вол., въ одномъ Новографской, въ одномъ Яхнобольской и въ одномъ Нагатинской.

Всѣхъ больныхъ было 42 чел., изъ нихъ умерло двое.

Брюшной тифъ былъ въ февралѣ и іюлѣ мѣсяцахъ въ одномъ селеніи Вознесенской вол. и въ одномъ селеніи Котельской волости, гдѣ переболѣло 9 чел., и единичными случаями заболѣванія наблюдался въ двухъ селеніяхъ Котельской волости и въ четырехъ селеніяхъ Вознесенской волости.

Гриппъ наблюдался въ январѣ, февралѣ, мартѣ, и апрѣлѣ мѣсяцахъ во всѣхъ волостяхъ участка. Всѣхъ больныхъ подлежавшихъ наблюденію было 185 человѣкъ. Форма болѣзни была легкая и несопровождалась ни какими осложненіями и въ большинствѣ случаевъ въ недѣльный срокъ оканчивалось выздоровленіемъ.

Въ борьбѣ съ эпидеміями предпринимаемы были слѣдующія общія мѣры: больные, по возможности отдѣлялись отъ здоровыхъ, запрещалось обывателямъ посѣщать зараженные дома и принимать изъ этихъ домовъ къ себѣ въ домъ, назначались мѣры предосторожности для служащихъ больныхъ лицъ и правила ухода за больными и предлагались жителямъ опрятнѣе содержать жилища и

возможно чаще провѣтривать избы; зараженные дома, по изоляціи больныхъ, гдѣ это было возможно подвергались дезинфекціи растворомъ сулемы $1^{0}/_{00}$ и $5^{0}/_{0}$ карболовой кислоты (эти же растворы оставлялись для дезинфекціи изверженій больныхъ и вымачиванія загрязненнаго бѣлья.

Борьба съ эпидеміями въ деревняхъ представляетъ не мало затрудненій, въ виду незнакомства населенія съ характеромъ и сущностію заразныхъ болѣзней, почему столь важны извѣщенія о первыхъ случаяхъ заболѣванія въ данной мѣстности, того или другого заразнаго болѣзнію, поступаютъ весьма рѣдко и къ принимаемымъ мѣрамъ населеніе относится съ должнымъ вниманіемъ, за частую даже съ довѣріемъ.

Оспопрививаніе въ участкѣ производилось мною и участковыми фельдшерами въ лѣтніе мѣсяцы и его былъ слѣдующій: всѣ подлежащіе привитію дѣти, въ заранѣе опредѣленные сроки, доставляемы были на сборные пункты, каковыми служили: амбулаторія въ селѣ Орѣховѣ, фельдшерскіе пункты, волостные правленія и для мѣстностей отдаленныхъ отъ правленій и врачебныхъ пунктовъ участка болѣе центральныя селенія. Оспопрививательнымъ матеріаломъ служилъ посланный земскою управою детритъ оказавшійся весьма хорошаго качества и давшій болѣе $85^{0}/_{0}$ удачныхъ прививокъ. Всего вакцинировано по участку съ успѣхомъ 580 лицъ; ревакцинацій не производилось.

Не имѣя свѣдѣній о рождаемости и количествѣ лицъ, оставшихся не привитыми отъ прежнихъ лѣтъ, судить о ходѣ оспопрививанія въ участкѣ вообще и цѣлесообразности постановки этого дѣла на изложенныхъ началахъ непредставляется возможнымъ.

Этимъ исчерпываются всѣ данныя, представляемой мною вниманію земскаго собранія отчетности по ввѣренному мнѣ медицинскому участку.

Представить собранію всѣсторонній санитарный обзоръ, я не-

имѣлъ возможности, такъ какъ въ шестимѣсячный періодъ времени, при единовременномъ завѣдываніи двумя медицинскими участками (съ половины марта мѣсяца я завѣдывалъ Турпловскимъ участкомъ) я недостаточно еще ознакомился съ ввѣреннымъ мнѣ участкомъ.

Въ заключеніе настоящаго отчета имѣю честь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ: 1) о назначеніи испрашиваемыхъ мною кредитовъ, по представленному въ земскую управу проэкту смѣтнаго исчисленія на содержаніе участка въ будущемъ 1900 году. 2) о закрытіи фельдшерскаго пункта въ селѣ Чмутовѣ и перемѣщеній фельдшера нынѣ же въ село Орѣхово. Закрытіе фельдшерскаго пункта, отстоящаго всего въ 7 верстахъ отъ врачебной амбулаторіи участка, не можетъ служить ущербомъ въ дѣлѣ подачи врачебной помощи населенію, обнимаемаго пунктомъ района; для амбулаторіи же врача фельдшеръ необходимо нуженъ, и какъ помощникъ при пріемѣ больныхъ и какъ лицо, могущее въ нѣкоторой степени замѣнить врача въ случаяхъ выѣзда послѣдняго въучастокъ. 3) желательно и необходимо было бы обезпечить участокъ акушерскою помощію, почему я имѣю честь просить собраніе, не признаетъ ли оно возможнымъ назначить въ село Орѣхово акушерку или лучше въ виду предполагаемаго открытія пріемнаго покоя, фельдшерицу-акушерку и 4)ненайдетъ ли собраніе возможнымъ снабдить устраиваемую, въ принадлежащемъ земству въ селѣ Орѣховѣ домъ, квартиру врача мебелью.

Земскій врачъ Орѣховскаго медицинскаго участка Галичскаго уѣзда *Жуковъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи больныхъ пользованныхъ въ Орѣховскомъ медицинскомъ участкѣ Галичскаго уѣзда съ 1 января по 1-е сентября 1899 г.

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
1-я группа.									
Оспа . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скарлатина .	—	—	—	13	5	—	13	5	—
Дифтеритъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупъ . .	—	—	—	3	3	—	3	3	—
Корь . . .	—	—	—	41	2	—	41	2	—
Коклюшъ . .	—	—	—	67	—	—	67	—	—
Гриппъ . .	—	—	—	185	—	—	185	—	—
Сыпной тифъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брюшной тифъ .	—	—	—	16	—	—	16	—	—
Возвратный тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распознаванія .	—	—	—	8	—	—	8	—	—
Эпидемическій менингитъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кровавый поносъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Холера (cholera nostras) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заушница . .	—	—	—	30	—	—	30	—	—
Рожа . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гнойное воспаленіе глазъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Септикемія у родильницъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва на людяхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
СИФИЛИСЪ. (первичный ulcus induratum); Кондиломатозный: recens, recidiva, не указано; гуммозный; форма не показана	—	—	—	51	—	—	51	—	—
ВЕНЕР. БОЛѢЗ. Мягкій шанкръ и его осложненія; Перелой и его осложненія	—	—	—	14	—	—	14	—	—
Бугорчатка	—	—	—	42	4	—	42	4	—
Крупозное воспаленіе легкихъ	—	—	—	20	3	—	20	3	—
2-я группа.									
Малярія	—	—		230	—	—	230	—	—
Зобъ	—	—	—	1		—	1	—	—
Злая корча (Raphania)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3-я группа.									
Чесотка	—	—	—	474	—	—	474	—	—
Глисты	—	—	—	25	—	—	25	—	—
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
4-я группа.									
Катарръ дыхательныхъ органовъ	—	—	—	395	—	—	395	—	—
Воспаленіе плевры	—	—	—	23	—	—	23	—	—
Воспаленіе легкихъ и плевры	—	—	—	92	—	—	92	—	—
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	—	—	—	223	—	—	223	—	—
5-я группа.									
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	—	—	—	20	—	—	20	—	—
Органическія болѣзни сердца	—	—	—	29	—	—	29	—	—
» сосудовъ	—	—	—	5	—	—	5	—	—
6-я группа.									
Желудочно-кишечный катарръ	—	—	—	296	—	—	296	—	—
Болѣзни желудка	—	—	—	401	—	—	401	—	—
» кишекъ	—	—	—	187	—	—	187	—	—
» печени	—	—	—	14	—	—	14	—	—
» селезенки	—	—	—	10	—	—	10	—	—
» брюшины	—	—	—	8	—	—	8	—	—
Грыжа	—	—	—	10	—	—	10	—	—
Выпаденіе прямой кишки	—	—	—	7	—	—	7	—	—
7-я группа.									
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	—	—	—	25	—	—	25	—	—

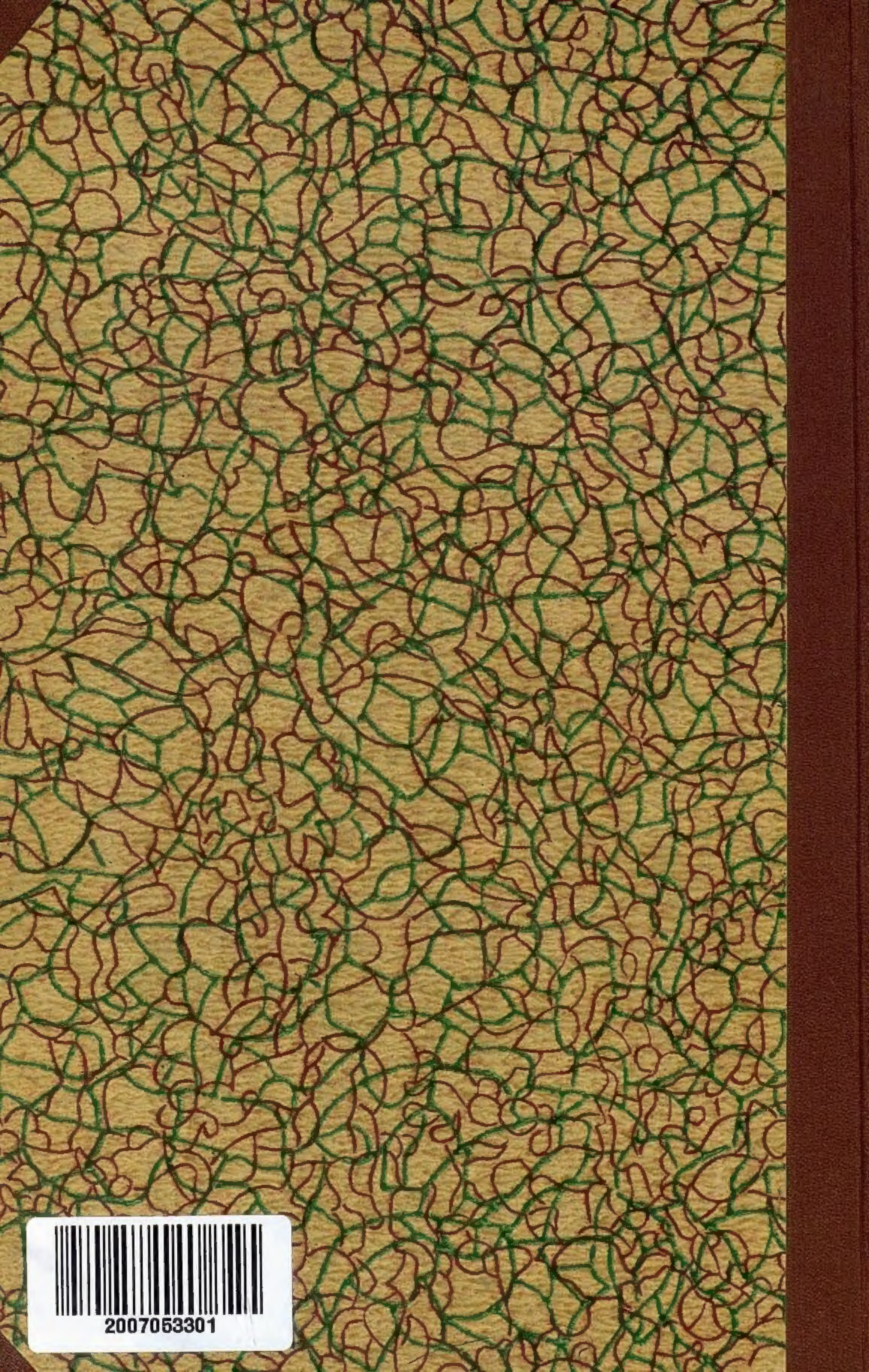
Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Брайтова болѣзнь	—	—	—	6	—	—	6	—	—
Каменная . .	—	—	—	1	—	—	1	—	—
8-я группа.									
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ .	—	—	—	25	—	—	25	—	—
9-я группа.									
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	—	—	—	83	—	—	83	—	—
10-я группа.									
Растройство умственныхъ способностей . . .	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Эпилепсія . .	—	—	—	3	—	—	3	—	—
Воспаленіе головнаго мозга .	—	—	—	16	—	—	16	—	—
спиннаго мозга .	—	—	—	4	—	—	4	—	—
Апоплексія и параличъ . .	—	—	—	8	—	—	8	—	—
Столбнякъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Невральгія и судорожныя болѣзни	—	—	—	135	—	—	135	—	—
Мышечный ревматизмъ . . .	—	—	—	452	—	—	452	—	—
11-я группа.									
Хроническія сыпи	—	—	—	402	—	—	402	—	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки .	—	—	—	306	—	—	306	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Карбункулъ .	—	—	—	133	—	—	133	—	—
12-я группа.									
Глазныя болѣзни	—	—	—	476	—	—	476	—	—
13-я группа.									
Ушныя болѣзни	—	—	—	232	—	—	232	—	—
14-я группа.									
Переломы . .	—	—	—	8	—	—	8	—	—
Костоѣда . .	—		—	218	—	—	218	—	—
Сочленовный ревматизмъ . .	—	—	—	287	—	—	287	—	—
Болѣзни большихъ суставовъ . .	—	—	—	32	—	—	32	—	—
Вывихи . .	—	—	—	5	—	—	5	—	—
Сведенія . .	—	—	—	4	—	—	4	—	—
15-я группа.									
Болѣзни беременныхъ .	—	—	—	18	—	—	18	—	—
Послѣродовыя болѣзни . . .	—	—	—	25	—	—	25	—	—
16-я группа.									
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	—	—	—	3	—	—	3	—	—
Цынга . .	—	—	—	3	—	—	3	—	—
Рахитъ . .	—	—	—	20	—	—	20	—	—
Золотуха . .	—	—	—	242	—	—	242	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Доброкачественныя опухоли . .	—	—	—	52	—		52	—	—
Злокачественныя	—	—	—	8	—	—	8		—
Худосочныя язвы	—	—	—	337	—	—	337	—	—
Анэмія и хлорозъ	—	—	—	168	—	—	168	—	—
Діабетъ . .		—	—	6	—	—	6	—	—
17-я группа.									
Ушибы . .	—	—	—	217	—	—	217	—	—
Раны . . .	—	—	—	283	—	—	283	—	—
18-я группа.									
Отравленіе минеральными ядами .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
органическими .	—	—	—	—		—	—	—	—
Въ томъ числѣ: алкоголемъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
животными ядами.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ: рыбнымъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19-я группа.									
Ожоги . .	—	—	—	27	—	—	27	—	—
Замерзаніе . .	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Пораженіе молніею	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солнечный ударъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	°/о смертности.	Пользовано.	Умерло.	°/о смертности.	Пользовано.	Умерло.	°/о смертности.
20-я группа.									
На испытаніи въ домахъ умалишенныхъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На испытаніи въ прочихъ больницахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21-я группа.									
Неопредѣленныя болѣзни . . .	—	—	—	90	—	—	90	—	—
ИТОГО .	—	—	—	7315	17	—	7315	17	—

Земскій врачъ Орѣховскаго медицинскаго участка Галичскаго уѣзда *Жуковъ*.


2007053301